



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 072-21/21
Podgorica, 25.03.2021. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za inspekcijski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region
Anica Jojvodić, inspektorica

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 072-21/21
Podgorica, 25.03.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi Adžić Nikole iz Budve, po punomoćniku Nikoli Kavedziću, advokatu iz Budve, na rješenje Direkcije za inspekcijski nadzor - urbanističko građevinskog inspektora, broj: UPI 071/8-540/3 od 12.02.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21 i 02/21), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem dozvoljava se prinudno izvršenje rješenja br.UPI 071/8-540/2 od 16.11.2018.godine, kojim je naloženo vraćanje u prvobitno stanje dijela zapadne fasade zgrade u pisane u list nepokretnosti 2954 kao zgrada broj 3, na kat.parceli br.615 KO Budva, Opština Budva, koje pripada posebnom dijelu PD1 a koje je postalo izvršno dana 23.11.2018.godine, od strane drugih lica o trošku subjekta nadzora.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavila žalbu neposredno ovom ministarstvu, (04.03.2021.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da prvostepeni organ nije saslušao stranku, čime je učinio bitnu povredu pravila postupka. Ukazuje, da je ožalbenim rješenjem, konstatovano da se radi o objektu broj 3 na kat.parceli br.615 KO Budva, međutim, ovakvu konstataciju prvostepeni organ je pogrešno utvrdio, jer za potrebe identifikacije predmetnog PD1 i broja zgrade, nije angažovao vještaka geodetske struke, koji bi tačno utvrdio predmet inspekcijskog nadzora. Navodi, da je na licu mjesta predmetni objekat PD1 izgrađen u cjelosti, da je urađena fasada, postavljena bravarija, keramika, sanitarije, te samim tim osposobljen za stanovanje. Nadalje navodi, da je za postojeći PD pokrenut postupak pred nadležnim Sekretarijatom Opštine Budva, radi prenamjene prostora, te samim tim vođenje predmetnog postupka nema nikakvog smisla.

Predlaže, da drugostepeni organ preinači ožalbeno rješenje ili ukine isto i vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koju saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona). Inspekcijski nadzor u oblasti planiranja i izgradnji prema članu 197 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20),vrši se preko urbanističko – građevinskog inspektora.

Ovo ministarstvo je postupanje, ocijenilo zakonitim, dajući pri tom potpune i jasne pravne razloge, koji dovedeni u vezi sa činjeničnim utvrđenjem, upućuju na pravilnost, u prvostepenom postupku dozvoljene upravne mjere.

Naime, odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način

izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava, kao i da se žalba izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje rješenja.

Polazeći od izložene normativne djelatnosti i citirane zakonske odredbe, po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka i na isto je primijenjen materijalni propis, pa se žalbom neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Ocjenjujući navode žalbe, žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, isti su bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari, s obzirom da se shodno članu 150 Zakona o upravnom postupku, može izjaviti žalba koja se odnosi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i da se njome ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava. Dakle, ova žalba se može odnositi samo na pitanja izvršenja, da li postoji neka nepravilnost u odnosu na vrijeme, mjesto i način izvršenja a ne i na pitanja koja bi se odnosila na pitanja postupka koja su prethodila donošenju izvršnog rješenja, koje je predmet izvršenja.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja-član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

