

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-7/2  
Podgorica, 15.02.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Popović Aleksandre iz Podgorice, koju zastupa Popović Matjaž iz Podgorice, po priloženom punomoćju, na rješenje Službe Komunalne policije Opštine Ulcinj – komunalnog inspektora, broj: 07-714/21-162-2 od 12.01.2022.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnem postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

### O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređuje se žaliteljki da ukloni metalne stubiće i ograde dužine 8m2, visine 1,5m ispred objekta L8, na lijevoj obali rijeke Bojane u Ulcinju, u roku od 7 dana od dana prijema rješenja, pod prijetnjom pružnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žaliteljka je izjavila žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da dostava rješenja i poziva za saslušanje nijesu dostavljeni lično, po ZUP, već je iste nalazila na objektu, kao i da su ona i suprug bili u izolaciji zbog korone, te svakako ne bi mogli prisustovati inspekcijskom nadzoru. Kućicu na Bojani posjeduju od 1994.godine kada su i napravili predmetnu ogradu. Ukaže na niz nepravilnosti na Adi koje bi prije trebalo istražiti i preduzeti mјere, nego na njih koji poštuju prirodu i koji su o svom trošku stvorili osnovne uslove za život u tom okruženju i pored činjenice da plaćaju zakup 3700 eura godišnje. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbama čl. 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Odredbom člana 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili urbanističko-tehničkim uslovima iz čl. 116 i 117 ovog zakona, dok je odredbom člana 202 c istog zakona propisano da rješenjem o rušenju odnosno uklanjanju objekta iz člana 202b ovog zakona, komunalni inspektor određuje da li je prije rušenja odnosno uklanjanja objekta potrebno uraditi elaborat rušenja odnosno uklanjanja objekta.

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena, nesumnjivo je utvrđeno da je žaliteljka postavila metalne stubiće i ogradu dužine 8m2, visine 1,5m ispred objekta L8, na lijevoj obali rijeke Bojane u Ulcinju, odnosno bez odobrenja nadležnog organa i saglasnosti JP za upravljanje morskog dobra CG i koji nijesu predviđeni u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023 godine. Nadalje, utvrđeno je da je prvostepeni organ, dana 30.12.2021.godine na ulazna vrata objekta, ostavio poziv za saslušanje žaliteljke (poziv broj:07-SL od 16.12.2021.godine), kao i da se imenovana nije odazvala pozivu, niti opravdala izostanak.

Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citiranih odredbi, konstatovano je u zapisniku o inspekcijskom nadzoru, sačinjenom od strane prvostepenog organa, priloženog spisima predmeta, broj: 07/130/2022 od 10.01.2022.godine.

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mesta poništaju prvostepenog rješenja.

Polazeći od nesporognog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, naredio žaliteljki uklanjanje metalnih stubića i ograde dužine 8m2, visine 1,5m ispred objekta L8, na lijevoj obali rijeke Bojane u Ulcinju, jer su postavljeni bez odobrenja nadležnog organa i saglasnosti JP za upravljanje morskog dobra CG i koji nijesu predviđeni u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023 godine, a što je mjera propisana u članu 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbama čl. 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Cijenjeći navode žalbe žaliteljke shodno Zakonu o upravnem postupku ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Prvostepeni organ je donio pravilnu i zakonitu odluku, jer su predmetni objekti postavljeni bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a isti nijesu predviđeni u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023.godine. Navod žaliteljke da joj nije omogućeno učešće u postupku inspekcijskog nadzora nije osnovan. Ovo iz razloga što je predne citiranim zapisnicima utvrđeno da je žaliteljka pozivana da prisustvuje vršenju inspekcijskog nadzora, te da je u prvom postupku vršenja nadzora prisustvovao suprug žaliteljke, koja je izvršna direktorka društva, a koji nije imao punomoćje za njeno zastupanje, o čemu svjedoči zapisnik od 31.08.2021.godine. Zapisnikom, broj: 02-9-714-UPIN-2728/21 od 22.09.2021.godine, utvrđeno je da žaliteljka nije podnijela nadležnom sekretarijatu Opštine Herceg Novi, zahtjev za izdavanje urbanističko-tehničke uslove za predmetnu katastarsku parcelu, broj 639 KO Topla u Herceg Novom. Prilikom vršenja nadzora 22.10.2021.godine, konstatovano je da se žaliteljka nije odazvala pozivu od 13.09.21.godine, kao i da nije bilo dokaza o dostavljanju poziva, jer se dostavnica nije vratila inspekciji, te je ponovo dostavljen poziv za prisustvovanje vršenju inspekcijskog nadzora za dan 17.11.2021.godine (poziv, broj:02-9-714-UPIN-2728/21 od 21.10.2021.godine). Nadalje, utvrđeno je da je žaliteljka prisustvovala inspekcijskom nadzoru, dana 17.11.2021.godine, kao i da je dala izjavu da ne posjeduje dokumentaciju za predmetni objekat jer su preuzeли posao od prethodne firme i koja je potpisala citirani zapisnik. U dijelu navoda koji se odnosi na činjenicu da su preuzeли posao od prethodne firme, koja je zaključila ugovor sa JP za upravljanje morskim dobrom CG i da isti treba da se prebaci na njih, što je kako navode, čista formalanost, isti nije uticao na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga što se ugovor odnosi na prethodnu firmu, a ne na žaliteljkinu firmu, a i da je isti morao biti zaključen prije preuzimanja posla.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio odbiti žalbu žaliteljke - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom суду Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE  
Dubravka Pešić