

Primijeno: 16.04.2026				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04-	332/26-	1381/48		

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENTA**MIŠLJENJE BR.1****O REVIZIJI NACRTA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE DANILOVGRAD**

Savjet za reviziju Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „TURISTIČKI KOMPLEKS ZAVALA“, opština Budva formiran je na osnovu Rješenja Ministra prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj 04-332/25-3327/76 od 10.10.2025.

Rješenjem broj 04-332/25-3327/76 od 10.10.2025. određeni su članovi Savjeta za reviziju u sledećem sastavu:

1. Ksenija Vukmanović, dipl.ing.arh. - predsjednica
2. Mirjana Nikolić, dipl.prostorni planer - članica
3. Vasilije Gazivoda, dipl.ing.građ.- član
4. Slobodan Stijepović, dipl.ing.šum.- član
5. Milutin Baturan, dipl.ing.geod.- član
6. Milanko Džuver, dipl.ing.el. - član
7. Zdenka Ivanović, dipl.ing.građ. - članica
8. Vesna Jovović, dipl.ing.pejz.arh. - članica
9. Danijela Mijajlović, predstavnica opštine Danilovgrad - članica

Podaci o Planu:

Planski dokument : Izmjene i dopune Prostorno-urbanističkog plana opštine Danilovgrad

Obrađivač Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana opštine Danilovgrad: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Rukovodilac izrade Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana opštine Danilovgrad : Mladen Krekić, dipl.ing.arh.

Faza izrade: Nacrt izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana opštine Danilovgrad

Izmjene i dopune Prostorno-urbanističkog plana opštine Danilovgrad se rade na osnovu Odluke o izradi izmjena i dopuna PUP-a opštine Danilovgrad br.10-332/25-220/2 od 23.01.2025., Programskog zadatka, Odluke o određivanju rukovodioca izrade i visini naknade za rukovodioca i stručni tim, br. 10-332/25-220/2 od 23.01.2025. i Odluke o izmjeni odluke o izradi izmjena i dopuna PUP-a opštine Danilovgrad objavljenim br.11-011/25-3458/3 od 16.10.2025., objavljenim u Službenom listu.

U skladu sa Programskim zadatkom, cilj izrade Izmjena i dopuna je stvaranje planskog i formalnog osnova za obezbeđenje održivog razvoja, tj na precizno i jasno definisanje prirodnih i stvorenih razvojnih potencijala, planiranje racionalnog korišćenja prostora, propisivanje smjernica za unapređenje kvaliteta izgrađenog prostora i jasnih pravila građenja..

Revizijom planskog dokumenta smatra se: provjera usklađenosti planskog dokumenta sa Odlukom o izradi plana, provjera usklađenosti sa Zakonom o uređenju prostora u smislu

usklađenosti sa planskim dokumentima višeg reda, provjera usklađenosti planskog rješenja sa pravilima struke, propisanim standardima i normativima, kao i provjera opravdanosti planskog rješenja.

Savjetu za reviziju je dostavljen Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana opštine Danilovgrad.

U okviru dokumentacije priloženo je:

- Tekstualni dio
- Grafički dio
 1. PUP Danilovgrad
 2. GUR Danilovgrad
 3. GUR Spuž
 4. Detaljna razrada lokacije Manastir Ostrog

Uz Nacrt planskog dokumenta dostavljena su mišljena institucija i javnih preduzeća:

1. Ministarstvo evropskih poslova
2. Ministarstvo javnih radova
3. Uprava za saobraćaj
4. Ministarstvo rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga
5. Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju CG
6. Ministarstvo pravde
7. Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost
8. Elektroprivreda CG
9. Ministarstvo odbrane
10. CGES
11. UZKD
12. Agencija za civilno vazduhoplovstvo
13. CEDIS
14. Ministarstvo regionalno-investicionog razvoja ...
15. Ministarstvo kulture i medija
16. Vodovod i kanalizacija Danilovgrad
17. Uprava za vode
18. Zavod za geološka istraživanja
19. Ministarstvo ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera

Članovi Savjeta za reviziju su izvršili pregled Nacrta planskog dokumenta i dostavili pojedinačne izvještaje, koji čine sastavni dio ovog objedinjenog Izvještaja o reviziji.

MIŠLJENJE:

Stručni tim Obradivača je Nacrt izmjena i dopuna PUP-a opštine Danilovgrad izradio u skladu sa Odlukom o izradi plana i Programskim zadatkom.

U pojedinačnim izvještajima o pregledu Nacrta izmjena i dopuna PUP-a članovi Savjeta su iskazali primjedbe i sugestije uslovnog karaktera.

Na osnovu pojedinačnih izvještaja članova Savjeta koji je formiran Rješenjem broj 04-332/25-3327/76 od 10.10.2025.g. **Mišljenje Savjeta je negativno.**

Donesena je odluka da se Nacrt izmjena i dopuna PUP-a opštine Danilovgrad vrati na doradu radi postupanja po primjedbama i sugestijama iskazanim u pojedinačnim izvještajima članova Savjeta, kao i postupanja po primjedbama i sugestijama iz pribavljenih mišljenja institucija i javnih preduzeća .

U ime Savjeta za reviziju plana,

Predsjednica Savjeta

Ksenija Vukmanović, dipl.ing.arh.



Podgorica, 06.04.2026.

Oblast/faza: URBANIZAM

Rukovodilac izrade plana: Mladen Krekić, dipl.ing.arh.

Komentari na Nacrt izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana opštine Danilovgrad:

1. Priložiti Odluku i Programski zadatak za izradu Izmjena i dopuna PUP-a;
2. U tekstu plana u različitim poglavljima pomiješani su podaci o postojećem stanju i planskim projekcijama, zbog čega se tekst sa teškoćom sagledava. Na primjer, tabela sa bilansom namjene površina postojećeg stanja data je u poglavlju *Koncept prostorne organizacije i prostornog razvoja opštine Danilovgrad (str 112)*;
3. U istom poglavlju date su dvije tabele sa nazivom *Podjela Opštine po katastarskim opstinama sa namjenama površina postojeće stanje*. Ako druga tabela prikazuje bilans planiranih površina potrebno je korigovati naziv;
4. U skladu sa regulativom iz oblasti planiranja prostora, tekst Izmjena i dopuna plana strukturirati u 5 djelova:
 - *Uvodni dio*
 - *Analitički dio*
 - *Opšti i posebni ciljevi*
 - *Planirano rješenje*
 - *Smjernice za sprovođenja plana*
5. U uvodnom dijelu teksta dati obrazloženje za izradu Izmjena i dopuna plana, zakonski okvir i izvod iz Programskog zadatka.
6. U obrazloženju za izradu plana navesti koje smjernice i uslovi institucija i javnih preduzeća su obezbijeđeni za potrebe izrade Izmjena i dopuna PUP-a.
7. U obrazloženju za izradu plana dati kratak pregled izmjena PUP-a koje su predložene ovim Izmjenama i dopunama;
8. U poglavlju *Opis i površina prostora* navesti podatke koji se odnose na granicu i površinu opštine DG;
9. Poglavlje *Izvod iz planske dokumentacije* dopuniti pregledom važeće planske dokumentacije nižeg reda, kao i pregledom drugih relevantnih dokumenata koji se odnose na prostor opštine Danilovgrad.
10. Tabela koja je prikazana u poglavlju 10.5. *Analiza važeće prostorno planske dokumentacije* nije jasna. Šta predstavlja postojeća a šta planirana BRGP/BGP , kao i šta predstavljaju i kako se došlo do kapaciteta navedenih pod „ukupno“ i dr. ?
11. U Izvodu iz PPCG 2040 navesti smjernice koje se odnose na teritoriju opštine Danilovgrad. U okviru grafičkog dijela plana priložiti izvod iz PPCG 2040;
12. U poglavlju 4.1. navedeno je da površina opštine DG iznosi 501 km², u tabeli sa *Podjela Opštine po katastarskim opstinama sa namjenama površina* ukupna površina opštine iznosi 47.513 ha, (475 km²), potrebno je usaglasiti;
13. U okviru Izmjena i dopuna PUP-a je priložena *Detaljna razrada lokacije Manastir Ostrog*. Nije jasno na osnovu kojih smjernica Programskog zadatka je urađena ova DR, kao i da li je ona urađena kao izmjena ili razrada važećeg DUP-a Ostrog – Glava Zete, potrebno je pojasniti;
14. U poglavlju projekcije demografskog razvoja dati je tabela sa brojem stanovnika u 2011 i 2023 godini, potrebno je dodati projekciju broja stanovnika, domaćinstava i stanova u planskom periodu, koja će biti osnov za planiranje funkcija i infrastrukture opštine;

15. Preispitati orijentaciju razvoja opštine u dijelu turizma, gdje je kao prioritetni oblik turizma naveden vjerski turizam, koji će se, kako je navedeno, „*realizovati kroz valorizaciju kulturno-istorijske i duhovne baštine (manastiri Ostrog, Ždrebaonik i dr.) uz kompatibilne prateće sadržaje*“. Manastiri Ostrog i Ždrebaonik su aktivni vjerski objekti, a ujedno i zaštićena kulturna dobra nacionalnog i lokalnog značaja. Planiranje novih površina naseljske strukture i pratećih turističkih i smještajnih kapaciteta, može trajno ugroziti duh i status navedenih objekata.
U tom smislu, u zahvatu zaštićene okoline kulturnog dobra ograničiti planiranje nove izgradnje, posebno smještajnih kapaciteta.
Turističke kapacitete planirati van zahvata kulturnih dobara i njihove zaštićene okoline, uz uspostavljanje tematskih turističkih ruta obilaska vjerskih i drugih zaštićenih kulturno-istorijskih lokaliteta.
16. Uvidom u dostavljena mišljenja na Nacrt plana, evidentirano je da Uprava za zaštitu kulturnih dobara CG ne može dati mišljenje na Nacrt plana s obzirom da nije urađena Studija KD. Samim tim, a imajući u vidu da je u Programskom zadatku navedeno „*da se zaštita kulturnog naselja mora definisati kroz mjere u planskom dokumentu i Studiju zaštite KD za potrebe izrade Izmjena i dopuna PUP-a,*“, do izrade navedene Studije ne postoje uslovi za planiranje novih sadržaja u zoni kulturnih dobara i njihove zaštićene okoline.
17. U karti Tipologija predjela i zaštite prikazati granicu *Parka prorode Dolina rijeke Zete* sa režimom zaštite I, II i III stepena, kao i granicu potencijalno zaštićenog prirodnog dobra *Park prirode Prekornica*. Na istom prilogu označiti kulturna dobra nacionalnog i lokalnog značaja i njihovu zaštićenu okolinu, i potencijalna kulturna dobra.
18. Granice zaštićenih zona i objekata prikazati i na grafičkom prilogu Plan namjene površina, kako bi se mogle sagledati planirane intervencije u zaštićenim područjima;
19. U okviru planske dokumentacije priložiti režim uređenja prostora opštine, sa daljim statusom važećih planskih dokumenata nižeg reda, i smjernicama za dalju plansku razradu na nivou lokalnog plana detaljne regulacije i urbanističkog projekta;
20. Pravila i uslove za izgradnju objekata i obračun indeksa zauzetosti i izgrađenosti u svemu uskladiti sa važećim **Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ... (2014)**.
21. Stavke koje se odnose na „more“ i „obalu“ ukloniti iz teksta;
22. U poglavljima 17.2., 17.2.1., 17.3.4.4., i 17.3.4.5, definicije tj smjernice za obračun BGP objekata uskladiti sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ... (2014), kojim je definisano da se u obračun BGP ne uračunavaju samo garaže i tehničke prostorije u podzemnim etažama objekata ;
23. U istom poglavlju ukinuti stavku *Poluetaže*, jer ista nije u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ... (2014);
24. Pravila i uslove za ostale prirodne površine OP (poglavlje 17.2.11.) gdje je planom data mogućnost izgradnje niza namjena i objekata, uskladiti sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ... (2014), kojim na površinama OP nije dozvoljena izgradnja objekata;
25. Isto se odnosi na uslove za ostale prirodne površine OP date u poglavlju 17.5. Urbanistički pokazatelji – 17.5.1., 17.5.2., 17.5.3., 17.5.4., 17.5.5., 17.5.6.
26. U poglavlju 17.3.4.2 Namjena parcele ukinuti stavku „*ako je na jednoj lokaciji prikazano više namjena, primjenjuju se objedinjeni parametri – BRGP, u skladu sa definisanim namjenama. Moguće je udruživanje parcela istih ili različitih namjena; u tom slučaju primjenjuje se kumulativni BRGP i dozvoljena je preraspodjela planiranih sadržaja (parcele u neposrednoj blizini)*“ koja je u koliziji sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ... (2014) i pravilima struke. Može biti dozvoljeno udruživanje isključivo parcela iste namjene;

ZAKLJUČAK

Nacrt izmjena i dopuna PUP-a opštine Danilovgrad – faza urbanizam dopuniti u skladu sa navedenim komentarima.

06.04.2026.

Izvjestioc:

Ksenija Vukmanović, dipl.ing.arh.



**MIŠLJENJE NA NACRT IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE DANILOVGRAD**

IZVJESTILAC: Mirjana Nikolić – članica Savjeta

OBRADIVAČ: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

RUKOVODILAC IZRADE: Cav.Dott.Arch. Mladen Krekić

FAZA IZRADE PLANA: **NACRT**

Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana opštine Danilovgrad na adekvatan način prepoznaje razvojne potencijale područja i mogućnosti razvoja, te kontekst realizacije planiranih ciljeva i rešenja.

Opšte kategorije namjena površina nijesu dosledno primjenjene, ali imajući u vidu specifičnosti područja, ali i promjene propisa, ne smatram da predstavljaju nedostatak koji se mora otkloniti.

Planskim dokumentom su definisane smjernice i uslove realizacije planskih rešenja na nivou prostorno-planskih cjelina, koje omogućavaju primjenu plana, osim u dijelu Detaljne razrade lokacije Manastir Ostrog, gdje nedostaje obrazloženje, odnosno tekstualni dio u cjelini, što je potrebno dopuniti.

Mirjana Nikolić



Savjet za reviziju

Nacrt IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO URBANISTIČKOG PLAN OPŠTINE
DANILOVGRAD

Opština DANilovgrad

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

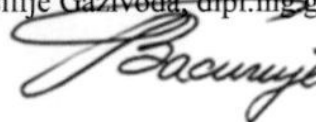
Rješenjem Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine br. 04-332/25-3327/26 od 10.10.2025. imenovan sam za člana savjeta za reviziju Nacrt IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO URBANISTIČKOG PLAN OPŠTINE DANILOVGRAD

Prilog: Izvještaj člana Savjeta

Podgorica, 30.03.2026 god.

Član Savjeta

Vasilije Gazivoda, dipl.ing.grad.



Dostavljeno:

- Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

1 Dostavljena dokumentacija

- **1. Tekstualni dio nacrtu plana**
- **2. Grafički dio**
 - 1-2. PUP DG GRAFIKA
 - 3. GUR DANILOVGRAD GRAFIKA F)
 - 4. GUR SPUZ GRAFIKA
 - 5. DETALJNA RAZRADA LOKACIJE MANASTIR OSTROG

OCJENE, KONSTATACIJE, PRIMJEDBE I SUGESTIJE

Nakon uvida u dostavljenu dokumentaciju, može se konstatovati da je plan izrađen u skladu sa programskim zadatkom i da su obuhvaćene sve neophodne planske cjeline. Sadržaj je kompletan u formalnom smislu, a grafički i tekstualni segment su međusobno usklađeni.

Zaključak

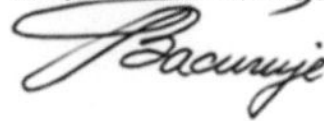
Nacrt IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO URBANISTIČKOG PLAN OPŠTINE DANILOVGRAD formalno ispunjava planske obaveze i može se smatrati izrađenim u skladu sa dostavljenom dokumentacijom i programskim zadatkom.

Predlaže se savjetu da se Nacrt IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO URBANISTIČKOG PLAN OPŠTINE DANILOVGRAD, **USVOJI** i da ide u dalju proceduru .

Podgorica, 30.03.2026 god .

Član Savjeta

Vasilije Gazivoda, dipl.ing, građ.



**IZVJEŠTAJ
O REVIZIJI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA
OPŠTINE DANILOVGRAD**

Podgorica, 6.4.2026. godine

NARUČILAC: VLADA CRNE GORE

OBRAĐIVAČ: MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

PLANSKI DOKUMENT: IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE DANILOVGRAD

Odluka o izradi PUP Danilovgrad: ("Sl.list CG", br. 135/25 od 25.11.2025) i Odluke o izradi i izmjena i dopuna prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad ("Sl.list CG", br. 015/25 od 20.02.2025).

Rukovodilac izrade plana: cav.arch. Mladen Krekić

Shodno Rješenju o određivanju članova Savjeta za reviziju izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad, broj 04-332/25-3327/76 od 10.10.2025. godine, donešenog od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, na osnovu člana 3 i 5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata (Sl. list CG br.112/22, 20/23, 89/23, 052/24, 113/24 i 98/25), u tekstu dolje dostavljamo stručno mišljenje na Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana Opštine Danilovgrad.

Strana 48.

5.4.2. Šumarstvo i drvno-prerađivački potencijal

Potrebno je dopuniti i precizirati podatke koji se odnose na šumske ekosisteme, budući da su u predmetnom poglavlju dati okvirno i kroz približne vrijednosti. Podatke o površinama pod šumama, drvnoj zapremini, prirastu, etatu i strukturi sastojina neophodno je preuzeti iz zvaničnih izvora, prvenstveno od Uprava za gazdovanje šumama i lovištima Crne Gore. Podatke je moguće preuzeti iz programa gazdovanja šumama za područje Opštine Danilovgrad ili iz Nacionalna inventura šuma Crne Gore (2011).

Takođe, u korišćenoj literaturi nijesu navedeni ključni izvori koji mogu obezbijediti precizne i stručne podatke o drvnoj zapremini, prirastu i etatu, zbog čega je neophodno dopuniti poglavlje relevantnim šumarskim podacima i jasno navesti izvore iz kojih su preuzeti.

Strana 106.

13. Planirano rješenje organizacije, korišćenja i zaštite prostora

13.1.2.4. Šumarstvo

U okviru ovog poglavlja definisani su određeni podnaslovi i obrazloženja u odnosu na Zakon o šumama, ali je neophodno ispraviti članove zakona, kao i tačan naziv i broj službenog lista na koji se odnose navedene zakonske odredbe.

Takođe je potrebno revidirati tekstualni dio poglavlja u odnosu na zastarjele podatke i dokumente, posebno kada su u pitanju planski i strateški akti koji više nijesu aktuelni, uključujući Nacionalni šumarski program i drugu ranije važeću plansku dokumentaciju.

Umjesto toga, potrebno je koristiti novija i važeća dokumenta u skladu sa Zakonom o šumama (Sl. list CG br. 77/24-9).

U podnaslovu koji se odnosi na zaštitu šuma od požara potrebno je dodatno operacionalizovati mjere sa aspekta planiranja prostora. Potrebno je definisati koridore i lokalitete za protivpožarne prosjeke, osmatračnice, rezervoare za vodu, pristupne puteve i druge elemente važne za intervencije u slučaju požara. Takođe je potrebno identifikovati zone visokog rizika od požara i predvidjeti posebne režime korišćenja prostora u tim područjima.

Generalno, ovo poglavlje je potrebno dopuniti pregledom pritisaka i negativnih faktora koji utiču na degradaciju i oštećenje šuma i šumskih ekosistema.

Sagledati mogućnost da se detaljnije razraditi prostorne mogućnosti za unapređenje kvaliteta šuma kroz prevođenje izdanačkih šuma u visoke šume, posebno na lokalitetima gdje postoje uslovi za povećanje stabilnosti i proizvodnosti sastojina. U tom smislu, plan bi trebalo da identifikuje područja pogodna za ovu vrstu unapređenja i da definiše smjernice za očuvanje mješovitih sastojina tamo gdje to dozvoljavaju stanišni uslovi.

Strana 107.

13.1.2.5. Lovstvo i ribarstvo

13.1.2.5.1. Lovstvo

Potrebno je revidirati prva dva pasusa poglavlja, jer se odnose na Plan i program gazdovanja lovstvom za period 2000–2010. godine. Postoje noviji planski dokumenti, te je potrebno izvršiti terminološko i suštinsko usklađivanje teksta.

Kao i u prethodnoj primjedbi, i u ovom poglavlju neophodno je revidirati zastarjele i netačne podatke, kao i dokumenta na koja se Plan poziva.

Strana 112. i strana 114.

U uporednim tabelama podjele Opštine po katastarskim opštinama sa namjenom površina – postojeće stanje, u poglavljima 13.2.1. Podjela Opštine na prostorno-funkcionalne cjeline i poglavlja 13.2.2. Osnovna opredjeljenja i planirana rješenja po planskim cjelinama i reonima, uočene su razlike u površinama pojedinih prostorno-funkcionalnih zona. Posebno se izdvaja smanjenje šumskih površina za oko 2.462 ha, uz istovremeno povećanje površina naselja, obradivih, ostalih i industrijskih površina. Potrebno je detaljno obrazložiti ove razlike, način obračuna i razloge promjene namjene prostora.

Strana 159

13.3.5. Plan zaštite biodiverziteta u opštini Danilovgrad

Potrebno je dopuniti poglavlje pregledom negativnih pritisaka koji utiču na biodiverzitet, kao što su požari, urbanizacija, fragmentacija staništa, nelegalna eksploatacija prirodnih resursa, invazivne vrste, neadekvatno upravljanje otpadom i klimatske promjene, kao i mjerama za njihovo ublažavanje. Takođe je potrebno identifikovati najosjetljivije ekosisteme, vrste i prostorne cjeline koje su najviše izložene pritiscima, radi kvalitetnijeg planiranja prostora i definisanja prioriteta zaštite.

Strana 213.

Potrebno je ispraviti klasifikaciju vrste *Ginkgo biloba*, jer ne pripada četinarskim vrstama, već grupi lišćarskog, odnosno listopadnog drveća.

Opšte primjedbe

- Pregledom kompletnog PUP-a Opštine Danilovgrad nijesu jasno i precizno evidentirani bilansi postojećeg i planiranog stanja prostornog uređenja i zauzetosti prostora. Nema konkretnih podataka o stanju i zauzetosti šumskih površina i drugih kategorija zemljišta u odnosu na planirano stanje.
- U planu je potrebno snažnije naglasiti zaštitnu funkciju šuma u prostoru, naročito u zonama erozije, bujičnih tokova, izvorišta i strmih padina. Potrebno je identifikovati konkretna područja gdje šume imaju značajnu ulogu u zaštiti zemljišta, voda i naselja, te predvidjeti ograničenja prilikom planiranja izgradnje i druge zahvate.
- Kroz planska rješenja potrebno je predvidjeti izgradnju i unapređenje osnovne infrastrukture za potrebe upravljanja Park prirode Rijeka Zeta, uključujući pristupne puteve, pješačke i edukativne staze, vidikovce, info-punktove, signalizaciju, parking prostore i objekte za potrebe nadzora i kontrole prostora. Takođe je neophodno planirati markiranje granica zaštićenog područja, obilježavanje režima zaštite, postavljanje informativnih i edukativnih tabli, kao i uspostavljanje monitoring punktova za praćenje stanja biodiverziteta, kvaliteta voda i prisustva nelegalnih aktivnosti, sve u cilju efikasnijeg upravljanja, zaštite i održivog korišćenja prostora.
- Potrebno je razmotriti mogućnosti održivog korišćenja sporednih šumskih proizvoda, posebno na lokalitetima gdje oni predstavljaju važan resurs za lokalno stanovništvo. Plan bi trebalo da prepozna mogućnosti za organizovano sakupljanje ljekovitog bilja, gljiva, šumskih plodova i drugo, kao i mogućnosti razvoja manjih sabirnih i distributivnih punktova.
- Potrebno je razmotriti uspostavljanje jedinstvene baze podataka o šumskim i prirodnim resursima na nivou Opštine, koja bi objedinjavala informacije o stanju šuma, požarima, erozionim procesima, nelegalnim aktivnostima, mreži puteva, staništima rijetkih vrsta i prioritarnim površinama i drugim značajnim objektima. Ukrštanjem ovih podataka omogućila bi se jasnija analiza stanja na terenu, lakše praćenje promjena u prostoru i donošenje kvalitetnijih planskih i upravljačkih odluka.

Očekujemo da se u narednoj verziji IID PUP-a Opštine Danilovgrad dostavi odgovarajuće obrazloženje u odnosu na prethodno navedene primjedbe, kao i da se izvrši korekcija i dopuna predmetnog planskog dokumenta u skladu sa iznesenim sugestijama.

Izveštaj pripremio

mr Slobodan Stijepović, dipl. ing. šum

Na osnovu tačke br.3 i br.5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata („Službeni list Crne Gore“, br.122/22) 050/23 089/23, 052/24, 113/24 i 98/25 Ministar prostornog planiranja urbanizma i državne imovine donijeo je Rješenje kojim sam određen za člana Savjeta za reviziju „Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana Opštine Danilovgrad - oblast geodezija.

Podaci o Nacrtu

Naslov dokumenta: Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana Opštine Danilovgrad

Obrađivač : Ministarstvo prostornog planiranja urbanizma i državne imovine

Rukovodioc izrade : Mladen Krekić cav. arch, februar 2026.god

Od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine su mi od dokumentacije izmedju ostalog dostavljeni i fajlovi:

U folderu: „1-2. PUP DG GRAFIKA\I. PUP DG Analiza postojećeg stanja\DWG“ fajlovi:

„147-4-4.jpg „148-1-4.jpg „148-3-1.jpg „148-3-2.jpg „148-3-3.jpg „148-4-3.jpg“, „148-1-1.jpg“, „148-4-3.jpg“, „160-1-1.jpg“, „160-1-2.jpg“ kao i fajl „I. PUP DG _Analiza postojećeg stanja“.dwg.

U folderu:3. GUR DANILOVGRAD GRAFIKA\DWG fajlovi

„III 01. Azurna karta sa administrat.podjelom i granicom GUR-a Danilovgrad“.dwg, „III 02. Postojeća namjena površina GUR Danilovgrad“, „III 03. Planirana namjena površina GUR Danilovgrad“

U folderu „4. GUR SPUZ GRAFIKA\DWG“ fajlovi:

„IV 01. Azurna karta sa administrat.podjelom i granicom GUR-a Spuž“.dwg, „ IV 02. Postojeća namjena površina GUR Spuž“.dwg, „ IV 03. Planirana namjena površina GUR Spuž“.dwg“.

Kao i fajlovi „ Detaljna razrada lokacije Manastir Ostrog“.pdf „PUP DANILOVGRAD NACRT PLANA-28.01.2026.docx-MK“.pdf

Izvršio sam pregled dostavljenih dokumenata i utvrdio sljedeće:

Obrađivač Nacrta Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana Opštine Danilovgrad je Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine sa datumom februar 2026.god. Rukovodilac izrade Nacrta Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana Opštine Danilovgrad je Mladen Krekić cav. Arch. U fajlu „PUP DANILOVGRAD NACRT PLANA-28.01.2026.docx-MK“.pdf dio radni tim, kao član tima zadužen za geodeziju naveden je dipl.ing geo Danilo Ćulafić

MIŠLJENJE NA NACRT

1.Pravilno su date karte 1:25000 novijeg datuma iz 2009.god. Takodje u pečatu je data i veza listova.

2.U fajlu „III 01. Azurna karta sa administrat.podjelom i granicom GUR-a Danilovgrad“.dwg ispraviti naziv sloja za granicu Gur-a, dati brojeve kat.parcela u svim podlogama Gur-a, u opisu dati nazive K.O. i dijelova K.O. koje zahvata Gur. Insertovati vertikalnu predstavu za Zahvat, istu kropovati preko objekata i puteva.

3. U fajlu „IV 01. Azurna karta sa administrat.podjelom i granicom GUR-a Spuž“.dwg, dati brojeve kat.parcela u svim podlogama Gur-a, insertovati vertikalnu predstavu za Zahvat, istu kropovati preko objekata i puteva.

4. Dati grafiku,,Detaljna razrada lokacije Manastir Ostrog`` u dwg formatu

Sugestije u tekstualnom dijelu

1.Na strani br.180 podnaslov 15. PLANIRANO RJEŠENJE ORGANIZACIJE, KORIŠĆENJA I ŽAŠTITE PROSTORA GUR DANILOVGRAD (Generalno Urbanističko Rješenje) navesti koje se K.O. i djelove kojih K.O. se nalaze u zahvatu Gur-Danilovgrad

2.Na strani br.206 podnaslov 16. PLANIRANO RJEŠENJE ORGANIZACIJE, KORIŠĆENJA I ŽAŠTITE PROSTORA GUR SPUŽ (Generalno Urbanističko Rješenje) navesti koje se K.O. i djelove kojih K.O. se nalaze u zahvatu Gur-a Spuž.

Angažovanje geodete doprinijelo je kvalitetu Nacrta.

Mišljenje na ovaj Nacrt u dijelu geodezije je pozitivno.

Član Savjeta za oblast geodezije

Milutin Baturan

Dipl ing geodezije



SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Predmet: Mišljenje o pregledu planskog dokumenta - *Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana Opštine Danilovgrad*

Oblast: Elektroenergetika

Faza izrade: Nacrt

Obrađivač: Igor Strugar, dipl. ing. el.

1. Sastav dokumentacije

Tekstualni dio faze elektroenergetike planskog dokumenta *Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad*, se sastoji od sledećih segmenata:

- *Elektroenergetska infrastruktura – analiza postojećeg stanja (Poglavlje 6.2)*

Planska rješenja

- *Bilans snaga i planirani razvoj distributivne mreže za teritoriju opštine (Poglavlje 13.3.2.1)*
- *Planirani razvoj elektroenergetike u okviru GUR Danilovgrad (Poglavlje 15.4.2)*
- *Planirani razvoj elektroenergetike u okviru GUR Spuž (Poglavlje 16.4.2)*
- *Smjernice razvoja elektroenergetske infrastrukture (Poglavlja 14.4.1 i 17.2.9)*

U grafičkom dijelu planskog dokumenta, nalaze se sljedeći elektroenergetski priloz:

- *I.05 - Elektroenergetska infrastruktura, Analiza postojećeg stanja*
- *II.05 - Elektroenergetska infrastruktura, Planirano stanje*
- *III.05 – Elektroenergetska infrastruktura, GUR Danilovgrad, Planirano stanje*
- *IV.05 – Elektroenergetska infrastruktura, GUR Spuž, Planirano stanje*

2. Komentari, primjedbe i sugestije

-Operator prenosnog sistema (CGES) je dopisom br. 7021/1-D/26-542/2 od 25.02.2026. godine, koji je zaveden u Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine pod brojem 04-332/26-1381/21 dana 27.02.2026. godine, konstatovao da su unijeti svi dostavljeni podaci vezani za CGES.

-Operator distributivnog sistema (CEDIS) je dopisom br. 30-00-5652 od 02.03.2026. godine, koji je zaveden u Ministarstvo pod brojem 04-332/26-1381/28 dana 05.03.2026. godine, dao uslovnu saglasnost na Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad u dijelu koji se odnosi na distributivnu elektroenergetsku infrastrukturu. Obrađivač plana je u obavezi da u korigovanoj verziji Nacrta Plana otkloni primjedbu CEDIS-a, koja se odnosi na usaglašavanje načina priključenja planirane solarne elektrane na lokalitetu Grbe sa već izdatim tehničkim uslovima za priključenje.

Slijede primjedbe Revidenta na *Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana Opštine Danilovgrad*

- Nacrt plana u poglavlju 13.3.2.11 *Elektroenergetska mreža*, u Tabeli 4, daje prikaz procjene rasta distributivne potrošnje u opštini Danilovgrad za period 2026. – 2030., uz navođenje nekih parametara i podataka o procijenjenim snagama pojedinih segmenata konzuma. Potrebno je preglednije prikazati, npr. elementarnom tabelom, kako se dolazi do procijenjene ukupne snage na kraju planskog perioda. Ovo isto važi i za bilans snaga za GUR-ove.

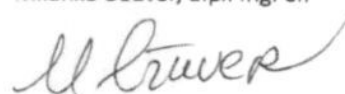
- Potrebno je u grafičkim prilogima vodove koji se planiraju za ukidanje prikazati odgovarajućim oznakama.
- Dopuniti legendu nedostajućim elementima.

3. Zaključak

Nakon pregleda faze elektroenergetike planskog dokumenta - *Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana Opštine Danilovgrad*, može se konstatovati da se ne može dati saglasnost na Nacrt plana. Obaveza je Obradivača da u narednoj fazi obrade plana otkloni navedene primjedbe.

U Podgorici,
31.03.2026.

Izvjestilac za fazu elektroenergetike
Milanko Džuver, dipl. ing. el.



Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad, izdatog od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj: 04-332/25-3327/76 dana 10.10.2025.g. imenovana sam za člana Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad. S tim u vezi dostavljam sledeći

IZVJEŠTAJ

o reviziji Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad -NACRT -faza hidrotehnika-

1. PREDMET REVIZIJE

Faza hidrotehnike koja će biti predmet revizije obrađana je u su sledećim dijelovima dokumenta:

- **Tekstualni dio**

4.6	HIDROLOGIJA	29
6.4.	HIDROTEHNIČKA INFRASTRUKTURA I FEKALNA KANALIZACIJA	68
6.4.1.	Vodosnabdijevanje	68-75
7.	ANALIZA STANJA ŽIVOTNE SREDINE	76
7.1.	Otpadne vode (fekalna kanalizacija)	76
7.2.	Atmosferske vode (oborinska odvodnja)	76
7.3.	Vodosnabdijevanje i kvalitet vode za piće	76
13.	PLANIRANO RJEŠENJE ORGANIZACIJE, KORIŠĆENJA I ZAŠTITE PROSTORA	95
13.3	Plan namjena / korišćenja i režimi zaštite prostora	115
13.3.2.	Plan namjene i uređenja prostora	115
13.3.2.7	Vodene površine	122
13.3.2.13.	Hidrotehnička infrastruktura i fekalna kanalizacija	148
15	PLANIRANO RJEŠENJE ORGANIZACIJE, KORIŠĆENJA I ŽAŠTITE PROSTORA GUR DANILOVGRAD	
15.3.4.3.2.	Zaštita od poplava	189
15.4	Infrastruktura - postojeće i planirano stanje	189
15.4.4.	Hidrotehnička infrastruktura i fekalna kanalizacija	200
16	PLANIRANO RJEŠENJE ORGANIZACIJE, KORIŠĆENJA I ŽAŠTITE PROSTORA GUR SPUŽ	206
16.3.4.3.2.	Zaštita od poplava	215
16.4	Infrastruktura - postojeće i planirano stanje	215
16.4.4.	Hidrotehnička infrastruktura i fekalna kanalizacija	224
17	PRAVILA I URBANISTIČKO – TEHNIČKI USLOVI PUP-A I GUR–A	228
17.2.9.	Objekte infrastrukture (tehničke infrastrukture, komunalne infrastrukture i groblja)	239

- **Grafička dokumentacija**

Br.karte	Naziv karte:	Razmjera:	Datum izrade:
PUP DANILOVGRAD			
I. ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA			
I.07.	Hidrotehnička infrastruktura	R 1:2500	2025.
II.PLANIRANO STANJE			
ii.07.	Hidrotehnička infrastruktura	R 1:2500	2025.
III.GUR DANILOVGRAD			
III. 07	Hidrotehnička infrastruktura	R 1:25000	2025.
GENERALNO URBANISTIČKO RJEŠENJE SPUŽ			
IV.07	Hidrotehnička infrastruktura	R 1:2500	2025

2. NALAZ IZVJESTIOCA

• Opšti komentari

Uvidom u dostavljeni Nacrt stiće se utisak da je dokument dosta konfuzan i nečitljiv, počev od sadržaja koji je preopširan, pa sve do pojedinih poglavlja koja su data samo kroz nabiranja u tačkama ("Bullets"), kao da se radi o PowerPoint prezentaciji. Podnaslovi se razrađuju do 6 tačaka, kao npr. 13.3.2.1.3.3. *Evakuacija atmosferskih voda*, što dovodi do teškog snalaženja u dokumentu.

Iako dokument sadrži mnogo informacija i podataka, pojedine od njih su date na pogrešnim mjestima.

Uvidom u dostavljena mišljenja institucija, dostavljeno je mišljenje Uprave za vode i DOO "Vodovod i kanalizacija"-Danilovgrad, te se zahtijeva da Obradivač u dijelu hidrotehnike, u svemu postupi u skladu sa primjedbama ovih institucija.

• Pojedinačni komentari

PUP DANILOVGRAD

U okviru tačke 4. **PRIRODNO – GEOGRAFSKE ODLIKE**, u podnaslovu 4.6 obrađena je **Hidrologija**. Date su karakteristike rijeke Zete i podzemnih voda na teritoriji opštine Danilovgrad.

Zatim se govori o Planu upravljanja vodama na području Opštine Danilovgrad. Dat je integralni izvod iz Plana upravljanja Jadranskim slivom koji se odnosi na Opštinu Danilovgrad – **u Nacrtu se navodi pogresan naziv ovog dokumenta**. Govori se o vodnim tijelima površinskih i podzemnih voda. Na kraju teksta o podzemnim vodama date su Karta rizika od zagađenja podzemnih voda u Jadranskom slivu za difuzne izvore zagađenja i Karta rizika od zagađenja podzemnih voda u Jadranskom slivu za koncentrisane izvore zagađenja.

Tekst koji sledi treba da bude iznad navedenih slika:

"U skladu sa zahtjevima Okvirne direktive EU o vodama (ODV, Direktiva 2000/60/EZ), u sklopu Plana upravljanja (Eptisa, Suez), identifikovani su "značajni pritisci" koja utiču na površinska i podzemna vodna tijela. Glavni cilj 'analize rizika' bio je identifikacija vodnih tijela koja su u opasnosti da ne postignu zahtijevane ekološke ciljeve (kvaliteta). Metodologija identifikacije i rezultati detaljno su prikazani u okviru Plana upravljanja."

Dalje u tekstu sledi:

“S obzirom na ranjivost i procjenu rizika, potrebno je djelovati u cilju sprečavanja potencijalnog koncentrisanog i difuznog zagađenja. Posebnu pažnju treba posvetiti rješavanju problema otpadnih voda naselja koja nisu povezana na kanalizacioni sistem. Kao jedno od rešenja nameće se obaveza izrade sanitarnih septičkih jama za objekte koji su udaljeni od kanizacionog sistema, odnosno zamjena postojećih nesaniarnih sa propisno uređenim sanitarnim septičkim jamama.”

Valjda treba najveću pažnju posvetiti izgradnji postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda gradskih područja. U suštini, ovaj dio teksta ne treba da bude u okviru ovog poglavlja nego u dijelu Kvalitet životne sredine – vode.

Zatim se nastalja o Zonama sanitarne zaštite izvorišta. **Smatram da je i ovaj dio teksta na pogrešnom mjestu i treba ga premjestiti u poglavlje 6.4.1.1 Izvorišta.**

U okviru tačke 6. **INFRASTRUKTURA** dato je poglavlje 6.4. **Hidrotehnicka infrastruktura i fekalna kanalizacija.**

U tački 6.4.1 obrađeno je vodosnabdijevanje vrlo detaljno i preopširno, ali uglavnom se sve odnosi na područje Danilovgrada. PUP treba da da proračun potrebnih količina vode za vodosnabdijevanje cijelog zahvata plana. I opisati vodosnabdijevanje Danilovgrada, Spuža i seoskog područja.

Nije potrebno ići u detalje o karakteristikama pumpnih stanica i rezervoara.

U dijelu gdje su obrađena Izvorišta koja se koriste za vodosnabdijevanje treba navesti koja izvorišta imaju utvrđene zone sanitarne zaštite.

U okviru tačke 6.4.1.5. Tretman vode treba dati informaciju o kontroli kvaliteta vode u sistemu: da li je voda zadovoljavajućeg kvaliteta, ko vrši kontrolu, na kojim mjestima, kojom učestalosti uzorkovanja, itd. Na kraju poglavlja o vodosnabdijevanju treba dati ocjenu postojećeg stanja i nedostatke postojećeg sistema vodosnabdijevanja, posebno za Danilovgrad, posebno za Spuž i posebno za seosko područje.

Iako poglavlje nosi naziv Hidrotehnicka infrastruktura i fekalna kanalizacija, fekalna kanalizacija nije obrađena. DAKLE, NEOPHODNO JE OBRADITI POSTOJEĆE STANJE FEKALNE I ATMOSFERSKE KANALIZACIJE ZA PODRUČJE PUP-a.

Tača 7. ANALIZA STANJA ŽIVOTNE SREDINE je pogrešno obrađena. U ovom poglavlju treba dati opis kvaliteta segmenata životne sredine: vode, vazduha, zemljišta...Voda je potpuno pogrešno obrađena. Na osnovu Informacija o stanju životne sredine za 2024. godine, koja se može naći na sajtu Agencije za zaštitu životne sredine, dati ocjenu stanja površinskih i podzemnih voda a zatim identifikovati potencijalne pritiske. U ovo poglavlje prebaciti dio teksta iz tačke 4.6 Hidrologija, koji se odnosi na opasnost od zagađenja površinskih i podzemnih voda.

U okviru tačke 13.3.2.7 **Vodene površine** govori se o **Zaštitnim pojasevima uz vodotoke i vodna tijela.** U tekstu stoji sledeće:

“Ovim Planom utvrđuje se zabrana gradnje u pojasu zemljišta od 15 m za vode od značaja za Crnu Goru i 10 m za vode od lokalnog značaja, računato od granice vodnog zemljišta.”

Na osnovu čega je ovo uvrđeno i ko je utvrdio ovaj kriterijum?

U Zakonu o ovdama stoji da je obala pojas zemljišta koji se proteže neposredno uz korito za veliku vodu vodotoka, jezera, akumulacije i drugih površinskih voda širine do 20 metara za vode od značaja za Crnu Goru, odnosno do 10 metara za vode od lokalnog značaja, zavisno od veličine vodotoka, jezera, akumulacije i drugih površinskih voda i konfiguracije teren. Ovo zemljište, zajedno sa koritom vodotoka čini **VODNO ZEMLIŠTE**. Da li gore navedena tvrdnja znači da se od zakonom propisane granice obale, još 15, odnosno 10m je područje zabrane gradnje. Ako jeste, obrazložiti zašto.

U tački **13.3.2.13. Hidrotehnička infrastruktura i fekalna kanalizacija** dato je planirano stanje hidrotehničke infrastrukture.

Na početku poglavlja o vodosnabdijevanju govori se o zonama zaštite vodoizvorišta. Treba dati više informacija o tome koja izvorišta imaju definisane zone sanitarne zaštite.

U Planu se navodi da je potrebno uraditi Studiju izvodljivosti rekonstrukcije i razvoja vodovodnog sistema Danilovgrada, koja će dati rješenja za nedostatke vodovodnog sistema, ako što su: zoniranje područja, novi tranzitni i distributivni cjevovodi, magistralni prenosni prsten u zoni grada, povećanje rezervoarskog prostora, zamjena AC cjevi, smanjenje gubitaka, itd. Da li je izrada ove studije planirana za planski period?

GUR DANILOVGRAD

Tačka **15.3.4.3.2. Zaštita od poplava** urađena je sasvim pogrešno. Naime, 2025. godine je usvojen Plan upravljanja rizicima od poplava za vodno područje Jadranskog sliva. Ovaj dokument sadrži MAPE OPASNOSTI I MAPE RIZIKA OD POPLAVA i definiše ograničenja i mjere koje je potrebno preduzeti u ovim područjima, te treba biti osnov za izradu ovog poglavlja.

U tački **15.4.4. Hidrotehnička infrastruktura i fekalna kanalizacija** vrlo šturo je obrađeno vodosnabdijevanje, kanalisanje otpadnih i atmosferskih voda.

Bez obzira što je vodosnabdijevanje obrađeno detaljno u tački 6.4., u okviru ovog poglavlja je potrebno ponoviti informacije o postojećem stanju vodovodne mreže u okviru GUR-a Danilovgrad. U tekstu se kaže:

“Dimenzionisanje budućih kapaciteta zasniva se na projekcijama broja stanovnika, razvoju turističkih sadržaja, privrednih zona i infrastrukturnih koridora, uz primjenu odgovarajućih koeficijenata časovne i sezonske neravnomjernosti potrošnje.”

Upravo to treba uraditi u ovom poglavlju. Da li postoje planovi za proširenje vodovodne mreže i na koje područje.

U tački 15.4.4.2. Evakuacija otpadnih voda potrebno je dati opis postojećeg stanja kanalizacione mreže (dužina i karakteristike cjevovoda, pokrivenost gradskog područja/stanovništva kanalizacionom mrežom, pokrivenost u odnosu na vodosnabdijevanje, itd.) i plan njenog razvoja, pošto je na grafičkom prilogu prikazana predviđena mreža. Dati više podataka o budućem PPOV (o količini otpadnih voda, potrebnom kapacitetu PPOV, zahtijevanom stepenu prečišćavanja, itd.). Na crtežu planiranog stanja ucrtane su 4 lokacije za PPOV.

U tački **15.4.4.2. Evakuacija atmosferskih voda**

se kaže:

“Sistemi za evakuaciju atmosferskih voda u urbanom dijelu Danilovgrada baziraju se na sistemu kanala i kolektora duž postojećih saobraćajnica sa usmjeravanjem ka Zeti kao recipijentu.”

Potebno je dati više informacije o navedenim kanalima i kolektorima kao postojeće stanje.

Mišljenja sam da je ovaj planski dokumnet ne može samo konstatovati da je “neophodno planirati koncept atmosferske odvodnje” već treba dati i konkretna rješenja. Naime, neophodno je obraživač plana sam obradi i dimenzioniše atmofersku kanalizaciju. (Izvršio obračun kišnih voda koje je potrebno odvesti sa ovog područja; ukupnu slivnu površinu potrebno je podijeliti na određen broj podslivova prema padovima terena i pripadajućim potocima, povremenim tokovima i planiranim i postojećim odvodnim kanalima; odrediti srednji koeficijent oticaja i određen proticaj; na osnovu sračunatih količina dimenzionisati kolektoe; hidraulički proračun kišne kanalizacije treba izvršiti za mjerodavnu kišu desetogodišnjeg povratnog perioda (p=10%), trajanja T=20 min, intenziteta merodavnog za

područje Danilovgrada.) Na osnovu ovako dimenzionisane atmosferske mreže vidjeti što se od postojeće atmosferske mreže uklapa, koju je potrebno zamijeniti a gdje je potrebno izgraditi novu. Predvideti izlivanje sakupljene vode u recipijent, ukoliko je potrebno uz prethodno prečišćavanje. Sve što je gore navedeno potrebno je detaljnije obraditi i grafički prikazati.

GUR SPUŽ

Tačka **16.3.4.3.2. Zaštita od poplava** isto kao i za tačku 15.3.4.3.2.

U tački **16.4.4. Hidrotehnička infrastruktura i fekalna kanalizacija** stoji:

“Područje obuhvaćeno GUR-om „Spuzh“ se vodom snabdijeva sa izvorišta „Oraška jama“. Distributivna mreža urbane zone Danilovgrada se većinom nalazi na nadmorskoj visini oko 50 m n.v., a pritisci u mreži su pod uticajem više pumpnih stanica koje direktno upumpavaju vodu u mrežu.“

Kakve veze ima ova informacija o urbanoj zoni Danilovgrada sa Spuzhom? Ceo sledeći pasus se odnosi na Danilovgrad a ne na Spuzh.

U tekstu se kaže da se “dimenzionisanje budućih kapaciteta zasniva se na projekcijama broja stanovnika”.

Gdje je proračun za Spuzh?

Za kalaizacionu I atmosfersku mrežu važi isto kao i za GUR Danilovgrada.

GRAFIČKI PRIKAZ

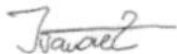
Crteže uraditi u skladu sa PRAVILNIK O BLIŽEM SADRŽAJU I FORMI PLANSKOG DOKUMENTA (“Službeni list Crne Gore”, br. 091/20 od 03.09.2020). Pravilnik nije ispoštovan, naročito kod planiranog stanja.

Na svim crtežima mora da postoji legenda za fekalnu i atmsfersku kanalizaciju

3. ZAKLJUČAK

Na osnovu svega iznijetog mišljenja sam da **Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad – Nacrt** potrebno korigovati u skladu sa datim sugestijama i komentarima, te ga nije moguće prihvatiti.

Izvještaj pripremila



Mr Zdenka Ivanović, dipl.ing građ.

U Podgorici, 30.03.2026.god.

Predmet: Izmjene i dopune Prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad

Obrađivač: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Rukovodilac izrade plana: Mladen Krekić, dipl.inž.arh.

Faza izrade plana: Nacrt (Februar 2026.)

Oblast: Predjeli i pejzažno uređenje

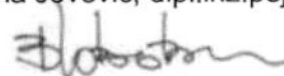
MIŠLJENJE

1. Nedostaci vezani za grafičke priloge:
 - U legendi grafičkih priloga Tipologija predjela - Analiza postojećeg stanja (I.03.) i Tipologija predjela i zaštite - Planirano stanje (I.03.), potrebno je povezati oznaku PREDIONE CJELINE sa izdvojenim cjelinama, a u grafiku unijeti granicu zaštićenog područja Park prirode "Rijeka Zeta" kao i preliminarnu granicu područja potencijalne zaštite Park prirode "Prekornica". Takođe, označiti značajne florističke, faunističke i geomorfološke lokalitete i dodati legendu za prirodna dobra.
 - Za GUR Danilovgrad i i GUR Spuž nedostaju grafički priloci PEJZAŽNA ARHITEKTURA – Planirano stanje.
2. U analizi predjela za *Tip 1 - Dolinski predio* nedostaje analiza antropogenog uticaja što treba dopuniti s obzirom na značaj ove predione cjeline sa aspekta zaštite, a time i uticaja na racionalno planiranje korišćenja prostora.
3. U tabelama Planirana namjena u GUR-u Danilovgrad i GUR-u Spuž preformulisati namjenu *Površine javne namjene u Površine za pejzažno uređenje javne i specijalne namjene*.
4. U skladu sa programskim ciljem izrade Izmjena i dopuna PUP-a ("stvaranje planskog i formalnog osnova za obezbjeđenje održivog razvoja koji predstavlja jedan od najvažnijih izazova politike uređenja prostora") u smjernicama za zaštitu predjela propisati obavezu izrade *Detaljne studije predjela i Pejzažne taksacije* za zaštićena područja, područja potencijalne zaštite i kulturna dobra sa zaštićenom okolinom (Detaljna razrada lokacije Manastir Ostrog) i to prije izrade tehničke dokumentacije.

U skladu sa navedenim primjedbama, potrebno je izvršiti dopune i korekcije planskog dokumenta.

Podgorica, 30.03.2026.

Član Savjeta za pejzažnu arhitekturu
Vesna Jovović, dipl.inž.pejz.arh.



**MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA,
URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE**
ul. IV proleterske brigade, br. 19 Podgorica
-n/r Kseniji Vukmanović, predsjednici savjeta

Poštovani, na osnovu Rješenja o određivanju članova savjeta za reviziju Prostorno urbanističkog plana Opštine Danilovgrad, broj 04-332/25-3327/76 od dana 10.10.2025. godine dostavljam Vam:

**MIŠLJENJE NA NACRT IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA
OPŠTINE DANILOVGRAD**

OPŠTI DIO:

Predmet: Izmjene i dopune prostorno urbanističkog plana opštine Danilovgrad
Investitor: Vlada Crne Gore
Obrađivač: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Rukovodilac izrade: Mladen Krekić, Cav.Dott.Arch.

NALAZ:

Nakon uvida u Nacrt izmjena i dopuna PUP-a opštine Danilovgrad, konstatuje se sljedeće:

GUR SPUŽ I GUR DANILOVGRAD

- St. 270.** tabelarni prikaz površina za stanovanje osim stanovanja dozvoljava gradnju kompatibilnih namjena "Kompatibilne namjene su centralne i javne djelatnosti kao i proizvodne i uslužne djelatnosti koje ne ugrožavaju životnu sredinu i kompatibilne su sa pretežnom namjenom."
U istoj tabeli urbanistički parametri navode se za porodično stanovanje i višeporodično stanovanje. Potrebno definisati urbanističke parametre ukoliko se grade objekti kompatibilnih namjena, kao i građevinske linije, osobito u dijelu odnosi ka minimalnoj udaljenosti od susjedne parcele koji se vezuje samo za višeporodično i porodično stanovanje. Dati okvirno i koliko je to moguće preciznije podatke šta se sve pod kompatibilnim namjenama može da se gradi, obzirom da je u Gur-ovima uglavnom zastupljena namjena stanovanja u velikom procentu. Ista sugestija važi za sve tabele u kojima je data mogućnost gradnje kompatibilnih namjena, bez definisanja bližih urbanističkih parametara.
- St. 201** (st 151, 201, 225) za evakuaciju otpadnih voda definiše dvije moguće opcije. "Prva opcija predstavlja varijantu kojom se intervencije na postojećoj kanalizacionoj mreži svode na rekonstrukciju postojećih kolektora u cilju njihovog uklapanja u planiranu saobraćajnu infrastrukturu, ali i eliminisanja nelegalnih priključaka...."

Nije poznato da u Danilovgradu postoje pomenuti postojeći kolektori, osim ako se terminom mislilo na bioprečišćivače ili slično.

Vizija postavljanja kolektora na tačkama na kojima su sada ispusti direktno u Zetu čini se kao odličan koncept za rješavanje dugogodišnjeg problema. Osim navedenih lokacija razmotriti princip mikrolokacije kolektora za svaku naseljsku strukturu ponaosob.

Na sve tri navedene stranice dio teksta se ponavlja, ukoliko je moguće zarad jednostavnijeg sprovođenja plana odvojiti smjernice za evakuaciju otpadnih voda posebno za Gur-ove i posebno za preostali dio Pup a (razdvojiti naslovnim stranama Gur-ove ili slično), unaprijed se zahvaljujemo na razmatranju i tehničkih sugestija koje bi nam olakšale sprovođenje plana u budućnosti, i čitanje istog.

3. Dup centar Danilovgrad i Dup centar Spuž su dva planska dokumenta koja su trenutno na snazi uz Pup-ove i Gur-ove koji su predmet ovih izmjena. Nije poznato da li se ova dva planska dokumenta stavljaju van snage nakon donošenja Izmjena i Dopuna Pup-a, ili se zadržavaju. Njihove površine nijesu označene u grafičkoj dokumentaciji, namjena površina je obrađena površinama koje su u koliziji sa namjenom površina u trenutnim Dup-ovima, Na pr. U Dup-u centar Danilovgrad pretežna namjena sada je stanovanje, dok se ovim Izmjenama i dopunama na tim površinama predviđaju samo centralne djelatnosti.
Na st. 205 u tekstualnom dijelu definiše se Dup centar Danilovgrad kao planski dokument koji je potrebno dalje razrađivati, nema osvrt na sadašnji Dup Spuž. Usaglasiti tekstualni i grafički dio u smislu označavanja zona Detaljne urbanističke razrade. U grafičkim priložima hidrotehnike precizno određeni vodovi za Dup centar Danilovgrad i Spuž. **Na str 116** u opisivanju cjelina ponovo se ne pominju Dup-ovi.
4. Potrebno pojašnjenje u smislu Podjela teritorije na zone u grafičkom i u tekstualnom dijelu. u grafici se može uočiti podjela na funkcionalne cjeline i funkcionalne zone. Funkcionalne cjeline dijele cijelu teritoriju na tri dijela i to Bjelopavlička ravnica, Brdsko planinsko zaleđe i Planinski dio opštine. U tekstualnom dijelu **od str 257** definisanja Urbanističkih parametara u naslovu tabele prepliću se i funkcionalne cjeline i zone. Dopuniti tabele u naslovu pojašnjenjem da se Bjelopavlička ravnica dalje dijeli na funkcionalne zone i to Gur Danilovgrad, Spuž, Alogomeraciju i Rubne djelove Bjelopavličke ravnice.
5. U tekstualnom dijelu u tabelarnim prikazima pominju se postojeće i planirane površine naselja, u grafičkom dijelu namjene površina u legendi nije moguće prepoznati ništa osim građevinsko zemljište.
6. **St 153** evakuacija atmosferskih voda propisuje "U ruralnim djelovima Opštine Danilovgrad, a naročito u neposrednoj blizini vodotoka u ravničarskim krajevima, atmosferska odvodnja se zasniva na zemljanim kanalima koji prate lokalne saobraćajnice, uokviruju posjede, te usmjeravaju atmosferske vode ka površinskim tokovima. Ovi kanali su formirani jednim dijelom na zemljištu koje je u opštinskom vlasništvu, ali su u velikom broju slučajeva formirani na privatnim posjedima. Ova činjenica je uslovlila da, usled povećanja broj stanovnika i izgradnje objekata veliki broj ovih kanala bude zatrpan zbog čega se prilikom pojave dužih perioda sa padavinama na određenim lokacijama voda zadržava i plavi okolne objekte zbog formiranja uspora." U grafičkom dijelu hidrotehničkih instalacija prikazati mrežu pomenutih glavnih atmosferskih kanala, priključenih u prirodne tokove, kako bi

institucije prilikom poplava imale uporište za rekaciju nad začepljenim kanalima prilikom poplava kako se to pokazalo i u ovoj godini, osobito za kanale koji se nalaze u privatnoj svojini. U tekstualnom dijelu propisati širine kanala uz saobraćajnice, kao i granice u nasipanju terena prije gradnje objekata, koliko je to moguće.

7. **Na str 245** navodi se izrada Elaborata parcelacije radi usklađivanja katastarskih parcela sa preduslovima i pravilima parcelacije definisanih PUP-om Danilovgrada. Nakon definisanja i određivanja konačne lokacije /izdavanje UTU-a / pristupa se izradi Elaborata parcelacije. Elaboratom parcelacije utvrđuje se lokacija - jedinica građevinskog zemljišta.
Definisati da li je Elaborat o parcelaciji obavezan sastavni dio dokumentacije za dobijanje građevinske dozvole, odnosno da li je Elaborat o parcelaciji predustov za dobijanje UT uslova, obzirom da nemamo definisane urbanističke parcele koje sjeku katastarske parcele i slično?
Da li postoji obaveza da se parcelacija vrši prema definisanim namjenama u planu, tako da se ne može desiti da lokaciju čini katastarska parcela na kojoj nalazi više namjena površina? (Poglavlje 17.3.3. uslovi parcelacije I regulacije, Stavka 2. „2. Parcelacija / reparcelacija u skladu sa planom i katastrom. „).
8. **Na str 248** navodi se da „Građevinska linija prema javnoj površini mora biti grafički prikazana sa numeričkim podacima i opisana u Elaboratu parcelacije.“ Da li je ovo još jedan dio koji Elaborat parcelacije čini obaveznim dokumentom prije dobijanja Ut uslova?
9. **Na str 248** kroz tekstualni i grafički dio date su građevinske linije. Građevinske linije takođe su pojedinačno date u urbanističkim tabelama, i međusobno su u koliziji, potrebno definisati koje građevinske linije se prate. Na istoj ovoj strani definiše se građevinska linija u zoni pored magistralnih puteva od 10m, što je u koliziji sa širinom zaštitnog pojasa u Zakonu o putevima. Ovo se posebno odnosi na definisanje građevinskih linija u zoni starog puta i bulevara PG-Dg, što se do sada definisalo bližim tehničkim uslovima, ponovo prema Zakonu o putevima. S tim u vezi navodi se i pitanje broj 10.
10. U tekstualnom dijelu, kao i **na str 125**, u tabelama pominje se termin BRZA SAOBRAĆAJNICA. U grafičkom dijelu, u legendi, ne može se uočiti saobraćajnica ove kategorije. Širina zaštitnog pojasa, odnosno građevinska linija ka saobraćajnici, nije ista za Brzu saobraćajnicu i za Magistralu, prema Zakonu o putevima, stoga je veoma važno definisati isto.
11. **Na str 229** kod definisanja građevinskih linija pomoćnih objekata definišu se kroz Pravila parcelacije i regulacije, što je u koliziji sa urbanističkim tabelama, kako je navedeno na str 248.
12. **Na str 247** navodi se mogućnost udruživanja namjena. Ovo je velika promjena u odnosu na implementiranje dosadašnjeg planskog dokumenta u kome je udruživanje parcela različite namjene bilo striktno zabranjeno. Sugestija se odnosi i na činjenicu da nije moguće udružiti parametre na primjer namjene Industrija i proizvodnja i Obradivo zemljište, parametri od koje namjene se u tom slučaju

koriste? Ukoliko se u okviru urbanističkih parametara kaže Minimalna površina Urbanističke parcele određene namjene, kako u istu može namjene može ući površina druge namjene?

13. **Dup Ostrog** prikazan je samo kao Idejno arhitektonsko urbanističko rješenje manastira, bez dwg formata, i prikazuje samo zonu Donjeg i Gornjeg manastira. Trenutno važeći Dup podrazumijeva mnogo veću površinu, obuhvata zonu gornjeg i donjeg manastira sa Glavom Zete, koja je povezana žičarom. Da li ovo znači da je Dup ostrog integrisan kroz Pup, obzirom da ga nema ni u funkcionalnoj podjeli na cjeline i zone, i na koji način će se sprovesti Idejno urbanističko rješenje?
14. U grafičkoj dokumentaciji, prilog Namjena površina mogu se prepoznati Potencijalne zone za razvoj turizma – Agroturizma (kao zasebna namjena površina). U okviru tih polinija nalaze se druge namjene površina, kao na primjer gz i slično. U urbanističkim tabelama posebno su istretirane Površine za turizam. Zašto se u grafici one namjene prepliću, i kako se sprovede urbanistički parametri za iste? *U tekstualnom dijelu na st. 165 za navedene zone navodi se: "Velike površine zona razvoja agroturizma predstavljaju značajan potencijal koji treba planski staviti u funkciju ukupnog razvoja Opštine. Turističke sadržaje u ovoj zoni potrebno je prvenstveno locirati u okviru postojećih naselja, kao i izuzetno na posebno definisanim lokacijama na kojima se razvijaju vinogradarstvo, maslinarstvo i voćarstvo, uz očuvanje osnovne poljoprivredne namjene prostora." Kako je u Danilovgradu veliki potencijal u razvoju vinarija i sličnog tipa agroturizma, sagledati potrebu zasebnog tretiranja urbanističkih parametara za ovu namjenu (spratna visina vinarije, potreba za podrumom i slično).*
15. Sagledati mogućnost da se kroz urbanističke parametre definiše minimalna površina stepena ozelenjenosti, osobito u zonama za industriju i proizvodnju i na građevinskom zemljištu.
16. Čekirati tabele urbanističkih parametara na način da se namjene koje su date u detaljnoj namjeni, nalaze i u svim zadatim urbanističkim parametrima. Primjer **str 254**, u dijelu Lokacija data je minimalna površina parcele za namjenu Agroindustrija, dok se ista ne sagledava u nabrojanim detaljnim namjenama, **str 255** Agroindustrija data u detaljnoj namjeni, dodati je pod istim terminom u dijelu Lokacija i slično.
17. Kolski pristup u smislu minimalne širine za privatne parcele, prethodnim planom bio je definisan na način da je minimalna širina pristupnog puta iznosila 4.5 metra, ukoliko je pristupni put duži od 25m. Nekatergorani putevi u državnom zemljištu mogli su biti i manje širine. Izmjenama i dopunama planskog dokumenta širina pristupnog puta navodi se samo na **str 232**, u poglavlju koje definiše pravila i građenja za Centralne djelatnosti. Definirati minimalnu širinu puta za sve ostale namjene.
18. Na **str 247** „Izgradnjom objekta na parceli koja ispunjava minimalnu površinu smatra se da je građevinski kapacitet predviđen planom za tu parcelu u cjelosti

iskorišćen. Novoformirane parcele nastale njenom diobom ne mogu ponovo ostvariti pravo na gradnju na osnovu istog kriterijuma minimalne površine, tj. naknadne parcelacije, diobe ili pripajanja nakon izdavanja UTU ili građevinske dozvole ne mogu se koristiti za sticanje uslova za gradnju za nove vlasnike ili novoformirane parcele."

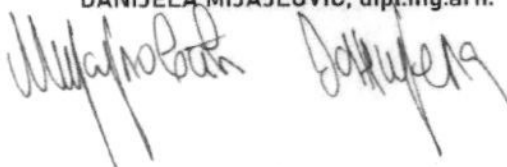
U potpunosti je jasna namjera ove definicije, međutim način na koji je napisana može značiti da na parceli veličine 3000m², za namjenu koja propisuje 300m² minimalnu površinu lokacije, nema više gradnje za neiskorištenih 2700m². Takođe, ako je na parceli izgrađen objekat od 100m², a urbanistički parametri dozvoljavaju 500m², ovom rečenicom nije moguće čak ni uzeti UT uslove, odnosno da Ut uslovi mogu biti izdati samo jednom.

19. Na st 111 u statistici stanovništva naveden popis iz 2011.

20. Na st 230 dozvoljava se povezivanje urbanističkih parcela (turizam-turizam i turizam-stanovanje), pod uslovom da "Ako se katastarska parcela prenamijeni iz stanovanja u turizam, indeksi ostaju na nivou prvobitne namjene (stanovanje) i ne mogu se mijenjati." Kako se u ovom slučaju definišu građevinske linije kao i minimalna površina urbanističke parcele?

Saglasna sam da plan ide u dalju proceduru, uz obavezno uklanjanje navedenih primjedbi, obzirom da su sve navedene primjedbe od velikog značaja za kasnije sprovođenje Izmjena i dopuna ovog planskog dokumenta.

član Savjeta za reviziju IID PUP-a opštine Danilovgrad
DANIJELA MIJAJLOVIĆ, dipl.ing.arh.



Dostavljeno:

- Kseniji Vukmanović, predsjednici savjeta
- Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
- dosijeu
- a/a