

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine  
Odjeljenje za drugostepeni postupak  
Broj: UP II 17-042/24-527/2  
Podgorica, 03.09.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od „Sunrise Invest“ DOO Podgorica, na rješenje na rješenje Opštine Ulcinj – Sekretarijata za komunalni nadzor i inspeksijske poslove – Komunalnog inspektora Br./Nr.07-082/24-149/2 od 15.03.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18, 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23, 102/23 i 113/23), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.  
Odbija se zahtjev za naknadu troškova postupka.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je žalitelju da ukloni daščani objekat na drvenim šipovima površine cca 20m<sup>2</sup> izgrađenog na lokaciji kupališta označenog kao 10Y1 Gornji Štoj u zoni morskog dobra bez odobrenja nadležnog organa i suprotno članu 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, preko prvostepenog organa (15.04.2023.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da je korisnik dijela morskog dobra u Ulcinju krajnjeg južnog dijela Velike plaže u dužini od 145m<sup>2</sup>, površine 5100m<sup>2</sup> i dijela plaže uz zapadnu granicu zahvata u dužini 20m<sup>2</sup>, koji se ustupa na odžavanje, sve dio kat.parcele 1166 KO Gornji Štoj, na lokaciji od granice susjednog kupališta označenog kao 10Y, sa pripadajućim akva prostorom, lokacija označena kao 10Y u Atlasu crnogorskih plaža i kupališta u opštini Ulcinj, po osnovu Ugovora o korišćenju morskog dobra broj: 0206-1364/3 od 23.04.2019.godine, ugovora o korišćenju morskog dobra broj: 0206-2399/5 od 28.08.2020.godine, kao i Aneksa IV ugovora o korišćenju morskog dobra broj: 0206-2399/5 od 28.08.2020.godine. Ukazuje, da je članom 4 stav 1 tačka 2 Ugovora o korišćenju morskog dobra broj: 0206-2399/5 od 28.08.2020.godine, je određeno da kao korisnik morskog dobra će obavljati djelatnost u plažnom baru sa terasom površine 50m<sup>2</sup>+ terasa 100m<sup>2</sup>. Ističe, da je zbog vremenskih nepogoda i učestalih erozivnih procesa došlo do povlačenja plaže, dok je uslijed jakih talasa i morske struje došlo do kompletnog uništenja terase objekta od 80m<sup>2</sup> koja je upala u vodu pa je s tim u vezi morao da je ukloni, jer je prijetila opasnost da cjelokupni mobilijar bude uništen pa je bio prinuđen da napravi pomoćni objekat – magacin površine 37m<sup>2</sup> kako bi odložio cjelokupni mobilijar i na taj način ga sačuvao od daljeg uništenja, jer bi u suprotnom trpio nenadoknadivu štetu, te ne bi mogao nesmetano da obavlja svoju djelatnost. Navodi, da je JP morskog dobra Crne Gore, podnio zahtjev za izdavanje privremenog rješenja o korišćenju pomoćnog objekta – magacin površine 37m<sup>2</sup> koji služi za odlaganje mobilijara a na koji zahtjev nije dostavljen odgovor nadležnog organa do dana podnošenja žalbe. Traži naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe AT-u, uz uvećanje za PDV.

Predlaže, da ovo ministarstvo, usvoji žalbu i poništi prvostepeno rješenje ili da predmet vrati istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 086/22 i 004/23), propisani su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačk.1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući po službenoj dužnosti a na inicijativu JPMD br.0103-177/12-1 od 13.02.2024.godine, konstatovao da je subjekat nadzora „Sunrise Invest“ DOO Podgorica, izgradio daščani objekat na drvenim šipovima površine cca 20m<sup>2</sup>, na lokaciji kupališta označenog kao 10Y1 Gornji Štoj u zoni morskog dobra bez bez odobrenja nadležnog organa i potrebne dokumentacije bez prijave i dokumentacije iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Naime, neposrednim uvidom u Atlas kupališta 2019-2023.godine, predmetna lokacija je označena kao kupalište sa oznakom 10Y1, ukupne površine 145m+20m, tipa javnoporodično kupalište, a pomenutim Atlasom je predviđeno postavljanje privremenog objekta plažni bar ukupne veličine 50m<sup>2</sup> sa terasom od 100m<sup>2</sup> i konzervator za sladoled 2 komada.

Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citirane odredbe, konstatovano je u zapisniku o inspekcijskom nadzoru sačinjenim od strane prvostepenog organa br.05/24 od 05.03.2024.godine, priloženom spisima predmeta.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žaliteljima, donio upravnu mjeru ukonjanja predmetnog objekta na opisanoj lokaciji, jer je isti postavljen bez odobrenja nadležnog organa.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u upravnom postupku, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi, imajući u vidu da je prvostepeni postupak, sproveden pravilno, a ožalbeno rješenje, sačinjeno u skladu sa zakonom.

Naime, Komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja, izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti, shodno Zakonu o upravnom postupku, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari.

Naime, nesporna je činjenica da predmetni objekat ne posjeduje dokumentaciju, propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kao i da isti nije predviđen Atlasom kupališta 2019-2023.godine, označenog kao kupalište sa oznakom 10Y1, ukupne površine 145m+20m, tipa javnoporodično kupalište, a pomenutim Atlasom i Programom privremenih objekata predviđeno postavljanje privremenog objekta plažni bar ukupne veličine 50m<sup>2</sup> sa terasom od 100m<sup>2</sup> i konzervator za sladoled 2 komada.

Neosnovani je i navod žalitelja da je lokacija označena kao 10Y u Atlasu crnogorskih plaža i kupališta u opštini Ulcinj, po osnovu Ugovora o korišćenju morskog dobra broj: 0206-1364/3 od 23.04.2019.godine, ugovora o korišćenju morskog dobra broj: 0206-2399/5 od 28.08.2020.godine, kao i Aneksa IV ugovora o korišćenju morskog dobra broj: 0206-2399/5 od 28.08.2020.godine, te da je članom 4 stav 1 tačka 2 Ugovora o korišćenju morskog dobra broj: 0206-2399/5 od 28.08.2020.godine, je određeno da kao korisnik morskog dobra će obavljati djelatnost u plažnom baru sa terasom površine 50m2+ terasa 100m2. Ovo iz razloga, imajući u vidu da se u okviru kupališta 10Y1, - bivšeg korisnika „Sunrise Invest“ DOO Podgorica, sa kojim je zaključen ugovor o korišćenju morskog dobra broj: 0206-2399/5 od 28.08.2020.godine i aneks istog za 2023.godine, broj: 0206-543/3 od 26.01.2023.godine, od strane istog korisnika izvode radovi koji nijesu u skladu sa Planom privremenih objekata i Atlasom kupališta u zoni morskog dobra.

U odnosu na zahtjev za naknadu troškova postupka, ovo ministarstvo je odbilo zahtjev za naknadu istih, shodno odredbi člana 94 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da ako je upravni postupak koji je pokrenut po službenoj dužnosti okončan povoljno za stranku, troškove postupka snosi javnopravni organ koji je postupak pokrenuo, ako nije drukčije propisano, što nije slučaj u predmetnoj stvari.

Takođe je ovo ministarstvo cijenilo i ostale navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

**UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

