



Crna Gora
Vlada Crne Gore
UPRAVA JAVNIH RADOVA
Broj : 01-5805/1
Podgorica, 02.08.2019.god.

POJAŠNENJE

Broj publikacije:

MNE 4 Berane usluge kontrole troškova

Na zahtjev zainteresovanog lica, na postavljeno pitanje dajemo sledeće pojašnjenje:

Kako je navedena tenderska dokumentacija za nabvku usluge kontrole troškova za podprojekat MNE 4 Berane ograničavajuća i u suprotnosti sa pravilima revizorske struke i po našem mišljenju sadrži određene diskriminatorne kriterijume, dostavljamo Vam zahtjeve za objašnjenje i izmjenu tenderske dokumentacije, kako slijedi:

- U tački 3.3, na stranici 2 Uputstva ponuđačima je navedeno "Potrebni uslovi definisani tačkom 3.1.1, 3.1.2. i 3.1.3. odnose se na sve članove zajedničke ponude/konzorcijuma i sve podizvođače. Uslove iz tačke 3.1.1., 3.1.2. i 3.1.3. moraju da ispunjavaju svi članovi zajedničke ponude, odnosno svi podizvođači".

Navedeno predstavlja ograničavajuće uslove za dostavljanje ponuda jer ni važeći Zakon o javnim nabavkama u Crnoj Gori ne zahtjeva od podizvođača i podugovarača da dostavljaju ove potvrde, samo od glavnog podnosioca ponude-vodećeg ponuđača. Isto tako, koristi se pojam podizvođač koji uopšte nije prikladan za pružanje ove revizorske usluge već bi trebalo koristiti pojam podugovarač i sve ovo upućuje da je ovaj tenderski dosije više pripreman za potrebe građevinske struke a ne uvažavajući specifičnosti revizorske usluge. Potrebno je u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji izmjenite ove uslove tj., precizirate da isti nisu potrebni za podugovarače i upodobiti naziv podizvođač.

Pojašnjenje: Nismo prepoznali zahtjev za pojašnjenje, niti pitanje. Inicijativa za izmjenu tenderskog dosijea se ne prihvata budući da je Banka za razvoj Savjeta Evrope (CEB) dala saglasnost na predmetni tenderski dosije.

- U tački 3.7.2 u Uputstvu ponuđačima je navedeno " a) Da ponuđač nije imao registrovane blokade računa u posljednjih dvanaest (12) mjeseci od dana objavljivanja javnog poziva za podnošenje ponuda. Navedeno nije dobro definisano, iz CBCG su nas pitali da li se mislilo do dana objavljivanja ili samo period od dana objavljivanja koji je u svakom slučaju kraći od 12 mjeseci.

- U tački 3.7.2 u Uputstvu ponuđačima je navedeno "Kadrovski kapacitet ponuđača: a) Ponuđač mora da zapošljava najmanje 2 (dvije) osobe koje posjeduju licencu ovlašćenog revizora", a u tački 3.8.2 u Uputstvu ponuđačima je navedeno "Dokaz o kadrovskom kapacitetu: a) Fotokopija radne knjižice i prijave na osiguranje i pisma preporuke za svaki projekat (najmanje 2 osobe koje posjeduju licencu ovlašćenog revizora)".

Ove odredbe su ograničavajuće jer revizori ili bilo koja druga lica koja pružaju usluge mogu biti angažovani i Ugovorom o djelu i /ili na bilo koji drugi način kako je definisano crnogorskim propisima: Zakonom o reviziji, Zakonom o radu i Zakonom o obligacionim odnosima. Isto tako nije jasan način dostavljanja pisma preporuka, jer pojedinačni revizori možda nisu u prethodnom periodu radili u samo jednoj revizorskoj kući, već u više.

- U tački 3.8.3 u Uputstvu ponuđačima je navedeno da ponuđači trebaju da dostave "Dokaz o tehničkom kapacitetu : a) Kopije traženih ugovora sa klijentima u skladu sa tačkom 3.7.3. i potvrde naručilaca usluga o kvalitetno i blagovremeno izvršenim ugovorenim obavezama". Ovo je u suprotnosti sa Kodeksom etike revizora i pravilima revizorske struk, jer revizor/revizorska društva prilikom pristupanja angažovanju potpisuje ugovore sa klijentima o povjerljivosti podataka i samim tim nije predviđeno da drugim stranama prosleđuju kompletne ugovore potpisane sa bivšim klijentima

(npr. cijene ugovora, svrhu angažovanja, i mnogo drugog), jer bi u protivnom mogli biti tuženi od bivših klijenata. Naglašavamo da ovakvu vrstu povjerljivosti i Vi zahtjevate u ovom tenderu i stoga bi bilo logično da izmijenite tendersku dokumentaciju i da izbacite pojam "kopije ugovora" već samo da zahtjevate dostavljanje potvrda ili drugog dokaza po ovom osnovu.

Pojašnjenje: Nismo prepoznali zahtjev za pojašnjenje, niti pitanje. Inicijativa za izmjenu tenderskog dosijea se ne prihvata budući da je Banka za razvoj Savjeta Evrope (CEB) dala saglasnost na predmetni tenderski dosije.

- U tenderskoj dokumentaciji nigdje nije navedeno da je revizorski izvještaj potrebno sačiniti na engleskom jeziku a pretpostavljamo da je to potrebno iz razloga što su uključeni donatori međunarodne organizacije, a ta informacija značajno utiče na formiranje cijene od stranog ponuđača. Potrebno je da ispravite navedenu grešku ili u suprotnom izabrani ponuđač nema obavezu da formira Izvještaje na engleskom jeziku. Čak je u tački 4 Uputstva ponuđačima navedeno da je jezik postupka crnogorski jezik.

Pojašnjenje: Sastavni dio predmetnog tenderskog dosijea čini obrazac Izvještaja na engleskom jeziku (Aneks 3 Projektnog zadatka).

- U tački 4 d i e uputstva ponuđačima je navedeno da ponuda treba da uključuje "e) Sredstvo obezbjeđenja za ozbiljnost ponude u skladu sa tačkom 15.1". Ovdje se vjerovatno radi o tehničkoj greški jer tačka 15.1 se ne odnosi na sredstva obezbjeđenja za ozbiljnost ponude već na povjerljivost. Potrebno je ispraviti navedeno i uopšte nam nije jasno na šta se misli kad se navodi ozbiljnost ponude kad se već dostavlja garancija ponude.

Pojašnjenje: Misli se na garanciju ponude.

- U tački 11 Uputstva ponuđačima je, između ostalog, navedeno "Sve troškove nastale u pripremi i podnošenju ponude mora da snosi ponuđač, uključujući i troškove razgovora sa predloženim ekspertima". Nije nam jasno na koje eksperte se misli kad uopšte eksperti nisu predloženi u tenderskom dosijeu. Ovo je zbunjujuće je za ponuđače i potrebno je ispraviti navedenu grešku.

Pojašnjenje: Nismo prepoznali zahtjev za pojašnjenje, niti pitanje. Inicijativa za izmjenu tenderskog dosijea se ne prihvata budući da je Banka za razvoj Savjeta Evrope (CEB) dala saglasnost na predmetni tenderski dosije.

- U tački 12 Uputstva ponuđačima je navedeno "Naručilac zadržava pravo vlasništva nads ponudama pristiglim u toku tenderskog postupka i da samim tim, ponuđači nemaju pravo na povraćaj svojih ponuda,. Ovu formulaciju treba ispraviti, jer Naručilac ne može biti vlasnik ponuda, može samo da navede da nema obavezu da ih vrati ponuđačima".

Pojašnjenje: Nismo prepoznali zahtjev za pojašnjenje, niti pitanje. Inicijativa za izmjenu tenderskog dosijea se ne prihvata budući da je Banka za razvoj Savjeta Evrope (CEB) dala saglasnost na predmetni tenderski dosije.

- U tački 15 Uputstva ponuđačima je navedeno da ponuđači nemaju prava da dobiju Izvještaje o evaluaciji ponuda, što je sasvim nelogično i neravnopravno, jer onda nema smisla raspisivati konkurentni postupak javne nabavke.

Pojašnjenje: Nismo prepoznali zahtjev za pojašnjenje, niti pitanje. Inicijativa za izmjenu tenderskog dosijea se ne prihvata budući da je Banka za razvoj Savjeta Evrope (CEB) dala saglasnost na predmetni tenderski dosije.

•U Uputstvu ponuđačima je navedeno "Ponuđač mora imati prosječan poslovni promet u posljednje tri (3) godine (2016, 2017, 2018) u iznosu od najmanje 118.500,00eura". Ovo je baš ograničavajuće za ponuđače, uzimajući u obzir da je crnogorsko tržište veoma malo i da lokalne revizorske firme u CG pojedinačno nemaju ovaj promet (podaci javno dostupni -Izvještaji o transparentnosti). Isto tako kvalitet revizorskih poslova ne treba posmatrati kroz obim poslovanja/prometa , baš suprotno, u pružanju revizorskih usluga je najbitnije da licencirani revizori imaju dovoljno vremena da se posvete kvalitetno predmetnom angažmanu kako bi se ispoštovali predviđeni rokovi a to mogu više oni revizori/revizorska društva koji su manje angažovani tj., koji imaju manji obim poslovanja.

Pojašnjenje: Nismo prepoznali zahtjev za pojašnjenje, niti pitanje. Inicijativa za izmjenu tenderskog dosijea se ne prihvata budući da je Banka za razvoj Savjeta Evrope (CEB) dala saglasnost na predmetni tenderski dosije.

•Tačkom 17 Uputstva ponuđačima je definisano dostavljanje i način dostavljanja garancije ponude. Navedenom tačkom nije uopšte definisano ko i na koji način dostavlja garanciju ponude ako na predviđenom tenderu učestvuje konzorcijum (grupa ponuđača). Takođe, je precizirano da se garancija ponude ili povezuje jemstvenikom i dodatnim proceduram, što je nelogično i neizvodljivo jer u tenderskoj dosijeju nigdje nije zahtijevano i naglašeno da se cjelokupna ponuda povezuje jemstvenikom, pa samim tim nije moguće ni garanciju povezati na taj način.

Pojašnjenje: Bitno je da se garancija ponude odnosi na predmetni postupak i da ispunjava uslove tražene tenderskim dosijeom. U ostalom dijelu, nismo prepoznali zahtjev za pojašnjenje, niti pitanje. Inicijativa za izmjenu tenderskog dosijea se ne prihvata budući da je Banka za razvoj Savjeta Evrope (CEB) dala saglasnost na predmetni tenderski dosije.

•Tenderskom dokumentacijom uopšte nije predviđena i precizirana mogućnost dostavljanja i načina dostavljanja žalbe na sadržaj Tenderske dokumentacije a jeste predviđena žalba na Ugovor o dodjeli, što je nelogično i u suprotnosti sa principima po načelima javnih nabavkama. Potrebno je izmjeniti tendersku dokumentaciju po navedenom osnovu.

Pojašnjenje: Nismo prepoznali zahtjev za pojašnjenje, niti pitanje. Inicijativa za izmjenu tenderskog dosijea se ne prihvata budući da je Banka za razvoj Savjeta Evrope (CEB) dala saglasnost na predmetni tenderski dosije.

•Kako smo naglašavali i prethodnim postupcima za nabavku usluga kontrola troškova za podprojekte MNE-2 i MNE -3, priloženi Model ugovora je u suprotnosti sa odredbama Međunarodnog standarda revizije 210 "Dogovaranja revizijskih angažmana" i u suprotnosti je sa Dijelom C-Projektni zadatak, koji predstavlja sastavni dio tenderske dokumentacije, i stoga je isti potrebno uskladiti. Shodno navedenom potrebno je upodobiti i tačke 1,2,10 i 11 sadržane u Izjavi ponuđača (sastavni dio obrasca 2), kako bi ista bila u skladu sa pravilima revizorske struke i Kodeksom etike za profesionalne revizore i računovođe.

Smatramo da je potrebno izmjeniti tendersku dokumentacije po gore navedenim osnovama kako bi se otklonile greške i nepravilnosti i zadovoljila pravila revizorske struke i načela i principi javnih nabavki.

Pojašnjenje: Nismo prepoznali zahtjev za pojašnjenje, niti pitanje. Inicijativa za izmjenu tenderskog dosijea se ne prihvata budući da je Banka za razvoj Savjeta Evrope (CEB) dala saglasnost na predmetni tenderski dosije.

Odbor za nabavku

