



Br:01-011/25-9879

25. septembar 2025.godine

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

### Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima

**Vrijeme trajanja javne rasprave:** 30 dana

**Način sprovođenje javne rasprave:** Ministarstvo pravde je dana 12. avgusta 2025. godine uputilo poziv za javnu raspravu građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima.

Javni poziv podrazumijeva dostavljanje primjedbi, predloga i sugestija u pisanom ili elektronskom obliku u roku od 30 dana od dana objavljivanja javnog poziva na internet stranici Ministarstva pravde i portalu e-uprave, odnosno do 11. septembra 2025. godine.

#### Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Blagoje Gledović generalni direktor Direktorata za međunarodnu saradnju i međunarodnu pravnu pomoć;
- Maja Eraković, načelnica u Direktoratu za međunarodnu saradnju i međunarodnu pravnu pomoć;
- Nataša Ćuković, načelnica u Direktoratu za međunarodnu saradnju i međunarodnu pravnu pomoć;
- Valentina Bodven, samostalna savjetnica u Direktoratu za međunarodnu saradnju i međunarodnu pravnu pomoć.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

R.br	Podnosilac primjedbe, predloga, sugestije	Primjedba, predlog, sugestija	Odgovor na primjedbu, predlog i sugestiju
1.	NVO Akcija za socijalnu pravdu	U članu 5 stav 4 potrebno je predvidjeti, koji su to državni organi kojima se mogu preusmjeriti komunikacije za pružanje pravne pomoći.	Predlog se ne prihvata.  Pitanje centralnih organa osim Ministarstva pravde, kao univerzalnog centralnog organa u međunarodnoj praksi uređuje se kroz komunikaciju sa

		<p>U cilju izbjegavanja zakonskih nedorečenosti, neophodno je propisati da je državni organ kome se može preusmjeriti komunikacija za pružanje pravne pomoći u krivičnim stvarima državni organ zadužen za spoljne poslove u zemlji i/ili drugi odgovarajući državni organi u zemlji.</p>	<p>međunarodnim organizacijama i u pogledu pojedinačnih međunarodnih ugovora čija priroda zahtijeva ili nameće potrebu određivanja drugih organa kao centralnih za prijem i slanje zahtjeva za međunarodnu pravnu pomoć u specifičnim vidovima pravne pomoći. Takođe, pojava novih instrumenata na međunarodnom nivou u narednom periodu će usloviti primjenu ovakvog pristupa, u kojem smislu zakonsko rješenje treba da omogući odgovarajuću širinu i fleksibilnost.</p>
2.	<b>NVO Akcija za socijalnu pravdu</b>	<p><b>U članu 5 stav 5 brisati riječi „kada za to postoje opravdani razlozi ili“, ili dio norme definisati na jasan način da bi se izbjegla proizvoljna tumačenja i postupanja u praksi.</b></p> <p>Članom 5 stav 5 Nacrta zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima propisano je sljedeće: „U slučaju kada za to postoje opravdani razlozi ili je predviđeno međunarodnim ugovorom, zamolnica za međunarodnu pravnu pomoć može se dostavljati i primiti diplomatskim putem, posredstvom Nacionalnog centralnog biroa INTERPOL-a i putem kanala komunikacije Evropske agencije za pravosudnu saradnju u krivičnim stvarima – EUROJUST.“ Kako bi se izbjegla</p>	<p>Predlog se djelimično prihvata.</p> <p>U normu će se dodatno unijeti „razlozi hitnosti, drugi opravdani razlozi.“</p> <p>Svakako ova norma se do sada bez problema primjenjivala u praksi iz razloga što je postojanje ovih kanala komunikacije standard u međunarodnoj praksi, a pitanje njihovog korišćenja stvar procjene nadležnih organa svake države.</p>

		<p>proizvoljna tumačenja i postupanja u praksi („kada za to postoje opravdani razlozi“) prednje riječi brisati, ili dio norme definisati na jasniji i potpuniji način, koji u primjeni neće dovoditi do proizvoljnih ocjena koji su to „opravdani razlozi“. Prednje zbog potrebe pravne sigurnosti i izvjesnosti.</p>	
3.	<p><b>NVO Akcija za socijalnu pravdu</b></p>	<p><b>U članu 6 potrebno je propisati poseban stav, kojim će biti predviđena obaveza da pravosudni organ kvartalno objavljuje osnovne informacije iz evidencije iz zamolnica o primljenim i pruženim pravnim pomoćima.</b></p> <p>Rješenje se predlaže u cilju postizanja veće transparentnosti, naročito u odnosu na zainteresovane subjekte, a posebnim stavom je potrebno propisati i taksativno navesti minimum osnovnih informacija, koje će kvartalna evidencija obuhvatiti, poput broja primljenih ili upućenih zamolnica, navođenje zemalja od kojih su primljene ili ka kojima su upućene zamolnice, vrste krivičnih djela na koje se odnose i slično.</p>	<p><b>Predlog se ne prihvata.</b></p> <p>Ovo pitanje u skladu sa uporednom praksom nije predmet izričitog definisanja kroz Zakon o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima. Podaci koji se tiču međunarodne pravne pomoći (statistika primljenih i poslanih zamolnica itd.) se svakako objavljuje u godišnjim izvještajima o radu Ministarstva pravde, Državnog tužilaštva te izvještajima Sudskog savjeta o radu sudova.</p>
4.	<p><b>NVO Akcija za socijalnu pravdu</b></p>	<p><b>Član 8 (Povjerljivost i zaštita podataka) potpuno je redefinisati na način da će jednim stavom biti propisano da se poverljivost postupka</b></p>	<p><b>Predlog se ne prihvata.</b></p> <p>Postojeća odredba iz nacrtu Zakona je formulisana u skladu sa međunarodnim</p>

		<p><b>provodi u skladu sa međunarodnim konvencijama o zaštiti ličnih podataka.</b></p> <p>Rješenje se predlaže u cilju izbjegavanja proizvoljnih postupanja u praksi od strane izvršnih ili pravosudnih organa, te se predlaže redefinisane člana na način da se samo jednim stavom propiše da se zaštita podataka sprovodi u skladu sa potvrđenim međunarodnim konvencijama iz te oblasti.</p>	<p>konvencijama i međunarodnom praksom i standardima u ovoj oblasti, te propisima iz oblasti zaštite ličnih podataka. Međunarodna pravna pomoć je posebna vrsta postupka koji se sprovodi između država i podrazumijeva raspolaganje sa podacima koji su u vlasništvu drugih država i nadležnih organa, iz kog razloga se isti ne mogu stavljati na raspolaganje neovlašćenim stranama, kao i subjektima koji nemaju pravni interes.</p>
5.	<b>NVO Akcija za socijalnu pravdu</b>	<p><b>Potrebno je razmotriti propisivanje posebnog člana/stava kojim će se predvidjeti pravna situacija kada lica sa dokazanim pravnim interesom mogu prisustvovati postupku međunarodne pravne pomoći i imati i druga prava proistekla iz te pravne situacije (npr, uvida u spise).</b></p> <p>Rješenje se predlaže u cilju izbjegavanja pravnih praznina u vezi sa prednjom pravnom situacijom.</p>	<p>Predlog se ne prihvata.</p> <p>Ne smatramo potrebnim da se pomenuta odredba dodatno razrađuje kroz Zakon o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima imajući u vidu da je članom 57 nacrtu Zakona predviđena shodna primjena Zakonika o krivičnom postupku.</p>
6.	<b>NVO Akcija za socijalnu pravdu</b>	<p><b>Posebno je razmotriti opravdanost postojanja člana 17 u Nacrtu zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima.</b></p>	<p>Predlog se ne prihvata.</p> <p>Predmetni član je u skladu sa članom 11 Evropske konvencije o</p>

		<p>Članom 17 Nacrta zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima propisano je: „Ukoliko je prema zakonu države molilje propisana smrtna kazna za djelo zbog kojeg se traži izvršenje, izručenje se može odobriti samo ako ta država pruži garancije da smrtna kazna neće biti izrečena, odnosno izvršena.“ Imajući u vidu da je Crna Gora članica Savjeta Evrope i potpisnica relevantne međunarodne konvencije, kojom je zabranjena smrtna kazna, neophodno je razmotriti svrsishodnost postojanja prednjeg člana u zakonu.</p>	<p>ekstradiciji. (Konvencija Savjeta Evrope). Imajući u vidu da se primjena ovog Zakona odnosi na saradnju sa trećim državama, te da na međunarodnom nivou postoje države koje i dalje nijesu ukinule smrtnu kaznu, pomenuti član služi kao zaštitni mehanizam kroz postojanje apsolutnog uslova za izručenje u pogledu garancije da se smrtna kazna neće biti izrečena odnosno izvršena.</p>
7.	<b>NVO Akcija za socijalnu pravdu</b>	<p><b>U članu 50 potrebno je razmotriti dopunu stava 1 kroz propisivanje da se međunarodna pravna pomoć može odbiti i ako se radi o pravnim situacijama da lice može biti gonjeno ili kažnjeno zbog svog državljanstva ili svoje pripadnosti određenoj vjeri, rasi ili društvenoj grupi.</b></p> <p>Rješenje se predlaže u cilju definisanja i situacija pružanja različitih oblika međunarodne pravne pomoći kada bi lice moglo da se suoči sa gonjenjem ili kažnjavanjem zbog svog državljanstva ili svoje</p>	<p>Predlog je već integrisan u članu 24 stav 4 Nacrta zakona.</p> <p>Ovim članom je predviđeno da se neće dozvoliti izručenje lica, između ostalog, ako se može opravdano pretpostaviti da bi lice čije se izručenje traži, u slučaju izručenja bilo izloženo progonu ili kažnjavanju zbog svoje rase, vjere, državljanstva, pripadnosti određenoj društvenoj grupi ili zbog svojih političkih uvjerenja ili bi njegov položaj bio otežan zbog tih razloga.</p>

		pripadnosti određenoj vjeri, rasi ili društvenoj grupi, a zbog potpunijeg regulisanja člana 50 koji se dominantno u stavu 1 tačka 1 vezuje za politička krivična djela.	Naime, ova formulacija, u međunarodnoj praksi se veže uglavnom za pitanja izručenja kako bi se obezbijedio nužni zaštitni mehanizam, imajući u vidu karakter i prirodu ekstradicije kao vrste pravne pomoći koja može da dovede do predaje lica državi molilji.
--	--	---	---

**Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja:** Podgorica, 25. septembar 2025. godine.

**Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije:** Direktorat za međunarodnu saradnju i međunarodnu pravnu pomoć.

MINISTAR  
mr Bojan Božović

