

**NACRT IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG URBANISTIČKOG PLANA”DONJA GORICA ZA ZAHVAT
KORIDORA CETINJSKOG PUTA I JUŽNE OBILAZNICE”
GLAVNI GRAD PODGORICA**

**IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI
Podgorica, novembar, 2019.g.**

SADRŽAJ

UVOD

- I - PREGLED PREDLOGA, PRIMJEDBI I SUGESTIJA KORISNIKA PROSTORA –UČESNIKA JAVNE RASPRAVE NA NACRT PLANA SA ODGOVORIMA NOSIOCA IZRADE PLANA
 - ODOVORI NA PREDLOGE, PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA NA NACRT PLANSKOG DOKUMENTA
 - ODGOVORI NA MIŠLJENJA ORGANA ZA TEHNIČKE USLOVE NA NACRT PLANSKOG DOKUMENTA

- II - OSVRT NA PRIMJEDBE, PREDLOGE I SUGESTIJE KORISNIKA PROSTORA NA KONCEPT PLANSKOG DOKUMENTA U TOKU PRETHODNOG UČEŠĆA JAVNOSTI
 - ODGOVORI NA PREDLOGE, PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENTATA NA KONCEPT PLANSKOG DOKUMENTA

- III **PRILOG**
Zapisnik sa prezentacije Nacrta održane 14.10.2019. godine, od 10-12h u prostorijama Ministarstva održivog razvoja i turizma.

UVOD

Prethodno učešće javnosti sa ciljem upoznavanja zainteresovane javnosti sa ciljevima i svrhom izrade Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i Južne obilaznice" održano je u periodu od 11.04. do 11.05.2019.godine. Na objavljeni Koncept Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i Južne obilaznice" pristiglo je 17 primjedbi, sugestija i komentara. Sve primjedbe, sugestije i komentari su sagledani, analizirani i u najvećoj mogućoj mjeri korišteni za formiranje Nacrta ili ugrađene u Nacrt planskog dokumenta.

Javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i Južne obilaznice" je održana u periodu od 08.10.2019. godine do 28.10.2019.g.

Javna prezentacija Nacrta Plana održana je dana 14.10.2019.g. u Podgorici, u multimedijalnoj sali Ministarstva održivog razvoja i turizma. Od strane Rukovodioca izrade Plana, prezentovana su planska rješenja predložena Nacrtom planskog dokumenta, nakon čega se pristupilo diskusiji sa prisutnim zainteresovanim korisnicima prostora.

Zapisnik sa prezentacije Nacrta plana u Podgorici čini sastavni dio Izvješaja o javnoj raspravi. U zapisniku su navedeni učesnici u diskusiji, njihove usmene primjedbe i sugestije, i odgovori Rukovodioca izrade Plana.

U toku javne rasprave pristigle su 34 primjedbe, sugestije, predlozi.

I - PREGLED PREDLOGA, PRIMJEDBI I SUGESTIJA KORISNIKA PROSTORA –UČESNIKA JAVNE RASPRAVE NA NACRT PLANA SA ODGOVORIMA NOSIOCA IZRADA PLANA

Primjedba	Sadržaj primjedbe	Stav Obradivača
1 Uskoković Dušan, Broj: 104-256/80 Podgorica, 21.10.2019. godine	Nacrtom plana na kat. parceli 3934 – UP17 (Podzona B4), površine 1751m ² predviđen je objekat površine 540m ² u osnovi. Traži da se sagledaju izgrađeni stambeni objekti u neposrednoj blizini, koji imaju manje parcele sa većim objektima, te da se na UP17 predvidi objekat od 1000m² u osnovi.	<i>Prihvata se djelimično.</i> Po važećem Planu namjena je mješovita MN (stanovanje SMG , dvije UP, UP 16 i UP 17), sa indeksima iz=0,38 i ii=1,16; iz= 0,29 i ii=0,84. U skladu sa prethodnom inicijativom, u Nacrtu formirana jedna UP, UP 17 sa indeksima 0,3 i 0,9 i mješovitom namjenom MN (za stanovanje male gustine). Mogućnost povećanja indeksa u skladu sa planiranom namjenom (max. 0,4 i 1,2) će biti provjerena u proceduri izrade Predloga Plana, a u skladu sa površinom UP,

			njenim prostornim mogućnostima i u skladu sa ukupnim kapacitetima zadatim PUP-om za prostor zahvata Plana.
2	Dragi Mugoša, Broj: 104-256/78 Podgorica, 16.10.2019. godine	Zahtjev se odnosi na izmještanje saobraćajnice u zoni A3 koja je Nacrtom plana pozicionirana između UP6, UP3 i UP7,UP8. U prilogu dostavljen izvod iz Nacrta plana sa skiciranom željenom pozicijom saobraćajnice , a sve u cilju stvaranja uslova za kupovinu i razmjenu parcela radi dokompletiranja i legalizacije objekata.	<i>Ne prihvata se.</i> Saobraćajnica planirana važećim Planom, izdati su UTU i saglasnost na Idejno rješenje za objekat na UP 5 i UP 6 , sa kolskim ulazom sa predmetne saobraćajnice.
3	Veselin Mirotić, Broj: 104-256/77 Podgorica, 16.10.2019. godine	Vlasnik više katastarskih parcela, 2999/2, 3000, 3001 i 3002, ukupne površine 9627m ² , koje su izdijeljene na 13 UP. Traži da se granicom predmetnog Plana obuhvati i k.p. 3002 , koja takođe dodiruje postojeći bulevar, u cilju razrade placa kao cjeline, u dijelu pristupnih saobraćajnica i spajanja parcela, koeficijenta izgrađenosti, spratnosti traži 4 etaže i namjene. Priključivanjem navedene parcele zahvatu Plana omogućilo bi se ukрупnjivanje parcela, a samim tim i veće površine i spratnosti objekata. Takođe, traži da se razmotri mogućnost barem jednog pristupa direktno sa bulevara . U prilogu dostavljena skica željene parcelacije.	<i>Djelimično se prihvata.</i> Granica Plana je definisana Odlukom o izmjenama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinskog puta i južne obilaznice" u Podgorici ("Službeni list Crne Gore", br. 001/19 od 04. 01. 2019). Izmjene i dopune se rade se u granicama Plana koji se mijenja (Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata, ("Službeni list Crne Gore", broj 64/17, 44/18 i 6/18 Navedena katastarska parcela, k.p.3002, treba da bude detaljno razrađena kroz drugi planski dokument (DUP Donja Gorica). Urbanističke parcele koje su u zahvatu ovog Plana će u Predlogu biti formirane u skladu sa dostavljenim predlogom. Od UP3 i UP 4 formira se jedna UP mješovite namjene MN sa parametrima i spratnošću u skladu sa površinom UP, namjenom i položajem objekata i u skladu

			<p>sa ukupnim kapacitetima zadatim PUP-om za prostor zahvata Plana.</p> <p>Parcelama je omogućen pristup sa Bulevara preko upuštenog ivičnjaka (izvedeno).</p>
4		<p>Vlasnik je kat. parcela 3183, 3182/1 i 3182/3, na kojima planira izgradnju poslovno stambenog objekta za koji ima idejno rješenje i glavni projekat. Problematični su pogrešno izdati UTU uslovi, povodom kojih je dobio spor na upravnom Sudu, pa zahtijeva da se projektovani objekat uklopi u parametre novog DUP-a. Ranije dostavljeni UTU.</p>	<p><i>Prihvata se.</i></p> <p>Već ugrađeno u Nacrt Plana u skladu sa prethodno izdatim UTU i projektom, odnosno sa dostavljenom kompletnom dokumentacijom.</p>
5	<p>CENTROMETAL D.O.O. EURO TRADE D.O.O., Broj: 104-256/75 Podgorica, 14.10.2019. godine</p>	<p>Zahtjev da se podijeli UP34 u podzoni B6 u skladu sa u prilogu dostavljenom skicom, prihvaćenom od oba pravna lica kao vlasnika parcele. Takođe, obzirom da je izgrađenost na parceli ograničavajuća, zahtijevaju povećanje koeficijenta zauzetosti i izgrađenosti.</p>	<p><i>Prihvata se djelimično.</i></p> <p>Moguća je podjela jedne UP na dvije, prema dostavljenom predlogu, što će biti ugrađeno u Predlog Plana. Indeks zauzetosti po važećem Planu - 0,39; indeks izgrađenosti 1,19).</p> <p>Mogućnost povećanja indeksa u skladu sa planiranom namjenom je max.0,4 i 1,2. Indeksi će biti provjereni u proceduri izrade Predloga Plana, a u skladu sa površinom UP, njenim prostornim mogućnostima i u skladu sa ukupnim kapacitetima zadatim PUP-om za prostor zahvata Plana.</p>
6	<p>GP MIĆONI D.O.O., Broj: 104-256/101 Podgorica, 28.10.2019.</p>	<p>U vlasništvu ovog privrednog društva je objekat centralnih djelatnosti, spratnosti P+1, koji se nalazi na dijelu UP31 i na UP38, UP39 i UP40, u podzoni B5 zahvata</p>	<p><i>Prihvata se djelimično.</i></p> <p>Moguće je formiranje jedna UP prema predlogu, odnosno</p>

	godine	predmetnog plana. Ove parcele čine kat. parcele br. 3512/1, 3513, 3514, 3515, 3533/2 i 3521 K.O. Donja Gorica. Zahtijevaju da se predmetne parcele objedine u jednu UP i da planirani indeks zauzetosti bude 0.6, indeks izgrađenosti 1.6 i da maksimalna dozvoljena spratnost bude P+2+Pk.	izgrađenom objektu (izdatoj građevinskoj dozvoli). Namjena UP je mješovita MN, sa parametrima iz=0,4 i ii=1,2, 3 nadzemne etaže. Mogućnost povećanja indeksa u skladu sa planiranom namjenom (max.0,4 i 1,2) će biti provjerena u proceduri izrade Predloga Plana, a u skladu sa površinom UP, njenim prostornim mogućnostima i u skladu sa ukupnim kapacitetima zadatim PUP-om za prostor zahvata Plana.
7	GP MIĆONI D.O.O., Broj: 104-256/102 Podgorica, 28.10.2019. godine	U vlasništvu ovog privrednog društva je objekat centralnih djelatnosti čija je izgradnja u toku, spratnosti P, koji se nalazi na UP5 i UP6 (koje čine kat. parcele br. 3909/1, 3909/6, 3911/4, 3911/6, 3911/7, K.O. Donja Gorica). Zahtijevaju da se predmetne parcele objedine u jednu UP i da planirani indeks zauzetosti bude 0.6, indeks izgrađenosti 1.6 i da maksimalna dozvoljena spratnost bude P+2.	<i>Prihvata se djelimično.</i> Moguće je formiranje jedne UP u skladu sa predlogom. U Nacrtu je namjena UP centralne djelatnosti CD. Mogućnost povećanja indeksa na iz=0,5 ; ii=1,5 i spratnosti na 3 nadzemne etaže, ali će još biti provjerena u proceduri izrade Predloga Plana, a u skladu sa površinom UP, njenim prostornim mogućnostima i u skladu sa ukupnim kapacitetima zadatim PUP-om za prostor zahvata Plana.
8	CENTROMETAL D.O.O. EURO TRADE D.O.O., Broj: 104-256/108 Podgorica, 31.10.2019. godine	Inicijativa da se formira posebna UP za trafostanicu koja se nalazi na k.p. 3213/1 K.O. Donja Gorica. Inicijativa se vezuje za prethodnu inicijativu istih pravnih lica, pod brojem 5. (104-256/77).	<i>Prihvata se.</i> Provjeren tačan položaj TS i prema tome će u Predlogu Plana biti formirana granica UP, sa mogućnošću kolskog pristupa.

9	Šamija B. Mirko, Broj: 104-256/107 Podgorica, 31.10.2019. godine	Vlasnik je kat. parcele br. 3146/1 površine 986m ² , koja predstavlja UP24 u podzoni B2 predmetnog plana. Na parceli se nalaze objekti dva vlasnika, pa je zahtjev da se prema dostavljenoj skici parcele UP24 podijeli na dvije UP. U prilogu dostavljen i list nepokretnosti.	<i>Prihvata se.</i> Moguća je podjela jedne UP na dvije prema dostavljenom predlogu, u Predlogu Plana će biti formirane dvije UP.
10	Dragan Mugoša, Broj: 104-256/76 Podgorica, 15.10.2019. godine	Primjedba se odnosi na poziciju pomoćnog objekta (barake) koja je na grafičkim priložima predmetnog plana prepoznata kao objekat koji ne postoji na podlozi i ucrtan na dijelu kat. parcele 4002/11, u zoni D planskog dokumenta. U vezi sa tim potrebno je ukloniti predmetnu oznaku objekta sa kat. parcele 4002/11 (u prilogu dostavljena skica premjera koju su geodete napravile u skladu sa stanjem na terenu). Konstatovano da su zahtjevi u vezi parcelacije prostora iz prethodnog perioda potpuno ispoštovani i sugerisano da je moguće korigovati parcelaciju ukoliko postoji bolje plansko rješenje, ali na način da parcele ne budu veće od oko cca 500m² i da zbog vlasništva ½, bude jednak broj parcela.	<i>Prihvata se.</i> U Predlogu Plana će biti uklonjena navedena oznaka. Parcelacija će biti provjerena u skladu sa prostornim mogućnostima i saobraćajnim rješenjem, te formirane UP predložene površine.
11	Dimitrije Adžić, Broj: 104-256/81 Podgorica, 24.10.2019. godine	Vlasnik je kat. parcela br. 3939/1, 3939/4, 3947/2 i 3948 na kojima su planirane urbanističke parcele UP2, UP3, UP8, UP9, UP10, UP11 i UP12 u podzoni B4 predmetnog plana. - Navedeno je da se na prostoru planirane UP14, namijenjene za trafostanicu, na terenu nalazi telekom ormarić, dok se trafostanica nalazi na UP7, u neposrednoj blizini ovih parcela , pa u skladu sa tim smatra da je potrebno ukloniti planiranu UP14. - Za UP12 su već izdati UTU od strane Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine, koji su u prilogu dostavljeni. Traži da mu se planirani parametri (regulacija, gabariti i oblikovanje prostora) u predmetnom planu vrate u prethodno stanje, prema već izdatim UTU i da planirana namjena bude Centralne djelatnosti (CD). - Za UP10 i UP11 su već izdati UTU od	<i>Prihvata se djelimično.</i> Provjereni navodi vezano za trafostanicu. U Predlogu Plana će biti formirana nova UP za postojeću TS. Za UP 12 (u Nacrtu MN, iz=0,3, ii=0,9, 3 nadzemne etaže)- u Predlogu Plana će biti prihvaćeni indeksi koji su bili propisani izdatim UTU (iz=0,38, ii=1,14, spratnost P+2) uz napomenu da se u okviru mješovite namjene definisane Nacrtom (u skladu sa PUP-om) mogu graditi i objekti centralnih djelatnosti). Za UP 10 i UP 11(u Nacrtu SMG, iz=0,3, ii=0,9, 3 nadzemne etaže) - u Predlogu Plana će biti prihvaćeni indeksi koji su bili

		<p>strane Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine, koji su u prilogu dostavljeni. Traži da mu se planirani parametri (regulacija, gabariti i oblikovanje prostora) u predmetnom planu vrata u prethodno stanje, prema već izdatim UTU i da se njihova planirana namjena promijeni iz Površina za stanovanje malih gustina (SMG) u Mješovitu namjenu – poslovanje (MN).</p> <p>- Inicira se izmjena namjene UP8, UP9 u Mješovitu namjenu – poslovanje (MN).</p> <p>- za UP2 traži da se indeks zauzetosti i indeks izgrađenosti propišu kao u važećem planu, maksimalna površina pod objektom da iznosi 420m², a spratnost P+2, izmjenu namjene u mješovitu namjenu – poslovanje (MN).</p> <p>- U prilogu dostavljeni Izvod iz važećeg plana sa koordinatama tačaka UP, list nepokretnosti i izdati UTU.</p>	<p>propisani izdatim UTU (iz=0,37, ii=1,12, spratnost P+2; namjena SMG), odnosno biće provjerena mogućnost definisanja iz=0,4, ii=1,2.</p> <p>Izmjena namjene u mješovitu MN se ne prihvata jer nije u skladu sa PUP-om.</p> <p>Za UP8 i UP 9 nije moguća promjena namjene jer nije u skladu sa PUP-om.U okviru stanovanja SMG moguća je izgradnja sadržaja poslovanja max.70%)</p> <p>Za UP2(u Nacrtu MN, iz=0,3, ii=0,9, 3 nadzemne etaže) – u okviru UP je koridor dalekovoda ispod kojeg ne može da se gradi. U okviru definisane MN mogu da se grade objekti poslovanja. Po važećem Planu su bili dozvoljeni parametri iz=0,4, ii=1,19 i namjena SMG, te će u Predlogu Plana biti definisani parametri iz=0,4, ii=1,2 za MN.</p>
12	Jugopetrol AD Podgorica, Broj: 104-256/105 Podgorica, 28.10.2019. godine	<p>Predlaže se formiranje tri urbanističke parcele prema skici u prilogu, u okviru kat. parcela br. 4043/2, 4043/7, 4051/2, 4051/4 i 4080/16 K.O. Donja Gorica, sa namjenom zatom planom. Na prvoj parceli iz pravca Podgorice potrebno je predvidjeti sadržaje benzinske stanice, a na druge dvije namjenu koja će biti kompatibilna sa prvom parcelom, uz mogućnost povećanja urbanističkih parametara.</p>	<p><i>Prihvata se djelimično.</i></p> <p>Moguće je formiranje tri UP prema priloženoj skici. Nacrtom je planirana mješovita Namjena iz koje je isključena izgradnja sadržaja benzinske stanice, a definisani su maksimalni parametri za tu namjenu (iz=0,4, ii=1,2, tri nadzemne etaže).U daljem postupku će biti provjerena mogućnost izgradnje BP u okviru definisane namjene u skladu sa posebnim propisima.</p>
13	“13. Jul - Plantaže” AD, Broj: 104-256/106	<p>- Potrebno je površine predviđene za stanovanje male gustine na kat. parcelama 4002/2 i 4000/3 isparcelisati po ugledu na</p>	<p><i>Prihvata se djelimično.</i></p> <p>U Predlogu Plana će biti</p>

	<p>Podgorica, 29.10.2019. godine</p>	<p>susjedne UP iste namjene.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Površine predviđene za mješovitu namjenu na kat. parcelama 4002/1, 4002/2, 4000/1 i 4000/3 isparcelisati po ugledu na susjedne UP iste namjene. - Površinama predviđenim za pejzažno uređenje - površine javne namjene, na kat. parcelama 4002/19 i 4002/25 promijeniti namjenu u mješovitu namjenu i centralne djelatnosti retrospektivno. - Površine predviđene za centralne djelatnosti, na kat. parceli 4000/1 (UP9) su uzurpirane većim brojem porodičnih stambenih zgrada i pomoćnih objekata koji su u procesu legalizacije i još uvijek nijesu riješeni imovinsko-pravni odnosi sa kompanijom. Zahtijeva se dodatna parcelacija prema faktičkom stanju na terenu, a u cilju formiranja urbanističkih parcela za pojedinačne uzurpirane cjeline. - U prilogu dostavljen fajl sa podacima o objektima koji su, kroz postupak legalizacije, upisani u katastru. 	<p>izvršena parcelacija u skladu sa namjenom definisanom PUP-om i u skladu sa saobraćajnim rješenjem.</p> <p>Nema mogućnosti za izmjenu namjene površina predviđenih za pejzažno uređenje. UPP12 i UPP15 se nalaze u koridoru planiranog dalekovoda (110 kV) te nema prostornih mogućnosti za izgradnju objekta. UP 14 ima namjenu centralne djelatnosti CD.</p> <p>Nema mogućnosti za dodatnu parcelaciju u cilju legalizacije navedenih objekata prema faktičkom stanju na terenu, s obzirom da se ne može izmjestiti planirana ulica koja povezuje ovaj prostor sa kontaktnom zonom.</p>
14	<p>Anđušić Vesko, Broj: 104-256/103 Podgorica, 28.10.2019. godine</p>	<p>Prema dostavljenom listu nepokretnosti, vlasnik je kat. parcele 3395/1 K.O. Donja Gorica. Predlaže se povećanje urbanističkih parametara za urbanističke parcele u njegovom vlasništvu, tako da budu usklađeni sa planiranom namjenom, odnosno da indeks zauzetosti bude 0.4, a indeks izgrađenosti 1.2. Priložen List nepokretnosti br. 1961.</p>	<p><i>Ne prihvata se.</i></p> <p>Formirane UP na navedenom vlasništvu - UP 28 i UP 29 (podzona B6) imaju mješovitu MN.</p> <p>Važećim Planom su dozvoljeni parametri za ove UP- iz=0,26, ii=0,78, i iz=0,25, ii=0,74, spratnost P+2.</p> <p>Nacrtom ovog Plana su dozvoljeni parametri iz= 0,3, ii= 0,9 i 3 nadzemne etaže, odnosno veći nego po važećem Planu. Iako se radi o mješovitoj namjeni MN, oblik i položaj UP kao i definisana građevinska</p>

			linija uz Bulevar ne pružaju prostorne mogućnosti za izgradnju objekata većeg gabarita.
15	Anđušić Vesko, Broj: 104-256/104 Podgorica, 28.10.2019. godine	Prema dostavljenom listu nepokretnosti, vlasnik je kat. parcele 3394/7 K.O. Donja Gorica. Predlaže se povećanje urbanističkih parametara za urbanističku parcelu njegovom vlasništvu, tako da budu usklađeni sa planiranom namjenom, odnosno da indeks zauzetosti bude 0.4, a indeks izgrađenosti 1.2. Priložen List nepokretnosti 6073.	<i>Ne prihvata se.</i> Formirana UP na navedenom vlasništvu - UP 26 (podzona B6) ima mješovitu namjenu MN. Važećim Planom su dozvoljeni parametri za ovu UP- iz=0,13, ii=0,39, spratnost P+2. Nacrtom ovog Plana su dozvoljeni parametri iz= 0,3, ii= 0,9 i 3 nadzemne etaže, odnosno veći nego po važećem Planu. Iako se radi o mješovitoj namjeni MN, oblik i položaj UP kao i definisana građevinska linija uz Bulevar ne pružaju prostorne mogućnosti za izgradnju objekta većeg gabarita.
16	Enes Agović, Broj: 104-256/100 Podgorica, 28.10.2019. godine	Vlasnik sam kat. parcela br. 3930, 3931, 3932 i 3933 K.O. Donja Gorica, koje čine urbanističke parcele UP18 i UP19 u podzoni B4 predmetnog planskog dokumenta, a zahtijeva se povećanje koeficijenta izgrađenosti za predmetne urbanističke parcele. U prilogu dostavljen list nepokretnosti.	Prihvata se. Formirane UP na navedenom vlasništvu - UP 18 i UP 19 (podzona B4) imaju mješovitu namjenu MN – stanovanje. Važećim Planom su dozvoljeni parametri za ove UP- iz=0,34, ii=1,02, i iz=0,37, ii=0,79, spratnost P+2, stanovanje male gustine SMG. Nacrtom ovog Plana su dozvoljeni parametri iz= 0,3, ii= 0,9 i 3 nadzemne etaže. Moguće je povećanje indeksa u skladu sa namjenom na iz=0,4, ii=1,2 i iz=0,4 i ii=1,0. Napomena: Mogućnost povećanja indeksa u skladu sa planiranom namjenom će biti provjerena u proceduri izrade Predloga Plana, a u skladu sa

			površinom UP, njenim prostornim mogućnostima i u skladu sa ukupnim kapacitetima zadatim PUP-om za prostor zahvata Plana.
17	Mugoša Pavle, Broj: 104-256/94 Podgorica, 28.10.2019. godine	Vlasnici kat. parcela 3215/3, 3215/4, 3215/5 (Pavle Mugoša), 3214/3, 3214/4, 3214/5 i 3216/4, 3216/5, 3216/6 (Ljubiša i Veliša Mugoša) i 3217/4, 3217/5, 3217/6 (Persa Mugoša), ukupne površine 2530m ² , obratili su se zahtjevom da se njihove katstarske parcele pripoje zahvatu predmetnog DUP-a. U prilogu dostavljeni listovi nepokretnosti, skica i kopija LK.	<i>Ne prihvata se.</i> Granica Plana je definisana Odlukom o izmjenama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice" u Podgorici ("Službeni list Crne Gore", br. 001/19 od 04.01.2019). Izmjene i dopune se rade se u granicama Plana koji se mijenja (Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata, ("Službeni list Crne Gore", broj 64/17, 44/18 i 6/18). Navedena katastarska parcela treba da bude detaljno razrađena kroz drugi planski dokument (DUP Donja Gorica).
18	Mugoša Pavle, Broj: 104-256/93 Podgorica, 28.10.2019. godine	Vlasnik je UP45 i UP46 u podzoni B6 predmetnog planskog dokumenta. Zahtijeva da se planskim dokumentom predvidi (alternativna) mogućnost udruživanja ove dvije parcele i izgradnja jedinstvenog objekta mješovite namjene (MN) na istim. U prilogu dostavljeni skica i kopija LK.	<i>Prihvata se.</i> U Predlogu Plana će biti formirana alternativna mogućnost udruživanja ove dvije UP za izgradnju objekta mješovite namjene.
19	"ART Gloria" d.o.o., Broj: 104-256/98 Podgorica, 25.10.2019. godine	Vlasnici su kat. parcela 1929/1 i 1948/2, koje čine UP8 u podzoni C8 predmetnog planskog dokumenta. Obratili su se sa zahtjevima za povećanje indeksa zauzetosti na 0.4, indeksa izgrađenosti na 1.2, da se usklađe urbanistička i katastarska parcela u slučaju da se ne poklapaju i da se zadrži planirana mješovita namjena (MN).	<i>Prihvata se djelimično.</i> Na predmetnoj UP 8 važećim Planom je planirana namjena stanovanje male gustine SMG sa dozvoljenim paramerima iz=0,31, ii=0,93. U Nacrtu, UP 8 ima mješovitu namjenu MN, sa dozvoljenim paramerima iz=0,3, ii=0,9. Moguće je povećanje na

			<p>iz=0,35, ii=1,0.</p> <p>Mogućnost povećanja indeksa na iz=0,4 ; ii=1,2 će još biti provjerena u proceduri izrade Predloga Plana, a u skladu sa površinom UP, njenim prostornim mogućnostima i u skladu sa ukupnim kapacitetima zadatim PUP-om za prostor zahvata Plana.</p> <p>Mogućnost povećanja indeksa u skladu sa planiranom namjenom (max.0,4 i 1,2) će biti provjerena u proceduri izrade Predloga Plana, a u skladu sa površinom UP, njenim prostornim mogućnostima i u skladu sa ukupnim kapacitetima zadatim PUP-om za prostor zahvata Plana.</p>
20	<p>Milić Momčilo, Broj: 104-256/99 Podgorica, 28.10.2019. godine</p>	<p>Vlasnik je kat. parcela br. 2876 i 2877, K.O. Donja Gorica. Konstatovano da je usvojen dio primjedbi iz prethodnih faza učešća javnosti, a vezanih za formiranje jedne urbanističke parcele od dvije UP koje su bile formirane u prethodnoj planskoj dokumentaciji.</p> <p>- Zahtijeva da se ucrtta još prizemni dio objekta između prethodno ucrtanih objekata, dostavljena skica u prilogu.</p> <p>- Traži da se planirana trafostanica sa k.p.1679 (u predmetnom planu UP13) izmjesti ili u okviru novoplaniranog objekta u njegovom vlasništvu, ili u okviru njegove parcele, kako ne bi zaklanjala planirani objekat.</p>	<p><i>Prihvata se djelimično.</i></p> <p>Prizemni dio objekta prema dostavljenoj skici može biti ucrtan u postojeće stanje. Objekti se ne ucrtavaju u planskom rješenju, izgradnja je regulisana indeksima, građevinskim i regulacionim linijama i ostalim uslovima Plana.</p> <p>UP13 je planirana za TS i po važećem Planu. Mogućnost izmještanja i potrebe lociranja TS će biti provjerena kroz korekcije elektroenergetike u Predlogu Plana (prema</p>

		<p>- Traži da se planirani put u širini od 8,5m preko njegove kat. parcele 2876 ukloni, jer smatra da nema gotovo nikakvog značaja, obzirom da postoji planirani put od sjevera prema jugu i prema kružnom toku, a spaja se sa ucrtanim putem u pravcu istok-zapad.</p> <p>- Predlaže i mogućnost da se planirani put preko kat. parcele 2876 izmjesti i da ide kanalom za koji kaže da nije u funkciji već 30 godina. Navodi da je do sada od kat. parcela 2876 i 2877 u njegovom vlasništvu, bez nadoknade oduzeto blizu 2000m².</p>	<p>Misljenju CEDIS-a na Nacrt).</p> <p>Nema mogućnosti za izmještanje planiranog puta jer se radi o jednoj od glavnih lokalnih ulica. U važećem Planu put pored kanala je imao širinu 10 m.</p>
21	<p>“Neregelia” d.o.o., Broj: 104-256/11 Podgorica, 07.11.2019. godine</p>	<p>U njihovom vlasništvu su UP7 i UP8 u podzoni A1 predmetnog planskog dokumenta. Zbog tehnološkog procesa i racionalnosti izgradnje planiranih objekata, zahtijevaju da im se ove dvije parcele objedine u jednu za koju bi indeks zauzetosti bio 0.6, a indeks izgrađenosti 1.2, koji su već dati za UP7, i da bude omogućena fazna izgradnja objekata na istoj.</p>	<p><i>Prihvata se.</i></p> <p>U Predlogu Plana će biti formirana jedna UP sa predloženim indeksima i mogućnošću fazne izgradnje na njoj.</p>
22	<p>Škara Saša, Broj: 104-256/95 Podgorica, 28.10.2019. godine</p>	<p>Konstatovao da se na kat parceli br. 3150 K.O. Donja Gorica na terenu nalazi veći prizemni objekat (površine 287m²) od onog koji je ucrtan na geodetskoj podlozi predmetnog plana i da je u planskom dokumentu ucrtana građevinska linija preko istog. Predmetnim planom se za ovu parcelu predviđa maksimalna planirana površina objekta od 58 m².</p> <p>Obzirom da je u postupku legalizacije, traži da mu se postojeći objekat uklopi u detaljni plan kako bi ga mogao legalizovati i da se u tabeli postojećeg stanja planskog dokumenta promijeni površina predmetnog objekta kako bi bila usklađena sa posjedovnim listom dostavljenim u prilogu. Takođe, dostavljena je i kopija zahtjeva za legalizaciju i kopija tabele iz Nacrta plana.</p>	<p><i>Prihvata se djelimično.</i></p> <p>U Nacrtu Plana su dati uslovi za postojeće, odnosno izgrađene objekte, bez obzira na gabarite koji su na zvaničnoj topografsko- katastarskoj podlozi.</p> <p>Uslovi sadrže situaciju u kojoj su objekti prekoračili zadate parametre i građevinsku liniju. U Tabeli postojećeg stanja će biti upisani dostavljeni podaci o objektu.</p>
23	<p>Mugoša Milunka, Broj: 104-256/92 Podgorica,</p>	<p>Traži da se za urbanističke parcele UP25, UP19, UP20, UP22 i UP23 u podzoni A3 predmetnog plana predvide sljedeće</p>	<p><i>Djelimično se prihvata.</i></p>

	28.10.2019. godine	<p>izmjene i dopune:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Povećanje planirane spratnosti na P+4 i povećanje koeficijenta izgrađenosti, obzirom da planiraju gradnju stambeno - poslovnih kolektivnih stambenih zgrada, a da su u okruženju već izgrađeni objekti pomenute spratnosti (kolektivne stambene zgrade Ministarstva prosvjete, salon namještaja Grand, studentski dom za UDG i td.) - Potrebno je formirati 4 veće urbanističke parcele prema skici dostavljenoj u prilogu i ispraviti put koji ide preko njihovih parcela, kako bi išao pravolinijski prema Južnoj obilaznici, uz mogućnost rušenja postojećih objekata ukoliko se za to ukaže potreba. - Predlaže se uklanjanje trafostanice sa UP21 i naglašavaju da je navedena TS nepotrebna, jer je ista već izmještena na UP12 koja je već u funkciji. (veza primjedba br.26). 	<p>Mogućnost povećanja indeksa i spratnosti u skladu sa planiranom namjenom će biti provjerena u proceduri izrade Predloga Plana, a u skladu sa površinom UP, njenim prostornim mogućnostima i u skladu sa ukupnim kapacitetima zadatim PUP-om za prostor zahvata Plana.</p> <p>U Predlogu Plana će biti izmjenjena (ispravljena) trasa ulice i korigovane urbanističke parcele prema dostavljenoj skici.</p> <p>TS je uklonjena u fazi Nacrta sa UP 21.</p>
24	"MIRANOVIĆ COMPANY" d.o.o., Broj: 104-256/11 Podgorica, 07.11.2019. godine	<p>Vlasnici su kat. parcele br. 3394/4 K.O. Donja Gorica, površine 1904 m². Predmetnim Nacrtom su na ovoj kat. parceli formirane UP23 i UP24 u podzoni B6, sa planiranim indeksima zauzetosti od 0.3 i izgrađenosti 0.9 i mješovitom namjenom. Prema prethodno pribavljenim UTU za izgradnju objekata na ovim parcelama imali su zadate indekse zauzetosti od 0.36 i izgrađenosti 1.02, na osnovu kojih su pristupili izradi Idejnog rješenja i tehničke dokumentacije. Zahtijevaju da se u Predlogu plana predvidi povećanje indeksa zauzetosti na 0.4 i indeksa izgrađenosti na 1.0.</p>	<p><i>Prihvata se.</i></p> <p>U Predlogu Plana će biti definisani predloženi indeksi.</p>
25	Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o., Broj: 104-256/88 Podgorica, 25.10.2019. godine	<p>Konstatovano da je aktom br. 1954 od 27.02.2019. za potrebe izrade predmetnog planskog dokumenta dostavljena projektna dokumentacija koju je bilo potrebno implementirati u plansko rješenje.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uz trasu dalekovoda 110 kV potrebno je predvidjeti urbanističku parcelu za izgradnju trafostanice 110/10kV Podgorica 7 sa njenim uklapanjem u 110 kV mrežu. - Planskim rješenjem je potrebno, duž trase 	<p><i>Prihvata se djelimično.</i></p> <p>UP za TS 110/10 kV je formirana na UP11 podzona D1.</p>

	<p>Cetinjskog puta predvidjeti polaganje više 10kV kablovskih vodova, u zoni razdjelnog ostrva bulevara, kao zamjena za postojeće vodove koji su "ostali" ispod trase buduće saobraćajnice (isti su izvedeni tokom radova na rekonstrukciji bulevara kroz Donju Goricu).</p> <p>- Napominju da je vod fekalne kanalizacije, Nacrtom DUP-a planiran kroz razdjelno ostrvo na trasi Cetinjskog puta, pa je shodno tome potrebno korigovati plansko rješenje u skladu sa izvedenim stanjem hidrotehničkih instalacija. Još jedan od razloga korekcije jeste i zauzetost prostora u razdjelnom ostrvu zbog položenih 10KV kablovskih vodova.</p> <p>- Zbog nemogućnosti izvođenja saobraćajnice u zoni A3 koja je planirana između UP6-3 i UP7-8 potrebno je izvršiti korekciju saobraćajnog rješenja prema skici dostavljenoj u prilogu.</p> <p>- Planirana trasa Jugozapadne obilaznice na nekoliko mjesta poprečno prelazi preko otvorenog kanala Mareze, a u dužini od oko 190m kanal je u trasi saobraćajnice. Preko istog je Nacrtom plana predviđena kolsko-pješačka površina, pa je potrebno to korigovati i izvršiti usklađivanje kanala sa ostalim planiranim sadržajima.</p> <p>- Predlažu da se kroz plansko rješenje razmotri mogućnost planiranja BUS stajališta u zoni od Cetinjskog puta do granice sa DUP-om "Gornja Garica 3-dio A" (kojim su planirana BUS stajališta).</p> <p>- Potrebno je provjeriti da li je planirani parking koji se nalazi uz zapadni dio</p>	<p>Obrađivač se obratio Agenciji u cilju pribavljanja podataka o izmještenim kablovima 10 kV, odnosno o izvedenim radovima u dwg formatu.</p> <p>Obrađivač se obratio Agenciji u cilju pribavljanja podataka o izvedenom stanju fekalne kanalizacije i hidrotehničkih instalacija u dwg formatu.</p> <p>Nakon dostavljanja podataka o izvedenom stanju za navedenu infrastrukturu i usaglašavanja sa preduzećima koja upravljaju infrastrukturom, u Predlog Plana će biti uneseno izvedeno stanje kao postojeće, ili kao planirano.</p> <p>U primjedbi nema podataka o razlozima nemogućnosti realizacije navedene saobraćajnice. Prilikom provjere mogućnosti izmještanja, Obrađivač je došao do podatka da postoje stečene obaveze i da se objektu na UP5 i UP 6 pristupa sa te saobraćajnice, upravo sa onog dijela koji je predložen za ukidanje (Prijava radova za objekat na UP5 i UP6, Saglasnost i Rješenje Glavnog državnog arhitekta, septembar 2018.g.). Iz tog razloga se ona ne može korigovati prema dostavljenoj skici.</p> <p>U Predlogu Plana će biti planirana BUS stajališta u navedenoj zoni.</p> <p>Površina sa namjenom DS nije parking, nego kolsko –pješačka</p>
--	--	--

		<p>Jugozapadne obilaznice, između UP23 i UP20 u koliziji sa dalekovodima.</p> <p>- Uočeno je da za sve distributivne trafostanice 10/0,4kV nije određena posebna urbanistička parcela sa kolskim pristupom, pa je potrebno izvršiti korekcije. Isto tako, potrebno je provjeriti usklađenost faza u planskom rješenju i izvršiti eventualne korekcije.</p> <p>- Napomenuli da su dostavili i Glavni projekat zidova za zaštitu od buke na trasi buduće saobraćajnice "Jugozapadna obilaznica" -I i III, koji je potrebno implementirati u plansko rješenje i uz trasu Jugozapadne obilaznice potrebno je planirati zaštitnu zonu koridora.</p> <p>- Na grafičkom prilogu "Parcelacija, regulacija i nivelacija", pored broja urbanističke parcele potrebno je upisati i max. dozvoljenu spratnost.</p>	<p>površina u funkciji lakšeg pristupa školi iz tog dijela naselja. U Predlogu Plana će biti izvršena korekcija širine ovog pristupa (smanjena širina).</p> <p>U Predlogu Plana će biti određene posebne UP za sve trafostanice 10/0,4 kV sa kolskim pristupom i provjerene u toku korekcija elektroenergetike prema primjedbama CEDIS-a. Nakon dostave podataka o izvedenom stanju infrastrukture koja je rađena u vrijeme izrade Nacrta Plana, sve faze će biti provjerene, korigovane i usaglašene.</p> <p>U vrijeme izrade Nacrta Plana ovi podaci nisu dostavljeni Obradivaču pa će biti ugrađeni u Predlog Plana.</p> <p>Grafički prilozi u Predlogu Plana će biti urađeni u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima.</p>
26	<p>Mugoša Nevenka, Mugoša Goran, Mugoša Siniša Broj: 104-256/91 Podgorica, 25.10.2019. godine</p>	<p>- Inicijativa da se na UP13, UP 14, UP 15, UP 16, UP 17 i UP 18 omogući povećanje spratnosti na P+4, kao i povećanje koeficijenta izgrađenosti, a sve u saglasnosti sa susjedima koji su predali inicijativu pod brojem 104-256/92 i u cilju navedene planirane gradnje.</p> <p>- Napomena da je potrebno, shodno prethodno predatom geodetskom elaboratu uz inicijativu od 10.05.2019.</p>	<p><i>Djelimično se prihvata.</i></p> <p>Mogućnost povećanja indeksa u skladu sa planiranom namjenom će biti provjerena u proceduri izrade Predloga Plana, a u skladu sa namjenom, površinom UP, njenim prostornim mogućnostima i u skladu sa</p>

		<p>godine, uz tačan premjer definisati granice ovih UP prema susjednim UP i površinama koje su date kako ne bi došlo do neslaganja, kao i da je potrebno uzeti u obzir i izmjene navedenih površina u smislu smanjenja i povećanja istih.</p> <p>- UP15, UP16 i UP17 je potrebno povećati na teret UP25 i UP19, a sve shodno parcelaciji za navedene parcele koja je data u prethodnoj inicijativi od 10.05.2019.godine.</p> <p>-U prilogu dostavljeni grafički prikazi i skice.</p>	<p>ukupnim kapacitetima zadatim PUP-om za prostor zahvata Plana.</p> <p>U Prilogu Plana će biti izvršena parcelacija u skladu sa prethodnom inicijativom.</p>
27	<p>Mugoša Jelena, Broj: 104-256/96 Podgorica, 28.10.2019. godine</p>	<p>Vlasnik je kat. parcela 3899/1 i 3899/2 koje su u sastavu UP8 (Podzona C1) da se izdvoje iz ove UP i od njih formira nova UP, na kojoj želi da gradi stambeno poslovni objekat, spratnosti P+2. U prilogu dostavljene kopije listova nepokretnosti i grafički prikaz katastarskih parcela.</p>	<p><i>Prihvata se djelimično.</i></p> <p>Može se formirati posebna UP od navedenih k.p., ali ona nema prostorne mogućnosti za izgradnju objekta traženog gabarita.</p>
28	<p>Milijana Irić, Radivoje Otašević, Velimir Otašević, Predrag Šuković, Broj: 104-256/90 Podgorica, 28.10.2019. godine</p>	<p>Vlasnici su zemljišta u okviru urbanističkih parcela UP1, UP23, UP24 i UP25 i zahtijevaju da se koriguje saobraćajno rješenje iz važećeg planskog dokumenta, odnosno da se pristupna saobraćajnica predmetnih urbanističkih parcela izmjesti ili ne planira sa obostranim trotoarom. Obzirom da se radi o saobraćajnici male dužine i o prostoru koji nije gusto naseljen, smatraju da bi planiranje trotoara sa jedne strane, na neizgrađenom prostoru (jugozapadni dio) bilo povoljno i sigurno rješenje za kretanje pješaka, a najpovoljnije rjesenje bi bilo da se kompletna saobraćajnica pomjeri na dio prostora na kojem nisu izgrađeni objekti.</p> <p>Smatraju da bi se, prihvatanjem ovih predloga u daljoj proceduri izrade Predloga planskog dokumenta, značajno unaprijedili uslovi korišćenja predmetnih UP i objekata na njima, i umanjili troškovi izgradnje infrastrukture.</p> <p>Napominju da su se po istom pitanju već obraćali (dopis broj 104-256/46 od 08.05.2019 godine).</p>	<p><i>Prihvata se.</i></p> <p>U Predlogu Plana će biti korigovan profil saobraćajnice, odnosno ukinut jedan trotoar. Pomjeranje saobraćajnice se može izvršiti u proceduri izmjene Plana u kontaktnoj zoni (DUP Donja Gorica).</p>

		-U prilogu dostavljena skica. (veza prim.29)	
29	Predrag Šuković, Broj: 104-256/89 Podgorica, 28.10.2019. godine	<p>Vlasnik je kat. parcele br. 3742 u KO Donja Gorica. Naglašava da je jedan od rijetkih vlasnika u naselju koji ima pribavljene dozvole za gradnju osnovnog i pomoćnog objekta na kat. parceli, odnosno u G listu ne postoje nikakvi tereti i ograničenja. Od tada nadležnog Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine je dobio građevinsku dozvolu za izgradnju objekta porodičnog stanovanja broj: Up.08-361/08-900 od 1. decembra 2008. godine i odobrenje za građenje pomoćnog objekta Up. 08-361/11-483 od 17. oktobra 2011. godine.</p> <p>Konstatovao da se obratio zahtjevom u toku izrade koncepta plana, kada je dostavio svu pomenutu dokumentaciju.</p> <p>Nacrtom plana predmetna saobraćajnica je planirana na način da se predviđa eksproprijacija katastarske parcele u njegovom vlasništvu u širini 1.5m, pa bi to dovelo do rušenja njegove garaže i ograde, a saobraćajnica bi se približila na manje od pola metra komšijskim kućama. Smatraju da u ovom dijelu grada nema potrebe za dvostranim trotoarom, jer se ne radi o gusto naseljenom području, dok sa druge strane ulice u značajnoj širini nema izgrađenih objekata. Takođe, u ovom pojasu koji bi se ekspropisao se nalaze vodovi za struju, telefonski i optički kablovi i septičke jame.</p> <p>Druga primjedba se odnosi na planiranu saobraćajnicu prema kanalu, gdje smatra da treba da se ukine trotoar i izbjegne rušenje postojećih ograda, sa svim instalacijama (struja, ormari). Takođe, u neposrednoj blizini saobraćajnice je i postojeći bunar koji je iskopan prije preko 20 godina.(Veza prim.28.).</p>	<p><i>Prihvata se.</i></p> <p>U Predlogu Plana će biti korigovan profil saobraćajnice, odnosno ukinut jedan trotoar. Pomjeranje saobraćajnice se može izvršiti u proceduri izmjene Plana u kontaktnoj zoni (DUP Donja Gorica).</p> <p>Dio planirane saobraćajnice prema kanalu će biti izmješten na dio prostora koji je povoljniji za taj dio naselja.</p>
30	Aleksandar Vujović, Šainović Nikola, Broj: 104-256/82 Podgorica, 24.10.2019.	Vlasnici su kat. parcela br. 3218/ 1, 3218/3, 3218/4, 3218/5 i 3218/6, ukupne površine 3.188m ² , koje čine urbanističke parcele UP30, UP31, UP32 i UP33. Zahtijevaju da se promijeni indeks zauzetosti sa 0.4 na 0.6, a da indeks izgrađenosti ostane 1.2, kako je	<p><i>Prihvata se djelimično.</i></p> <p>Moguće je udruživanje urbanističkih parcela u cilju izgradnje jednog poslovnog objekta i povoljnije</p>

	godine	planirano Nacrtom plana. Objekat koji planiraju da grade na ovim parcelama je poslovni objekat najviše klase. U prilogu dostavljeni List nepokretnosti 2711 i kopija plana.	organizacije prostora. Mogućnost povećanja indeksa u skladu sa planiranom namjenom će biti provjerena u proceduri izrade Predloga Plana, a u skladu sa namjenom, površinom UP, njenim prostornim mogućnostima i u skladu sa ukupnim kapacitetima zadatim PUP-om za prostor zahvata Plana.
31	Aleksandar Vujović, Šainović Nikola, Broj: 104-256/86 Podgorica, 25.10.2019. godine	Ista primjedba kao prethodna (broj: 104-256/82), samo dodata u prilogu i skica parcela i poslata na mail MORT-a, pa zavedena pod drugim datumom i brojem.	Kao za primjedbu 30.
32	Mugoša Pavle, Broj: 104-256/84 Podgorica, 25.10.2019. godine	Vlasnik je kat. parcela 3209/1, 3209/4, 3209/5, 3207/1, 3207/2 i 3208 sve KO Donja Gorica, na osnovu lista nepokretnosti 6744 i 6282, od kojih kat. parcele 3209/1, 3209/4 i 3209/5 formiraju UP40, a kat. parcele 3208, 3207/2 i djelimično 3207/1 formiraju UP41, u podzoni B6 ovog planskog dokumenta. Obratio se zahtjevima za povećanje indeksa zauzetosti na 0.4, indeksa izgrađenosti na 1.2 , obzirom da se parcele nalaze u prvoj liniji uz magistralni put Podgorica - Cetinje. U prilogu dostavljeni Listovi nepokretnosti	<i>Prihvata se.</i> U Nacrtu Plana je za ovu UP planirana mješovita namjena MN – poslovanje sa iz=0,3, ii=0,9. Moguće je povećanje parametara u skladu sa namjenom na iz=0,4 i ii=1,2.
33	Mugoša Jelena, Mugoša Goran, Broj: 104-256/85 Podgorica, 25.10.2019. godine	Vlasnici su kat. parcele br. 3700/1 od koje su formirane 3 UP : UP1, UP2 i UP6 u podzoni B5 predmetnog Nacrta plana. Obratili su se sa zahtjevima za udruživanje predmetnih UP u jednu , u cilju gradnje poslovnog objekta kao cjeline, uz povećanje indeksa indeksa izgrađenosti na 0.7 . U prilogu dostavljen list nepokretnosti, tabela i prikaz parcela iz Nacrta plana.	<i>Prihvata se djelimično.</i> Moguće je udruživanje urbanističkih parcela u cilju izgradnje jednog poslovnog objekta i povoljnije organizacije prostora. Indeksi u skladu sa namjenom planirana mješovita namjena MN, maksimalno iz=0,4 i ii=1,2. Indeks zauzetosti od 0,7 se ne može prihvatiti jer nije u skladu sa PUP-om niti za jednu

			namjenu.
34	Grupa građana, Broj: 104-256/83 Podgorica, 24.10.2019. godine	<p>Stanovnici naselja u kontaktnoj zoni zahvata predmetnog plana, 150 m južno od pojasa jugozapadne obilaznice i kružnog toka koji se nalazi na potezu od Drvomot stovarišta do novog mosta koji je u izrarniji na rijeci Morači, obratili su se sa zahtjevom da se u okviru predmetnog planskog dokumenta predvidi saobraćajni priključak za njihovo naselje. Parcele se nalaze u katastarskoj opštini Donji Kokoti sa brojevima; 236/1; 236/2; 236/3; 236/4; 236/5; 236/6; 236/7; 236/8; 236/9; 236/10; 236/11; 236/12; 236/13; 236/14; 236/15; 236/16; 236/17; 236/18; 236/19; 236/20; 236/21; 237/22; 236/23; 236/24; 236/25; 236/26; 236/27; 276/17; 276/18; 276/19; 2766/20; 276/21; 276/22; 234/1 do 234/15 i dr.</p> <p>U prilogu je dostavljena skica rješenja povezivanja južnog saobraćajnog kraka sa pomenutog kruznog toka sa lokalnim asfaltnim putem koji su do sada koristili, a koji po trenutnom planu nema konekciju sa jugozapadnom obilaznicom.</p> <p>Takođe, u prilogu je dostavljena peticija sa potpisima građana.</p>	<p><i>Ne prihvata se.</i></p> <p>Dio naselja je van granica ovog Plana, međutim, sagledan je zahtjev. Prostor se nalazi u blizini raskrsnice, te nije ocijenjena neophodnost traženog priključka na jugozapadnu obilaznicu.</p>

- ODOVORI NA PREDLOGE, PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA NA NACRT PLANSKOG DOKUMENTA

<p>1.</p>	<p>U dijelu urbanizma uglavnom su ispoštovane sugestije koje su date na Koncept plana i iste su ugrađene u dostavljenom Nacrtu_Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice" .</p>	<p>Konstatacija.</p>
<p>2.</p>	<p>U dijelu geodezije, budući da u fajlu "Nacrt".pdf, nije naveden projektant odgovoran za geodeziju, bilo bi pogodno imati stručnjaka geodetske struke zbog geodetskih podloga koje su jedna od osnova za planiranje prostora.</p> <p>-Na strani br.13 tekstualnog dijela Nacrta navodi se:</p> <p>- Korigovati navod u Planu na strani 58, gdje se navodi: "S obzirom da je geodetska podloga razmjere R 1:1000, ovim planom su orijentaciono definisane kote raskrsnica", jer podloga nije 1:1000 već 1:2500. Planom nijesu mogle biti date orjentacione kote raskrsnica jer vertikalna predstava nije dostavljena.</p> <p>- Na strani 99 tekstualnog dijela Nacrta navodi se "Kao osnov za izradu Izmjena i dopuna DUP-a poslužila je raspoloživa dokumentacija Uprave za nekretnine, Orto foto snimak, novi Geoportal i važeći planski dokument.</p> <p>U ovom Nacrtu dostavljen je i fajl "Uprava za nekretnine" .jpg kao dokaz da su podloge dostavljene od organa Uprave. Ako su podaci o položaju objekata koji nijesu evidentirani na podlozi dobijeni geodetskom metodom daljinske detekcije navesti to u tekstualnom dijelu Nacrta.</p> <p>U grafičkom dijelu:</p> <p>-U odluci o izradi predmetnog plana na strani br.3, dio Programski zadatak navodi</p>	<p>Stav Obradivača: primjedba prihvaćena.</p> <p>Svi podaci za dio Plana koji se odnose na geodeziju pribavljeni su zvanično od Uprave za nekretnine od strane Obradivača Plana - MORT.</p> <p>U tekstualnom dijelu Plana dato je obrazloženje koji podaci su u međuvremenu pribavljeni i navedeni dokumenti: novi Geoportal Uprave za nekretnine i Orto foto snimak (MORT) koji su korišteni u izradi Plana.</p> <p>U period nakon predaje Nacrta Plana su pribavljeni i podaci o visinskoj predstavi terena, koji će biti korišteni u formiranju Predloga Plana.</p> <p>Ostale primjedbe će biti uvažene i u skladu sa njima će biti izvršene korekcije u Predlogu Plana.</p>

<p>se „Grafički prilog sa parcelacijom uraditi na ažurnoj geodetskoj podlozi“, dok je u članu 6 Zakona o državnom premjeru i katastru definisano da geodetske radove koji se odnose na izradu i održavanje premjera, osnovne geodetske radove, izradu katastra vodova obavljaju privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici koji su registrovani za izvođenje ovih radova i koji imaju licencu za rad (u daljem tekstu: geodetske organizacije) na način i pod uslovima utvrđenim ovim zakonom “.</p> <p>U istom Zakonu, u članu 138 navodi se "Imalac prava, odnosno investitor dužan je da, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, organu uprave prijavi nastalu promjenu na nepokretnosti".</p> <p>Budući da od juna 2007. godine održavanje katastra - terensku izmjeru obavljaju samo privatne Licencirane geodetske organizacije i samo po zahtjevu stranaka koje žele da promjene u prostoru nastale izgradnjom/dogradnjom ili rušenjem objekta, parcelacijom, bude evidentirana u kat.operatu, upitna je ažurnost službenih i važećih geodetskih podloga dobijenih od strane Uprave za nekretnine jer njihova ažurnost zavisi od toga da li je imalac prava na nepokretnostima angažovao privatnu licenciranu geodetsku organizaciju da premjeri nekretninu i izradi geodetski elaborat, što u prostoru koji je u zahvatu ovog Nacrta dosta puta nije urađeno.</p> <p>- Od Primjedbi na Koncept u dostavljenoj podlozi „List 1. Topografsko - katastarska podloga sa granicom plana".dwg sada su date koordinate prelomnih tačaka Zahvata Plana, na listu br.1a „Topografsko-katastarska podloga sa granicom plana sa objektima koji ne postoje na pod".dwg, sada su dati crvenom bojom objekti koji nijesu evidentirani na postojećoj podlozi i ažurirana je Legenda.</p> <p>- Što se tiče primjedbi vezanih za vertikalnu predstavu koja ni ovaj put nije</p>	
---	--

	<p>dostavljena, vjerovatno ista još uvijek nije dostavljena od strane organa Uprave obrađivaču. Što se tiče ostalih Sugestija koje su nevezane za ažurnost podloge i vertikalnu predstavu, a bile su: nema opisa lista, naziva Države, Opštine, Katastarske opštine, oznake razmjere, decimetarskih krstića, koordinata okvira, tj. nedostaci teh. opremanja, do izražaja je došao uticaj neangažovanja geodete u stručnom timu i taj bi nedostatak trebalo otkloniti.</p>	
3.	<p>2. U dijelu saobraćaja se konstatuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Geodetska podloga nije dobra. Nema visinskih kota, a da se ne pominje da je izgrađen bulevar, a nije snimljen. Na osnovu čega je urađeno nivelaciono rešenje? - Ne može granica urbanističke parcele da bude ivica kolovoza. Gdje postaviti saobraćajni znak, stub od rasvjete, ivičnjak,... - Saobraćajnice iz plana usaglasiti sa okolnim planovima. Na primjer, položaj i presjek bulevara nije usaglašen sa susjednim planom „Gornja Gorica 3 - dio zone A,„. To se vidi i na grafičkom prilogu „Kontaktne zone,„. Uskladiti rešenje sa usvojenim planom. -Poprečni profil navedenog bulevara nije ni u skladu sa profilom iz PUP-a. Takođe u PUP-u je navedeno: „Na svim gradskim saobraćajnicama koje se rekonstruišu-proširuju na 4 trake i onima koje se planiraju kao novi putni pravci, treba projektovati i biciklističke staze“. -Izgrađen je Cetinjski bulevar i položaj i gabarit treba preuzeti, ako nije, iz usvojenog Glavnog projekta, uz ucrtane izmjene, ako ih je bilo tokom građenja. -Definisati širine svih saobraćajnica. Na primjer, saobraćajnica 090-092. -Obilježiti BUS stajališta. Na primjer ima BUS stajalište kod UP25, ali nije jasno gdje je sa druge strane kolovoza. 	<p>Stav Obradivača: primjedba se prihvata.</p> <p>Pribavljeni su podaci o visinskoj predstavi terena. U planski dokument su uneseni podaci iz projektne dokumentacije koji su Obradivaču dostavljeni od strane Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice.</p> <p>Ostale primjedbe se prihvataju i biće ugrađene u Predlog Plana na adekvatan način i u skladu sa propisima.</p>

	<p>- Magistralni put Podgorica - Cetinje - Budva ima oznaku M-10.</p> <p>- Dati normativi za potrebnim brojem parking mjesta nijesu u skladu sa stepenom motorizacije u Podgorici, iako u tekstu piše da jesu. Korekcija zbog stepena motorizacije nije uzeta u obzir .</p>	
4.	<p>Za fazu elektroenergetike Plansko rješenje započinje rečenicom u kojoj se kaže da je izgradnja objekata u blizini nadzemnih vodova "data" Pravilnikom o izgradnji nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona od 1 do 400kV. Ne treba planirati izgradnju objekata u koridoru nadzemnih vodova, posebno visokonaponskih, u ovom slučaju 110kV. Pozivanje na navedeni Pravilnik je pogrešno jer se on odnosi na izgradnju dalekovoda, a ne na izgradnju objekata ispod dalekovoda.</p> <p>Ovim planskim dokumentom planirana je izgradnja jednog značajnog - primarnog elektroenergetskog objekta TS 110/10kV Podgorica 7.</p> <p>Obrađivač je dokazao neophodnost potrebe za izgradnjom ovog objekta. Međutim, plan izgradnje trafostanice 110/10kV mora biti usaglašen sa razvojnim planovima CGES-a u pogledu razvoja 110kV mreže i načina priključenja trafostanice na 110kV strani. Iz nacrt plana se ne može zaključiti da li je ta usaglašenost ispunjena .</p> <p>U dijelu koji se odnosi na tehničke karakteristike buduće TS Podgorica 7, Obrađivač se opredijelio za konvencionalna rješenja, postrojenja izolovana vazduhom u 110 10kV postrojenjima. Pri tome nije izvjesno da li se takvo postrojenje uopšte može izgraditi na planiranoj urbanističkoj parceli. U pogledu izbora tipova postrojenja treba dati prednost savremenim rješenjima - SF6 gasom izolovanim postrojenjima - tipa GIS. Takva postrojenja su upravo primjerena izgradnji u urbanim sredinama, a zahtijevaju neuporedivo manje prostora za gradnju i bolje se uklapaju se u okolnu</p>	<p>Stav Obrađivača:</p> <p>S obzirom da je prilikom izrade Nacrta Plana uspostavljena saradnja sa CEGES i Agencijom za izgradnju i razvoj Podgorice, definisana planska rješenja su usaglašena.</p> <p>CGES Crnogorski elektroprenosni system, je dao pozitivno mišljenje na plansko rješenje. Agencija će u narednom period dostaviti podatke o izvedenim instalacijama.</p> <p>Mišljenje CEDIS Crnogorski elektrodistributivni system, na Nacrt Plana, sadrži određene primjedbe po kojima će Obrađivač postupiti</p> <p>U daljoj proceduri izrade Predloga Plana Obrađivač će uskladiti sva mišljenja i primjedbe i postupiti po njima.</p>

	<p>sredinu. Takva postrojenja su već izgrađena u Crnoj Gori i uspješno funkcionišu.</p> <p>Nacrtom plana su predviđene i intervencije na postojećim nadzemnim vodovima nazivnog napona 110kV u zoni zahvata plana. Svi radovi na ovim intervencijama - sanaciji dalekovoda se mogu izvoditi isključivo prema prethodno urađenom projektu sanacije.</p>	
5.	<p>Faza hidrotehničke infrastrukture za Nacrt DUP-a „Donja Gorica“ za zahvat koridora Cetinskog puta u potpunosti je korektno urađena, a dio za južnu obilaznicu će uskoro biti dopunjen podacima iz Glavnog projekta, kako je obrađivač najavio, pa se predmetni Nacrt plana za fazu hidrotehničke infrastrukture može prihvatiti.</p>	Konstatacija.
6.	<p>U dijelu šumarstva uvidom u dostavljenu dokumentaciju može se zaključiti da ne postoji neusklađenost - konfliktnost ovog dokumenta sa zakonskim i projektno - planskim dokumentima iz oblasti šumarstva, obzirom da se površine pod drvenastim vrstama na prostoru obuhvata predmetnog DUP-a ne mogu smatrati šumom kako je to definisano članom 3 Zakona o šumama (Sl. List CG br. 74/10 i br.47/15).</p>	Konstatacija.
7.	<p>U dijelu poljoprivrede, Zakonom o poljoprivrednom zemljištu ("Službeni list RCG", br. 015/92 od 10.04.1992, 059/92 od 22.12.1992, 059/92 od 22.12.1992, 027/94 od 29.07.1994, Sluzbeni list CG", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011) predviđeno je da "Trajna promjena namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta može se vršiti samo ako je urbanističkim planom, odnosno prostornim planom sa detaljnom razradom predviđena promjena namjene" te je navedena odredba ispoštovana .</p> <p>Međutim u Planu nije naglašena potreba da se ispostuje norma navedenog zakona "U cilju zaštite poljoprivrednog zemljišta, u slučaju njegovog privremenog</p>	<p>Stav obrađivača:</p> <p>U Predlogu Plana će biti naglašena potreba da se ispoštuje norma navedenog zakona "<i>U cilju zaštite poljoprivrednog zemljišta, u slučaju njegovog privremenog korišćenja za nepoljoprivredne svrhe i promjene namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta, plaća se naknada, ako ovim zakonom nije drukčije određeno.</i>"</p>

	<p>korišćenja za nepoljoprivredne svrhe i promjene namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta, plaća se naknada, ako ovim zakonom nije drukčije određeno."</p> <p>Navedenu zakonsku normu treba obraditi u Izmjenama i dopunama Detaljnog urbanističkog plana "Donja Garica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice" u Podgorici.</p> <p>U izradi plana potrebno je uključiti stručnjaka poljoprivredne struke i zatražiti saglasnost Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja.</p>	<p>Zatražena je saglasnost Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja.</p>
<p>8.</p>	<p>Za fazu pejzažne arhitekture, Plan pejzažnog uređenja usklađen je sa planiranim namjenama u planskom zahvatu. Sve planirane namjene prate odgovarajuće kategorije zelenih površina u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima .</p> <p>Za sve planirane kategorije zelenih površina dati su adekvatni uslovi za pejzažno uređenje.</p>	<p>Konstatacija.</p>
<p>9.</p>	<p>Nacrt plana je usaglašen sa namjenom iz PUP-a, obzirom da se na ovom području planira uglavnom mješovita namjena i namjena centralnih djelatnosti, a u okviru kojih se mogu planirati sadržaji koji su navedeni u Nacrtu.</p> <p>Imajući u vidu sve prethodno kao i činjenicu da je Obradivač ispoštovao primjedbe i sugestije date na koncept plana i da će se uključiti sve relevantne institucije kroz davanje Mišljenja na Nacrt plana, smatram da je ovaj dokument dobra osnova za nastavak postupka na izradi Izmjena i dopuna plana, te je moguće sprovesti javnu raspravu Nacrta Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice".</p> <p>U toku javne rasprave će se shodno zakonu ostaviti mogućnost davanja primjedbi, predloga, sugestija i od strane</p>	<p>Konstatacija.</p>

	Glavnog grada Podgorica, ukoliko se za to ukaže potreba .	
10.	Nakon uvida u Nacrt Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice" u Podgorici, Savjet za reviziju planskog dokumenta predlaže Ministarstvu održivog razvoja i turizma da prihvati Nacrt plana i planski dokument uputi u dalju proceduru, a da se kroz izradu Predloga plana izvrše korekcije u skladu sa navedenim sugestijama.	Stav Obrađivača: U Predlogu Plana će biti izvršene korekcije u skladu sa navedenim sugestijama članova Savjeta i stavovima Obrađivača.

- ODGOVORI NA MIŠLJENJA ORGANA ZA TEHNIČKE USLOVE NA NACRT PLANSKOG DOKUMENTA

Mišljenje tehničkog organa i stav Obrađivača

11	Agencija za civilno vazduhoplovstvo, Broj: 02/1-1693/2-19 Podgorica, 22.08.2019. godine	Nacrt Plana može ići u dalju proceduru.
2.	CEDIS Crnogorski elektrodistributivni sistem, A.D. Broj:10-10- 36772 Podgorica, 30.07.2019.godine	Ne može dati saglasnost na Nacrt Plana. - nejasno kako je izabrana lokacija buduće TS 110/10 kV. - nije vršen proračun vršne snage na nivou traforeona, na grafičkom prilogu nisu ucrtani traforeoni. Zbog ovoga se izabrane snage i lokacije novih TS 10/04 smatraju neodgovarajućim. - u dijelu Plana kablovska mreža 10 kV je nedovoljno opisana i nije navedeno šta se planira sa dalekovodom 10 kV "Donji Kokoti", a na grafičkom prilogu nije ucrtan koridor DV 10 kV. - parcele koje pripadaju trafostanicama 10/04 kV treba da su pravougaone, dimenzija ne manjih od 5,61x7,02 m. Stav Obrađivača: - lokacija buduće TS 110/10 kV izabrana u saradnji sa CGES Crnogorski elektroprenosni sistem. Obrađivač Plana će usaglasiti ove primjedbe i primjedbe Savjeta za reviziju planske dokumentacije i Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice, te u skladu s tim definisati planska rješenja u

		Predlogu Plana.
3.	CGES Crnogorski elektroprenosni sistem A.D. Broj: 10245 Podgorica, 16.08.2019.godine	Nema primjedbi.
4.	Ministarstvo odbrane, Direktorat za materijalne resurse, Broj. 80702-6011/19-2 Podgorica, 24.07.2019.godine	Pozitivno mišljenje.
5.	Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Direktorat za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu, Broj: 108-256/63-1 Podgorica, 1.08.2019.godine	Nacrt Plana prihvatljiv sa aspekta razvoja turizma.
6.	Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Direktorat za životnu sredinu, Broj: 112-256/62-1 Podgorica, 31.07.2019.godine	U dijelu koji se odnosi na buku navesti Akcioni plan zaštite od buke za Glavni grad Podgorica koji sadrži mjere zaštite od buke i njenih efekata u životnoj sredini, kao i mjere za smanjenje buke u slučajevima prekoračenja graničnih vrijednosti. Akcioni plan je donešen za period od 5 godina. Prihvata se i ugrađuje u Predlog Plana.
7.	Uprava za saobraćaj, Broj: 03-7937/2 Podgorica, 29.07.2019.godine	Pozitivno mišljenje.
8.	Uprava za zaštitu kulturnih dobara Broj: 03-351/2018-7 Podgorica, 22.07.2019.godine	Sa aspekta zaštite kulturnih dobara i ambijentalnih vrijednosti prostora, može se nastaviti dalji rad na planskoj dokumentaciji.
9.	Uprava za nekretnine, Broj: 02-5992/1 Podgorica, 29.07.2019.godine	Crtež list br.5 – Parcelacija, regulacija i nivelacija (dwg format), dijelom je odrađen saglasno ranije datim sugestijama, koje se odnose na struktuiranje podataka za plan parcelacije. Napomena - da Plan parcelacije (dwg) kao vektorska forma bude urađen u državnom koordinatnom sistemu, koja sadrži decidno lejerski struktuirane podatke koji su navedeni u

		<p>mišljenju.</p> <p>Stav Obradivača:</p> <p>Napomena će biti uvažena u Predlogu Plana.</p>
10.	<p>D.O.O. „Vodovod i kanalizacija“, Podgorica,</p> <p>Broj: 113UP1-095/19-7490, 30.07.2019.godine</p>	<p>- Na grafičkim priložima u fazi hidrotehničkih instalacija naznačiti prečnike za sve instalacije u svakoj saobraćajnici definisanoj planom i dostaviti na ponovno izjašnjenje.</p> <p>- Koncept odvođenja fekalnih voda sa sifonom, koji se navodi u tekstu, nije aktuelan. Koncept odvođenja voda je sada takav da je koridorom južne obilaznice planiran kolektor prečnika 0/800 do mosta na rijeci Mrači gdje je planirana pumpna stanica za otpadne vode. Potisni cjevovod usmjerava otpadne vode dalje južnom obilaznicom prema glavnom kolektoru 0 1200 koji povezuje staro i novo postrojenje za prečišćavanje otpadnih voda. Kolektor 0 800 u okviru južne obilaznice nije tretiran Planom.</p> <p>Stav Obradivača:</p> <p>Podaci koji su navedeni u mišljenju se provjeravaju, s obzirom da nije navedeno da li se radi o projektovanom ili izvedenom stanju. Istovremeno je od strane Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice upućena primjedba na Nacrt Plana, odnosno predlog da se u plansko rješenje u daljoj proceduri unesu izvedene instalacije.</p> <p>Obradivač je tražio od Agencije podatke o izvedenom stanju i nakon usaglašavanja podataka, u Predlogu Plana će biti izvršene korekcije.</p>
11.	<p>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost,</p> <p>Broj: 0404 -5401/2 od 1.08.2019.g.</p>	<p>Nema primjedbi.</p>
12.	<p>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice D.O.O.</p> <p>Broj: 9392</p> <p>Podgorica, 5.08.2019.godine</p>	<p>- U prethodnom postupku je dostavljena dokumentacija koja je u najvećoj mjeri unesena u Nacrt Plana, međutim, potrebno je da se uvrsti i ostala tehnička dokumentacija. To se odnosi na projekat izvedenih radova 10 kV kablovskih vodova koji su položeni na trasi Cetinjskog puta na razdjelnom ostrvu, kao i na izvedene hidrotehničke instalacije.</p> <p>- izvršiti korekciju saobraćajnog rješenja zbog nemogućnosti realizacije saobraćajnice u zoni A3 prema priloženoj skici.</p> <p>- izvršiti usklađivanje otvorenog kanala Mareza sa ostalim</p>

		<p>planiranim sadržajima i naznačiti njegovu poziciju.</p> <ul style="list-style-type: none"> - razmotriti mogućnost planiranja BUS stajališta od Cetinjskog puta do granice sa DUP-om "Gornja Gorica 3 – dio A". - provjeriti da li je planirani parking između UP 23 i UP 20 uz zapadni dio obilaznice u koliziji sa dalekovodima. - provjeriti usklađenost faza u planu i po potrebi izvršiti njihove korekcije. <p>Stav Obrađivača:</p> <p>Ovo mišljenje Agencije je dato i kao primjedba na Nacrt Plana u redovnoj proceduri javne rasprave. Stav Obrađivača je sadržan u odgovoru na primjedbu u Tabeli sa primjedbama na Nacrt, br. primjedbe 25.</p>
--	--	---

II - OSVRT NA PRIMJEDBE, PREDLOGE I SUGESTIJE KORISNIKA PROSTORA NA KONCEPT PLANSKOG DOKUMENTA U TOKU PRETHODNOG UČEŠĆA JAVNOSTI

U cilju upoznavanja zainteresovane javnosti sa ciljevima i svrhom izrade Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana „Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice“, mogućim planskim rješenjima i efektima planiranja, Ministarstvo održivog razvoja i turizma na osnovu člana 27 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" broj 64/17), organizovalo prethodno učešće javnosti u periodu od 11.04. do 11.05.2019.godine.

Upoznavanje zainteresovane javnosti sprovedeno je na način propisan čl. 6 i 7 Pravilnika o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti ("Službeni list CG", broj 88/17), putem informisanja i konsultacija.

Koncept izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana „Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice“, objavljen je na internet stranici:

http://www.mrt.gov.me/rubrike/javna_rasprava/198228/Prethodno-ucesce-javnosti-na-Koncept-Izmjena-i-dopuna-Detaljnog-urbanistickog-plana-Donja-Gorica-za-zahvat-koridora-Cetinjskog-p.html

Predloge, sugestije i podatke zainteresovana javnost je mogla dostaviti Ministarstvu održivog razvoja i turizma na e-mail: javna.rasprava@mrt.gov.me u roku od 30 dana od dana objavljivanja prethodnog učešća javnosti na internet stranici Ministarstva.

Na objavljeni Koncept od strane zainteresovane javnosti pristigle su sledeće sugestije:

- „Čelebić“ d.o.o za katastarske parcele 3868/7, 3868/29 i 3868/31 KO Donja Gorica (UP 10 i UP 11), predlog objedinjavanja UP i formiranja autobusnog i taksi stajališta za javni gradski prevoz uz javne saobraćajnice;
- “13.jul – Plantaže” a.d. Podgorica – predlog parcelisanja katastarskih parcela: 4002/1, 4002/2, 4000/3; 4000/1 – u skladu sa planiranom namjenom; za k.p. 4002/19 i 4002/25 promjena namjene, na k.p. 4000/1(UP 9) uvažiti faktičko stanje (porodične stambene zgrade u postupku legalizacije...);
- Osnovna škola “Vlado Milić” – Donja Gorica: proširenje saobraćajnice od Osnovne škole Vlado Milić ka Bulevaru sa trotoarima za učenike, pronalaženje rješenje alternativnog prilaznog puta ka školi, priključenje prilazne saobraćajnice od škole na Bulevar u oba smjera;
- Srećko Škara za katastarsku parcelu broj 3149/1 KO Donja Gorica;
- Predrag Šuković za katastarsku parcelu broj 3742 (UP 25) KO Donja Gorica i pomjeranje saobraćajnice;
- Grupa građana (Irić, Otašević, Otašević, Šuković) za pomjeranje saobraćajnice;
- Mugoša Nevenka, Goran, Siniša za katastarske parcele 3910/1, 3910/2, 3911/1, 3911/2, 3911/3, 3915/1, 3912/2, 3912/3, 3913, 3914/1, 3914/2, 3915 KO Donja Gorica i izmjena prilaznih saobraćajnica;
- Mugoša Dragi za katastarske parcele broj 3909/1, 3905/1;
- Milić Radiša za put kroz imanje;
- D.O.O “Alliance” Podgorica za UP 5 u Zoni A4;
- Zečević Slobodan, Janko, Rajko za katastarske parcele 4002/6, 4002/14 i 4002/15;
- Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice, sugestije za implementiranje dostavljene dokumentacije saobraćajnica u plansko rješenje;
- Popović Mladen za katastarsku parcelu 2981 KO Donja Gorica (UP 29) Zona B, podzona B1;
- Saša Škara za katastarsku parcelu 3150 KO Donja Gorica;
- Mugoša Pavle za katastarske parcele 3208 i 3207/1 KO Donja Gorica (UP 41, 42, 43, 44, 45, 46) u Zoni B, podzoni B6;
- Veselin Mirotić za katastarske parcele 2999/2, 3000, 3001 i 3002 KO Donja Gorica (direktan prilaz za Bulevar);
- Milić Momčilo za katastarske parcele 2876 i 2877 KO Donja Gorica.

Sve inicijative i predlozi su maksimalno uvaženi i ugrađeni u Nacrt Plana.

II - ODGOVORI NA PREDLOGE, PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENTATA NA KONCEPT PLANSKOG DOKUMENTA

<p>1.</p>	<p>- Koncept Plana uskladiti sa Pravilnikom o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti (Sl. list Crne Gore, br. 088/17 od 26.12.2017.) - Naročito obratiti pažnju na Poglavlje 2 „Ocjena terena sa aspekta prirodnih uslova“, gdje je potrebno dati konkretnu ocjenu postojećih prirodnih i stvorenih uslova za razvoj , mogućnosti korišćenja prostora i pogodnosti terena za gradnju. - Potrebno dati više varijantnih rješenja (scenarija) budućeg razvoja. - Obzirom da se radi o prostoru koji predstavlja ulaz u grad, planirati reperne tačke, odnosno objekte koji će predstavljati jednu vrstu vizuelne identifikacije prostora i dati mu prepoznatljivost.</p>	<p>Stav Obradivača: prihvaćeno i ugrađeno u Nacr U navedenom poglavlju je 2 „Ocjena terena sa aspekta prirodnih uslova“ je korigovan tekst u smislu konkretne ocjene postojećih prirodnih i stvorenih uslova za razvoj, mogućnosti korišćenja prostora i pogodnosti terena za gradnju, u skladu sa raspoloživim podacima. U tekstu su navedene urbanističke parcele na kojima treba da se primjene uslovi materijalizacije i oblikovanja objekata na način da predstavljaju repere, odnosno oblikuju dio prostora koji predstavlja ulazak u Grad. Karakter ovog prostora definisan je ranijim planskim dokumentima, kao i smjernicama, namjenama i parametrima PUP-a (GUR-a) Glavnog grada, a posebno već izgrađenim objektima.</p>
<p>2.</p>	<p>Navesti osobu, projektanta odgovornog za geodeziju u fajlu „2. Radni tim.doc“</p>	<p>Stav Obradivača: primjedba prihvaćena Svi podaci za dio Plana koji se odnose na geodeziju pribavljeni su zvanično od Uprave za nekretnine od strane Obradivača Plana MORT.U tekstualnom dijelu Plana dato je obrazloženje koji podaci su u međuvremenu pribavljeni i navedeni dokumenti: novi Geoportal Uprave za nekretnine i Orto foto snimak (MORT) koji su korišteni u izradi Plana.</p>
<p>3.</p>	<p>„List 1. Topografsko-katastarska podloga sa granicom plana“.dwg Dodati opis lista, naziv Države, Opštine, Katastarske opštine, oznaku razmjere, decimetarske krstiče, koordinate okvira lista. Nedostaje topografija, visinske tačke, korigovati pečat lista. Okvir lista se sastoji od više listova, pa u skladu sa tim treba podijeliti podlogu i dati vezu listova, kao i koordinate granice plana. Podesiti point style za detaljne tačke, korigovati boju linije asfalta i td.</p>	<p>Stav Obradivača: primjedba se prihvata, Nakon pribavljanja dodatnih podataka koji su traženi od Uprave za nekretnine, u daljoj proceduri će biti korigovano.</p>

4.	Fajl „List 2. Postojeće stanje“.dwg korigovati u skladu sa pravilima struke. Objekte kojih na terenu nema poništiti sa podloge, a objekte koji postoje na terenu premjeriti.	Stav Obrađivača: Preduzete su aktivnosti na pribavljanju zvaničnih podataka od Uprave za nekretnine. Obrađivač je postupio po sugestiji, premjerio objekte, uz napomenu da se ovi podaci ne mogu koristiti kao sigurni (Orto foto, Geoportal) nego se u toku izdavanja UTU moraju provjeravati kroz pojedinačne geodetske elaborate za svaki objekat.
5.	Popraviti legende na podlogama.	Stav Obrađivača: Preduzete su aktivnosti na pribavljanju zvaničnih podataka od Uprave za nekretnine.
6.	Snimiti visinske tačke, generisati izohipse, iskotirati ih, trimovati ako prelaze preko objekata, ulica, dati oznaku e= na planovima.	Stav Obrađivača: Preduzete su aktivnosti na pribavljanju zvaničnih podataka od Uprave za nekretnine.
7.	Na Listu 5. Parcelacija, regulacija i nivelacija.“dwg nije bilo moguće provjeriti zatvorenost poligona urbanističkih parcela. Zaključak je da Koncept nije odrađen u skladu sa Programskim zadatkom, zato što grafički prilog parcelacije nije urađen na ažurnoj geodetskoj podlozi. Sugestija Obrađivaču da opredijeli dodatna sredstva za ažurnu podlogu.	Stav Obrađivača: Preduzete su aktivnosti na pribavljanju zvaničnih podataka od Uprave za nekretnine.
8.	U Konceptu plana nedostaje tekstualni dio koji se odnosi na saobraćajno rješenje. Saobraćajnice iz Plana usaglasiti sa saobraćajnicama iz kontaktnih planova, a potrebno je unijeti i izvedeni dio bulevara. Poprečni profil navedenog bulevara nije u skladu sa profilom iz PUP-a, a potrebno je planirati i biciklističke staze uz Cetinjski bulevar. Ograničiti maksimalno koliko je moguće pristup UP sa bulevara, a potrebno je prikazati veći dio kontaktnih zona, kako bi se vidjelo da pojedine parcele imaju pristup iz okolnih planova.	Stav Obrađivača: Nacrt Plana sadrži tekstualni dio koji se odnosi na saobraćajno rješenje. Unesene su izvedene saobraćajnice prema podacima (projektima) nadležnih institucija. Navedena je potreba određenih usaglašavanja planiranih saobraćajnica u kontaktnim zonama sa izvedenim saobraćajnicama u zahvatu Plana.
9.	Dostavljeni Koncept plana ne sadrži dio koji se odnosi na elektorenergetske	Stav Obrađivača:

	<p>instalacije.</p> <p>Konstatovano je da se u postojećem planskom dokumentu predviđaju visoki zahtjevi u pogledu potrebne snage i energije, čak 35MVA.</p> <p>Sugestija je da se u budućem planskom dokumentu sa dodatnom pažnjom izvrši procjena budućih potreba u snazi, kako bi se izbjeglo predimenzionisanje objekata sekundarne distribucije, koje se pokazalo u praksi realizacije planova.</p>	<p>Nacrt planskog dokumenta sadrži elektroenergetske instalacije. U toku izrade Nacrta uvažene su ove sugestije, uslovi i podaci CGES kao i podaci i zahtjevi za izgradnju i razvoj Podgorice (održani sastanci i konsultacije).</p>
10.	<p>Konstatovano je da su rješenja za izvore napajanja u važećem planu iznuđena.</p> <p>Date su korisne sugestije i predlozi u vezi sa napajanjem koje je predvidio važeći plan, a koje nijesu racionalne za buduće plansko rješenje.</p>	<p>Stav Obradivača:</p> <p>Nacrt planskog dokumenta sadrži elektroenergetske instalacije. U toku izrade Nacrta uvažene su ove sugestije, uslovi i podaci CGES kao i podaci i zahtjevi za izgradnju i razvoj Podgorice (održani sastanci i konsultacije).</p>
11.	<p>Konstatovano je da su obezbijeđeni svi prethodni uslovi (planski osnov, stvoreni uslovi i mogućnosti primjene i realizacije definisanih planskih opredjeljenja važećeg DUP-a) za obradu faze hidrotehničke infrastrukture na potrebnom nivou.</p>	<p>Stav Obradivača:</p> <p>U Nacrtu Plana je obrađena hidrotehnička infrastruktura.</p>
12.	<p>U dijelu šumarstva sugerisano je da se u Nacrtu plana da naglasak na prioritetnu ekološko-zaštitnu funkciju šuma, kao i izraženu funkciju u zaštiti od erozije.</p> <p>Potrebno je razraditi i niz mjera za očuvanje istih, naročito u dijelu zaštite od požara.</p>	<p>Stav Obradivača:</p> <p>Sve mjere zaštite (u svim oblastima) su definisane na način da su ujedno i mjere za očuvanje šuma i njihovoj zaštiti od požara.</p>
13.	<p>U dijelu poljoprivrede u daljoj izradi Plana uključiti stručnjaka poljoprivredne struke.</p>	<p>Stav Obradivača:</p> <p>Obavljene su konsultacije sa stručnjakom poljoprivredne struke, s obzirom da nije bilo mogućnosti za uključivanje u Radni tim.</p>
14.	<p>U dijelu pejzažne arhitekture konstatovano da je Koncept Plana urađen u skladu sa Odlukom o uzradi i da su planirane namjene usklađene sa PUP-om Glavnog grada, GUR-om i važećim DUP-om. Sugestija da se u daljoj planskoj razradi površine sa namjenom šume prekategorišu u površine specijalne namjene (PUS).</p>	<p>Stav Obradivača: primjedba prihvaćena</p> <p>U Nacrtu Plana je izvršena prekategorizacija površine sa namjenom <i>šume</i> u namjenu <i>površine specijalne namjene</i> PUS.</p>
15.	<p>U izvještaju predstavnice Glavnog grada stoji da je Koncept Plana usaglašen sa namjenom iz PUP-a. Takođe, u Nacrtu Plana potrebno je:</p>	<p>Stav Obradivača: primjedbe prihvaćene i ugrađene u Nacrt Plana.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati osvrt na saobraćajno rješenje „Cetinjskog puta“ sa naglaskom na zahvat pojasa eksproprijacije. Voditi računa da se ekspropisano zemljište ne nađe u zahvatu UP. 2. Dati UTU-e i dr. smjernice. 3. Detaljnije se osvrnuti na kontaktnu zonu IID LSL „Mihinja“, kako bi bili usaglašeni. 4. Evidentirati na katastarskoj podlozi objekte koji egzistiraju na terenu. 5. Suziti krug navedenih namjena datih Pravilnikom za mješovitu namjenu. 6. U grafičkim priložima prikazati čitljivije granice zona, ili broju UP pridodati oznaku zone, zbog lakšeg sagledavanja. 	
--	--	--

III PRILOG

ZAPISNIK

sa prezentacije Nacrta Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice" u Podgorici

Javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice", Glavni grad Podgorica, održana je u organizaciji Ministarstva održivog razvoja i turizma u periodu od 08.10.2019. godine do 28.10.2019. godine.

U toku javne rasprave, dana 14.10.2019. godine, od 10-12h u prostorijama Ministarstva održivog razvoja i turizma, Multimedijalna sala na prizemlju, organizovana je prezentacija Nacrta planskog dokumenta, od strane rukovodioca izrade plana.

Prezentaciji su prisustvovali:

- Ispred Ministarstva održivog razvoja i turizma:

Samostalni savjetnik, Ivan Nedović

- Ispred Nosioca izrade Plana:

Rukovodilac izrade Plana: mr Jadranka Prgomet Popović, dipl.ing.arh.

Saradnici: Zorana Zejak, spec.sci.arh.

Ana Nenezić, spec.sci.arh.

Samostalni savjetnik, Ivan Nedović

Prezentaciji su osim predstavnika Ministarstva održivog razvoja i turizma, rukovodioca izrade plana i članova radnog tima, prisustvovali i predstavnici kompanije „13. Jul – Plantaže“, kao i zainteresovani građani.

Samostalni savjetnik Ivan Nedović je ispred Ministarstva održivog razvoja i turizma u 10 časova otvorio javnu diskusiju, pozdravio sve prisutne i upoznao ih sa predmetnom procedurom. Naveo je da je Odluku o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice" u Podgorici donijela Vlada Crne Gore. Na osnovu te odluke je prvo izrađen Koncept, a zatim i Nacrt plana, nakon čega je raspisana javna rasprava u trajanju od 08.10.2019. godine do 28.10.2019. godine. Nedović je naglasio da se prijedlozi, sugestije i komentari mogu se dostavljati putem e-mail-a: javna.rasprava@mrt.gov.me ili direktno na arhivu Ministarstva održivog razvoja i turizma, IV proleterske 19 u Podgorici, zaključno sa 28.10.2019. godine. Ivan Nedović je zatim dao riječ rukovodiocu izrade planskog dokumenta, Jadranki Prgomet Popović.

Rukovodilac izrade Plana, Jadranka Prgomet Popović, je ukratko upoznala prisutne sa informacijama vezanim za ovaj plan, samom zahvatu plana, prethodnim izmjenama i planskim rješenjima, usklađivanju planskog rješenja sa Prostorno urbanističkim planom Podgorice i td. Dala je i pojašnjenje planiranog rješenja Nacrta, zastupljenim postojećim i planiranim namjenama u okviru zahvata Plana, konstatovala je da su postojeći, u velikoj mjeri nelegalno izgrađeni objekti, djelimično potrošili kapacitete zadate planom višeg reda za predmetni plan. Takođe, zamolila je sve prisutne koji imaju izgrađene, neuknjižene objekte da ih snime i snimak objekata prilože uz svoju primjedbu ili inicijativu.

Nakon obrazloženja urađenog Nacrta plana od strane rukovodioca izrade plana, učešće u raspravi su uzeli zainteresovani građani.

Predstavnici kompanije „13. Jul – Plantaže“ konstatovali su da su učestvovali i u anketi koja je organizovana u prethodnoj proceduri izrade planskog dokumenta i da je dio njihovih inicijativa iz anketnog lista prihvaćen. Naveli su da na predmetnom prostoru nemaju u planu realizaciju zasada ili gradnje industrijskih postrojenja, već im je u interesu da se zemljište isparceliše i u zoni koja je Nacrtom predviđena za rezervne površine. Iznijeli su neslaganje sa dijelom teksta planskog dokumenta koji se odnosi na povraćaj zemlje i konstatovali da im parcelacija prostora na urbanističke parcele ne bi predstavljala pravno osporavanje povraćaja zemlje. Takođe, ne žele da se na njihovim parcelama planiraju zelene površine, jer smatraju da im takva namjena površina ne može biti isplativa. Konstatovali su da je na katastarskoj parceli 4000/1, koja je u njihovom vlasništvu, došlo do uzurpacije zemljišta i gradnje više nelegalnih objekata. S tim u vezi naglasili su da u njihovom interesu nije da se ruše izgrađeni objekti, već da naplate uzurpirano zemljište. Smatraju da je parcelacija dijela zemljišta koja je već odrađena po sugestijama datim u anketi za njih zadovoljavajuća i žele da se i ostatak površina isparceliše po sličnom principu.

Odgovor:

Rukovodilac izrade plana je objasnila da je rezervna površina ostavljena kako bi se obrađivač plana dodatno konsultovao sa kompanijom „13. Jul – Plantaže“ o eventualnim podacima o parcelaciji i povraćaju zemljišta. Napomenula je da se u ovoj zoni nalaze i dalekovodi sa zaštitnim zonama, koji će uticati na konačnu parcelaciju. Dato objašnjenje i vezano za izmještanje dalekovoda, uz konstataciju da je u pitanju Nacrt planskog dokumenta, te da je moguće očekivati i primjedbe na samu trasu dalekovoda. U cilju efikasnije provjere, potrebno je dostaviti elaborate o legalizaciji koje je ova

kompanija dobila od strane građana koji su uzurpirali njihovo zemljište. Za dvije UP koje su u vlasništvu kompanije, a za koje se u Nacrtu predviđa namjena zelenilo, konstatovano je da se veći dio njihove površine nalazi koridor dalekovoda, te da na njima svakako nije moguća gradnja.

Mugoša Siniša postavio pitanje u vezi principa kojim se određuju spratnost i koeficijenti za svaku parcelu ponaosob, obzirom da je prethodnim planom bila zadana različita spratnost za dvije parcele koje su jedna pored druge. Izrazio želju za što je moguće većim parametrima za parcele koje su u njegovom vlasništvu. Takođe, postavio je pitanje mogućnosti presijecanja zelenog ostrva u zoni škole, zbog prelaska đaka preko Cetinjskog puta. Postavljeno je pitanje da li se građevinska linija odnosi i na nadstrešnice objekata, kao i to koji se objekti mogu graditi u okviru namjene centralne djelatnosti i da li je moguće graditi benzinske pumpe u okviru istih.

Odgovor:

Dato objašnjenje da je u zahvatu Plana već veliki broj nelegalnih objekata, koji su prekoračili maksimalne kapacitete i koji odnose veliki dio ukupnih kapaciteta namijenjenih ovom planu. Takođe, konstatovano je da su parametri određivani u skladu sa oblikom, veličinom, pozicijom parcele, zakonom, pravilnikom, prethodnim planom i sugestijama savjeta da se na ovom prostoru ulaska u grad planiraju reporni objekti. Data sugestija da se u zvaničnoj primjedbi na Nacrt, u pismenoj formi napiše željena spratnost, pa će se u daljem toku izrade plana razmotriti. I u ranijim fazama izrade plana stigla je sugestija za prekidanje zelenog ostrva i pravljenje pješačkog prelaza na dijelu Cetinjskog puta u blizini škole, ali je kolega saobraćajac sa stručnim timom razmatrao tu sugestiju i mišljenja je da nisu potrebni dodatni prodori i pješački prelazi. Po prethodnoj sugestiji je postupljeno i na uštrb zelene površine koja je bila predviđena prethodnim planom, napravljen je prilaz školi sa Jugozapadne obilaznice bliži kružnom toku. Konstatovano i da je građevinska linija data u skladu sa zakonom, tako da se odnosi na najistureniji dio objekta. Na osnovu procjena člana radnog tima koji je radio fazu saobraćaja, u okviru ovog zahvata plana ne treba predviđati nove benzinske pumpe, jer ih već ima dovoljno izgrađenih.

Darko Mirotić tražio da se zahvat plana proširi i njime obuhvati katastarska parcela 3002, kako bi zemljište u njihovom vlasništvu moglo funkcionisati kao cjelina. U okviru trenutne granice zahvata Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice" u njihovom vlasništvu su parcele UP1, UP2, UP3 i UP4 u zoni B2. Takođe, želio bi da se izvrši preparcelacija, kako bi dobili nekoliko većih parcela i da im se omogući saobraćajni pristup.

Odgovor:

Konstatovano da se dio zemljišta u njihovom vlasništvu nalazi u okviru zahvata drugog plana, Donja Gorica, a da je zahvat predmetnog plana određen Odlukom o izmjeni plana. Potrebno je da se dostavi inicijativa kako bi se organizovao sastanak i razmotrio ovaj slučaj sa Glavnim gradom i obrađivačima kontaktnog plana.

Popović Milijana je vlasnica UP17, u zoni B4, na kojoj se nalazi objekat koji nije u postupku legalizacije. Konstatovano je da je ova parcela oformljena od dvije manje parcele koje su bile u prethodnom planu, prema njihovom zahtjevu u prethodnim fazama izrade ovog plana, a pitanje je koliki su sada planirani parametri za ovu parcelu. Izrazili su želju za što je moguće većim parametrima.

Odgovor: Konstatovano da je zbog male širine UP planiran objekat od 3 nadzemne etaže sa mogućnošću izrade podzemne etaže i dato objašnjenje da se ovim planom ne daju gabariti planiranih objekata, već da njih određuje projektant na osnovu zadatih parametara.

UP14, zona B1 pitanje je da li je moguće smanjiti širinu saobraćajnice od 8m koja tangira njegovu parcelu i da li je moguće izmjestiti trafostanicu koja je po njegovom mišljenju preblizu raskrsnici i remeti vizuru na njegovu parcelu, moguće je pozicionirati i negdje u okviru UP14. Takođe, postavljeno je i pitanje koji su planirani indeksi za ovu parcelu.

Odgovor:

Šema trafostanica je preuzeta uglavnom iz važećeg plana, a moguće je dostaviti inicijativu koju će razmatrati član tima koji je zadužen za fazu elektroenergetike.

Darko Mirotić postavio pitanje da li je moguće obezbijediti prekid zelenog ostrva u blizini Centrometala, obzirom da se na ovom prostoru nalaze dvije saobraćajnice koje vode dublje u naselje gdje je veliki broj kuća, pa prema trenutnom stanju moraju ići do kružnog toka koji nije blizu.

Odgovor:

Prilikom izrade Plana preuzeli smo projekte koji su prošli sve procedure i reviziju i kao takve ih ugradili u Plan. Ostavlja se mogućnost da zainteresovani građani napišu inicijativu Direkciji za saobraćaj, koju će oni razmotriti.

Prezentacija Nacrta Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Donja Gorica za zahvat koridora Cetinjskog puta i južne obilaznice" je završena u 12 časova.

Nosilac izrade Plana. Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Podgorica

Rukovodilac izrade Plana: Jadranka Prgomet Popović, dipl.ing.arh.