

JAVNI KONKURS

**ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKOG RJEŠENJA REKONSTRUKCIJE I ADAPTACIJE
FASADNOG I KROVNOG OMOTAČA OBJEKTA VRHOVNOG SUDA U PODGORICI.**

KONKURSNI ZADATAK

Sadržaj:

1. Uvodne napomene
2. Planski osnov
3. Lokacija, opis i analiza postojećeg stanja
 - 3.1. Stilsko hronološka analiza
 - 3.2. Urbanistička analiza
4. Predmet i cilj konkursa
5. Konkursni zadatak – opšte smjernice za projektovanje
 - 5.1. Funkcionalni aspekti
 - 5.2. Estetski kriterijumi i oblikovanje
 - 5.3. Materijalizacija
 - 5.4. Aspekti energetske efikasnosti
6. Sadržaj konkursnog elaborata
7. Kriterijum za vrednovanje konkursnog rada

Prilog 01 *UTU br. 08-352/18-406 od 24.09.2018.*

Prilog 02 *Projekat postojećeg stanja – faza arhitektura sa fotografijama postojećeg stanja
(pdf format)*

Prilog 03 *Projekat postojećeg stanja – faza arhitektura (dwg format)*

Prilog 04 *Situacioni plan lokacije (dwg format)*

1. UVODNE NAPOMENE

Na osnovu člana 54 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 64/17, 44/18 i 63/18), i člana 6 Pravilnika o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje ("Službeni list Crne Gore“, br. 19/18), Ministarstvo održivog razvoja i turizma, donijelo je Odluku o raspisivanju konkursa za idejno arhitektonsko rješenje rekonstrukcije i adaptacije fasadnog i krovnog omotača objekta Vrhovnog Suda u Podgorici.

Konkurs za idejno arhitektonsko rješenje raspisuje se i sprovodi u svemu prema Pravilniku o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje. Vrhovni sud nalazi se na urb. parceli br.4, blok "S", u obuhvatu UP "Nova Varoš" Podgorici.

2. PLANSKI OSNOV

Planski osnov za definisanje elemenata Projektnog zadatka sadržan je u Urbanističkom projektu "Nova Varoš" tj. UTU br. 08-352/18-406 od 24.09.2018. izdatim od strane Sekretarijata za planiranje, uređenje prostora i zaštitu životne sredine. (prilog 1) Predmetni UTU odnose se na rekonstrukciju objekta centralnih djelatnosti – Vrhovni Sud, na urbanističkoj parceli br.4, blok "S", u zahvatu UP "Nova Varoš".

UTU-ima nisu predviđene promjene horizontalnih i vertikalnih gabarita u smislu dogradnje i nadogradnje postojećeg objekta.

3. LOKACIJA, OPIS I ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA

Objekat Vrhovnog Suda nalazi se u najužem gradskom jezgru Podgorice, tačnije, na uglu Njegoševe i Karađorđeve ulice. Kao što je prethodno navedeno predmetni objekat nalazi se na UP br. 4 unutar bloka "S" u obuhvatu Urbanističkog projekta "Nova Varoš". Objekat se nalazi na katastarskim parcelama br. 3952, 3953 i na dijelu 3959/1, KO Podgorica II. Objekat je lociran kao veoma eksponiran ugaoni volumen na rubu pješačke zone u centru grada. Objekti u neposrednoj blizini su takođe dominantno javne namjene i reprezentativnog karaktera.

3.1. Stilsko hronološka analiza

Objekat ima ugaonu poziciju unutar parcele kojoj pripada. U izvornom obliku, spratnosti S+P+2 sa djelimičnim spratom i krovnom terasom, objekat čine dva kraka organizovana u obliku slova "T". Glavni ulaz u objekat, iz Njegoševe ulice, ima dominantnu – centralnu, a tehnički i službeni – sporednu dvorišnu poziciju. Ulazna fasada (glavnog kraka) orjentisana na elitnu pješačku zonu (Njegoševu ulicu), predstavlja "završni" dio niza koji čine objekti čije se podizanje vezuje za različite stilske i vremenske epohe.

Izgradnja objekta, u tradicionalnom maniru sa podužnim kamenim zidovima, vezuje se za poslijeratni period – vrijeme opšteg prosperiteta, obnove i razvoja gradskog centra. Preko masivnih zidova kao vertikalnih nosećih elemenata, postavljena je sitnorebrasta AB tavanica kao horizontalni noseći element i AB stepenišna vertikala. Izvorna spratnost objekta bila je S+P+2 sa djelimičnim spratom i krovnom terasom. Prvobitna fasada koja je u najvećem dijelu objekta sačuvana, organizovana u pravilnom ritmu otvora i zidanih masa, što je karakteristično za arhitekturu javnih objekata pedesetih godina prošloga vijeka, odražava jednostavnu unutrašnju – linearnu prostornu funkciju. U skladu sa zahtjevima funkcije tokom prošlog vijeka objekat je doživio izvjsne promjene. Krajem devedesetih godina prošlog vijeka objekat bio dograđen dopunjavanjem trećeg sprata na cjelokupnom gabaritu kao i dogradnjom mansarde. Mansarda je formirana u konstruktivnom sistemu od čelika u suvoj montaži. Treći sprat je urađen u kombinaciji konstruktivnih AB elemenata, zidova od opeke, čelika i sistema strukturalne staklene fasade trećeg sprata na uličnim frontovima.

Fasadne intervencije se odnose na rekonstrukciju glavnog ulaza i postavku staklene nadstrešnice nad njim. Godine 2016. je izvršeno uvođenje lifta kao dodatne vertikalne komunikacije u zoni službenog ulaza i to od prizemlja do trećeg sprata, uz formiranje vjetrobrana, odnosno

predprostora po etažama. Dispozicija lifta armirano-betonske konstrukcije, koji je postavljen van objekta suda, u zoni službenog ulaza u dvorišnog dijela predstavlja tangentu – presječnicu glavnog i sporednog trakta objekta.

Detaljan opis postojećeg stanja objekta sa opisom organizacije prostora po etažama, primjenjenim materijalima, instalacijama i postojećim uređenjem lokacije dat je u Projektu postojećeg stanja – faza arhitektura i geodetska podloga objekta Vrhovnog Suda Crne Gore broj 299-1/19 izrađenim od strane „URBI.PRO“ d.o.o. koji je sastavni dio konkursne dokumentacije. (prilog 2,3,4)

3.2. Urbanistička analiza

Zgrada vrhovnog suda se nalazi na UP 4 u UP-u „Nova Varoš-blok S“- Izmjene i dopune.

Blok S definišu u potpunosti zatečeni izgrađeni objekti: UP 1 Centralna banka, UP 2 zgrada Leksikografskog zavoda Crne Gore sa izložbenom galerijom u prizemlju, UP 3 – administrativna zgrada sa više namjena, UP 4 – zgrada Suda, UP – stambena zgrada, UP 7 – stambeno-poslovna zgrada, UP 8 – Pošta.

Blok je formiran u sistemu polu vezanih, pretežno poslovnih, odnosno stambeno-poslovnih objekata, spratnosti prizemlje i tri etaže, na temeljima naslijeđene matrice nekadašnjih prizemnih objekata stare Podgorice.

Blok S je atipičan u odnosu na sjevernu zonu Nove – Mirkove varoši čiji je fizički i arhitektonski karakter sadržan u nespornom vrijednosnom sistemu objekata koji ga čine. Naime, njen okvir je determinisan nakon Drugog svjetskog rata izgradnjom niza racionalističkih objekata južnim obodom Nove – Mirkove Varoši (duž Bulevara Svetog Petra Cetinjskog). Riječ je reprezentativnim objektima republičkih (danas državnih) organa i institucija s početka i sredine pedesetih godina prošlog vijeka. Pored drugih značajnih objekata, u predmetnim granicama i granicama uže lokacije, istaknuti reprezeni su Leksikografski zavod (Svetlana Kana Radević, 1984-89.), Izvršno vijeće (sada Predsjednik Crne Gore i druge službe)/Radmilo Zdravković, 1953.), zatim stambeno – poslovni niz u Njegoševoj ulici, uključujući kulturno dobro Zgradu Opštine Podgorica (Veliša Popović, 1929-31. godina), kao i kulturno dobro Zgradu Pošte (Vujadin Popović, 1948. godina).

4. PREDMET I CILJ KONKURSA

Osnovni cilj konkursa je izbor najboljeg idejnog ARHITEKTONSKOG RJEŠENJA REKONSTRUKCIJE I ADAPTACIJE FASADNOG I KROVNOG OMOTAČA OBJEKTA VRHOVNOG SUDA U PODGORICI, a na osnovu smjernica preciziranih ovim konkursnim zadatkom.

Imajući u vidu da je u pitanju objekat koji je u izvornom obliku sagrađen prije više od 60 godina, te koji je tokom vremena pretrpio više intervencija u smislu nadogradnje i dogradnje ukazuje se potreba za cjelovitim i sveobuhvatnim tretmanom fasadnih i krovnih ravni. Takvim intervencijama ima se za cilj raznorodnu fasadnu i krovnu kompoziciju nastalu taloženjem različitih prostornih intervencija na objektu homogenizovati u jednu cjelinu koja će na primjeren način reprezentovati autoritet i namjenu predmetnog objekta kao i reprezentativnu lokaciju na kojoj se nalazi.

Osim ovako definisanog primarnog cilja, posebni uslovi i smjernice za projektovanje fasadnog omotača i krova, pored zahtjeva ispunjenosti UTU-a, važećih propisa, normativa, standarda, bazirani su na principima:

a. **Ispunjenja tehničko-tehnoloških i ekoloških zahtjeva** (u smislu adekvatne materijalizacije po osnovu mehaničke i vizuelne bezbjednosti objekta u skladu sa zahtjevima osnovne funkcije, odnosno očuvanja i unaprjeđenja kvaliteta životne sredine, održivog korišćenja prirodnih resursa, energetske efikasnosti i korišćenja obnovljivih izvora energije), tj:

- Afirmisati savremena i održiva prostorna rješenja

- Unaprijediti energetska efikasnost objekta odgovarajućim rješenjima materijalizacije i oblikovanja fasadnih i krovni ravni
- Obezbijediti visok nivo zaštite od svih atmosferskih uticaja što podrazumijeva adekvatnu hidro i termo izolaciju spoljnog omotača objekta

b. Poštovanja i unapređenja postojeće prostorno-funkcionalne organizacije objekta (u smislu nepromjenjivosti pozicija i zahtjeva izvjesnih prostornih funkcija po spratovima i pojedničnim pozicijama – ulaznim partijama, komunikacijama, infrastrukturnim i atmosferskim pozicijama, i sl. – u odnosu na projekat postojećeg stanja), tj:

- Povećati funkcionalnost unutrašnjeg prostora eventualnim intervencijama na fasadnim i krovni ravnima a sa ciljem boljeg i ravnomjernijem osvjetljenja
- Unaprijediti kvalitet postojećih fasadnih otvora (likovna i funkcionalna obrada)
- Pronaći zadovoljavajuće estetsko rješenje za autonomne jedinice za klimatizaciju unutrašnjeg prostora koje su trenutno locirane duž fasade (ilustracija 01)
- Upotrebiti materijale koji su postojani i trajni
- Obezbijediti visok nivo bezbjednosti za korisnike objekta

c. zaštite i unapređenja naslijeđenih vrijednosti (u smislu adekvatnog usmjerenja i afirmacije ambijentalnih vrijednosti uže i šire lokacije, odnosno savremene interpretacije vrednosne funkcije u značenju da uklapanje nije nužno i repliciranje svoje okoline, a kontrastiranje nije nužno nesklad.

Idejnim arhitektonskim rješenjem treba ponuditi koncept preuređenja i transformacije fasadnih i krovni ravni na način i u obimu koji će ispuniti gore navedene ciljeve a koji neće zahtijevati bitne i obimne intervencije u organizaciji unutrašnjeg prostora, promjeni infrastrukturnih sistema i vodova objekta ili duže zastoje u funkcionalnosti unutrašnjeg prostora.

U najkraćem, projektantska rješenja trebaju sljedeća načela:

- Pristupačnost za sve (funkcionalna i formalna pristupačnost za građane, zaposlene, medije i različite kategorije korisnika)
- Fleksibilnost (sposobnost prostorne adaptabilnosti i prilagođavanja promjenjenim prostornim potrebama i drugačijoj organizaciji unutrašnjeg prostora)
- Bezbjednost (da u svim elementima odaje utisak opšte sigurnosti i bezbjednosti. Uravnoteženost svih djelova objekta je neophodna za stvaranje utiska sigurnosti i bezbjednosti)
- Otvorenost (odražavanje karaktera otvorenosti i dobrodošlice)
- Autoritativnost (u pojavnom smislu zgrada treba da odražava potreban stepen autoriteta za sve one koji u nju ulaze. Objekat u kojem se donose presude od najvećeg značaja za život građana, mora svojom pojavom i autoritetom da nametne izvjesno poštovanje suda kao institucije države i da uliva opšte povjerenje građana)
- Udobnost (Objekat Vrhovnog Suda mora odavati utisak udobnosti i komfora)

U konačnom, razumijevanje suštine ambijentalnih vrijednosti sadržanih u arhitektonskim elementima – krovovima, likovnoj obradi fasada, otvorima, vijencima, materijalima, bojama, međusobnim odnosima, predstavlja polaznu smjernicu za izradu Idejnog arhitektonskog rješenja. Primarni konkursni zadatak podrazumijeva intervenciju na lokaciji koja u formalnom smislu znači istorijsko fizičko tkivo, i u pravom smislu te riječi može se vezati za istorijski kontekst. Njegova adekvatna valorizacija predstavlja osnov u savremenoj funkciji grada, a razumijevanje vrijednosnog statusa, u tom smislu adekvatna savremena interpretacija vrijednosne funkcije bezuslovan prioritet, uz napomenu da **uklapanje nije nužno i repliciranje svoje okoline, a kontrastiranje nije nužno nesklad.**

Od idejnog rješenja se očekuje da predloži prepoznatljivu i jedinstvenu projekciju rekonstrukcije i adaptacije fasadnog i krovnog omotača objekta Vrhovnog suda u Podgorici, fokusirajući se

tehničko-tehnološke zahtjeve primarne funkcije, a u skladu sa principima reafirmacije i unapređenja funkcionalnih i ambijentalnih kvaliteta objekta i prostornih vrijednosti uže i šire lokacije.

5. KONKURSNI ZADATAK – OPŠTE SMJERNICE ZA PROJEKTOVANJE

Polazište za utvrđivanje smjernica za izradu Idejnog arhitektonskog rješenja "REKONSTRUKCIJE I ADAPTACIJE FASADNOG I KROVNOG OMOTAČA OBJEKTA VRHOVNOG SUDA U PODGORICI, predstavljaju UTU za rekonstrukciju objekta centralnih djelatnosti na urb parceli 4, blok S, UP „Nova Varoš“ u Podgorici, br 08-325/18-406; Projekat postojećeg stanja, UP Nova varoš, Blok S; odnosno DUP Nova Varoš, čije smjernice, bazirane na GUP-u Podgorice, podrazumijevaju:

Oblik intervencija: zaštitu, sanaciju kao preovladavajući oblik i rekonstrukciju

Čuvanje ambijentalnih vrijednosti kroz interpretaciju slike koja počiva na zatečenoj karakteristici morfološke strukture kao karakteristične komponente ambijenta i ukupne slike kvartova Nove varoši.

Uvažavanje temeljne postavke GUP-a i Programskog zadatka o planskom prostoru Nove varoši, kao prostora planiranog za urbanu revitalizaciju, uz primjenjenu tri osnovna sistema oblika intervencija: zaštita, sanacija, rekonstrukcija i rušenje objekata.

Potrebno je napomenuti da predmetni objekat u formalnom smislu nema status potencijalnog niti kulturnog dobra, ali da u izvornom obliku predstavlja ambijentalni potencijal uže i šire lokacije u kojoj se nalazi, uz zadržku da izvjesne intervencije, vršene u proteklom periodu (dogradnje, sistem grijanja – klima haotično raspoređenih po fasadi, oluka i sl...) zahtijevaju adekvatan tretman kojim bi se unaprijedili funkcionalni i estetski karakter reprezentativne funkcije (Vrhovnog suda Crne Gore). Takođe, u granicama UP-e kojoj pripada, nalaze se istaknuti reprezentativni crnogorske savremene arhitektonske baštine: Leksikografski zavod (Svetlana Kana Radević, 1984-89.), kao i kulturno dobro Zgradu Pošte (Vujadin Popović, 1948. godina), u neposrednoj blizini Zgrada Izvršnog vijeća (Radmilo Zdravković, 1953.), Zgrada Opštine Podgorica (Veliša Popović, 1929-31. godina), što naročito obavezuje, obzirom na njihov arhitektonski i simbolički značaj u urbanom razvoju savremene epohe Podgorice.

Arhitektura krova kao značajan element u formiranju slike grada

Ambijentalnu vrednosnu karakteristiku lokacije čini raznovrsnost krovova – od kosih, preko mansardnih, do ravnih krovova u najvećem broju slučajeva, odnosno rustičnih i skulpturalnih formi realizovanih u nizu kome pripada objekat Vrhovnog suda, zaključno sa zgradom Leksikografskog zavoda sa galerijom – specifične ugaone pozicije.

Načelno, u granicama šire lokacije (Novoj – Mirkovoj varoši), zastupljeni su najčešće dvovodni krovovi jednosmjernih krovnih ravni, i u manjoj mjeri krovovi mansardnog preloma; krovni otvori najčešće su klasične badže kod kontinuirane kose ravni ili prozori u ravni krova; pokrivač krova – ciglarski proizvodi, limovi, tegola...; Nagibi su od 24-32%;

Likovni obrazac fasada

Likovna vrednosna odlika fasada sadržana je u njihovoj raznovrsnoj obradi – od *ambijentalnih* oblika tradicionalne materijalizacije, preko *modernih* fasada organizovanih u pravilnom ritmu otvora i zidanih masa, do onih koje (u najvišem broju slučajeva) afirmišu reminiscenciju na ambijentalno nasljeđe blokova Nove – Mirkove varoši.

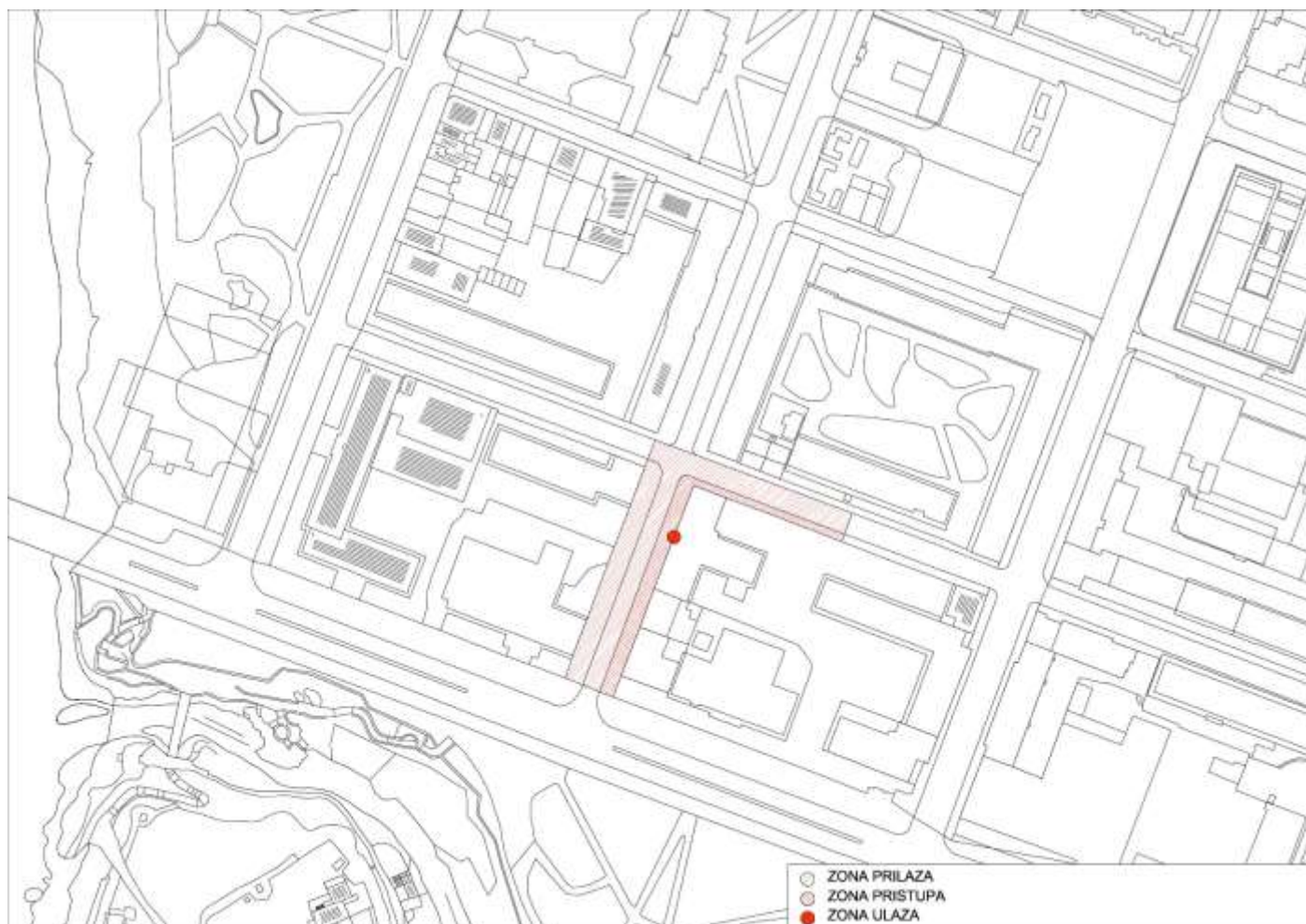
Vijenci kao značajni elementi fasade plastike javljaju se u nekoliko nivoa i na različitim pozicijama – krovni vijenci povučene mansarde etaže, vijenci krovne nadstrešnice, fasadni vijenci između prizemlja i spratova ili na drugim etažnim visinama, vijenci prizemne solke, interpolirani vijenci na savremenim fasadama (staklo, aluminijum I sl) sa materijalizacijom od lima ili drugih materijala, itd

Boje fasade su elementarno mediteranskog karaktera ovog podneblja u tehnici nanešenih boja, malterskih boja I boja prirodnih materijala (kamen drvo sl); značajni elementi fasada su spoljni kapci, tranzene, brisoleji i sl.

Detaljan pregled stanja i tehničkih zahtjeva propisan je UTU-a za rekonstrukciju objekta centralnih djelatnosti na urb. parceli 4, blok S, UP „Nova Varoš“ u Podgorici, br 08-325/18-406;

5.1. Funkcionalni aspekt

Konkursnim zadatkom potrebno je afirmisati unaprijeđenu funkcionalnost objekta. Ovo se posebno odnosi na ulaze u objekat tj. zonu glavnog ulaza, službenog ulaza i ulaza za pritvorenike. Na sve tri navedene pozicije potrebno je povećati funkcionalnost na način što bi se obezbijedio veći natkriveni prostor, bezbjedniji pristupni koridor, osobito kada je u pitanju ulaz za pritvorenike. **Posebnu pažnju potrebno je posvetiti glavnom ulazu u objekat, koji se nalazi na sredini glavnog pročelja u Njegoševoj ulici. Iako se glavna fasada objekta ka Njegoševoj ulici nalazi trasom regulacione linije tj. na granici urbanističke parcele 4 (UP4) konkursnim rješenjima potrebno je analizirati načine za uspostavljanje funkcionalnijeg rješenje za trijem ispred ulaza u objekat Vrhovnog suda.** Idejnim rješenjem potrebno je analizirati uticaje iz neposrednog okruženja posebno kada se govori o funkcionalnosti tri jako bitne zone: zone prilaza, zone pristupa i zone ulaza u objekat. (ilustracija 02.)



Ilustracija 01; zone prilaza, pristupa i ulaza u objekat

Zona ulaza i sam ulaz u zgradu jeste mjesto prelaza iz spoljašnjeg prostora u unutrašnji volumen zgrade suda. Zona pristupa predstavlja prostorni okvir, određenu površinu neposredno oko zgrade suda preko koje se pristupa ulazu zgrade. Zona prilaza predstavlja prostorni okvir u kojem se nalaze prilazne saobraćajnice za kolski i pješački saobraćaj. Sve tri navedene zone kao i stepen

njihove funkcionalnosti i uređenja bitno utiču na kvalitet objekta Vrhovnog suda. Zbog toga se od Idejnog rješenja očekuje da ponudi eventualna rješenja ili smjernice za uređenje partera u neposrednom okruženju predmetnog objekta iako taj prostor nije u obuhvatu urbanističke parcele 4 (UP4). Ovako cjelovit i sveobuhvatan tretman garantuje integralno sagledavanje predmetnog objekta u konkretnom urbanom miljeu te kao rezultat obezbjeđuje kvalitetnije projektantsko rješenje.

Osim ulaznih partija, idejnim rješenjem potrebno je pronaći rješenja za veću funkcionalnost fasadnih ravni u kontekstu veličine i raspreda fasadnih otvora a samim tim svjetlosnog i toplotnog komfora koji oni uzrokuju. Ovo se posebno odnosi na fasadu trećeg sprata i potkrovlja, posebno ka Njegoševoj ulici. Na tom dijelu fasade prisutne su velike staklene površine na trećem spratu i relativno mali i uski otvori u potkrovlju objekta. Idejnim rješenjem potrebno je analizirati i postojeće kose krovne ravni, otvore u njima, ali i njihov nagib, oblik i materijalizaciju. Rješenje krovnih ravni treba biti u saglasju sa zahtjevima funkcionalnosti potkrovnog etaže ali i estetike i materijalizacije fasadnih ravni.

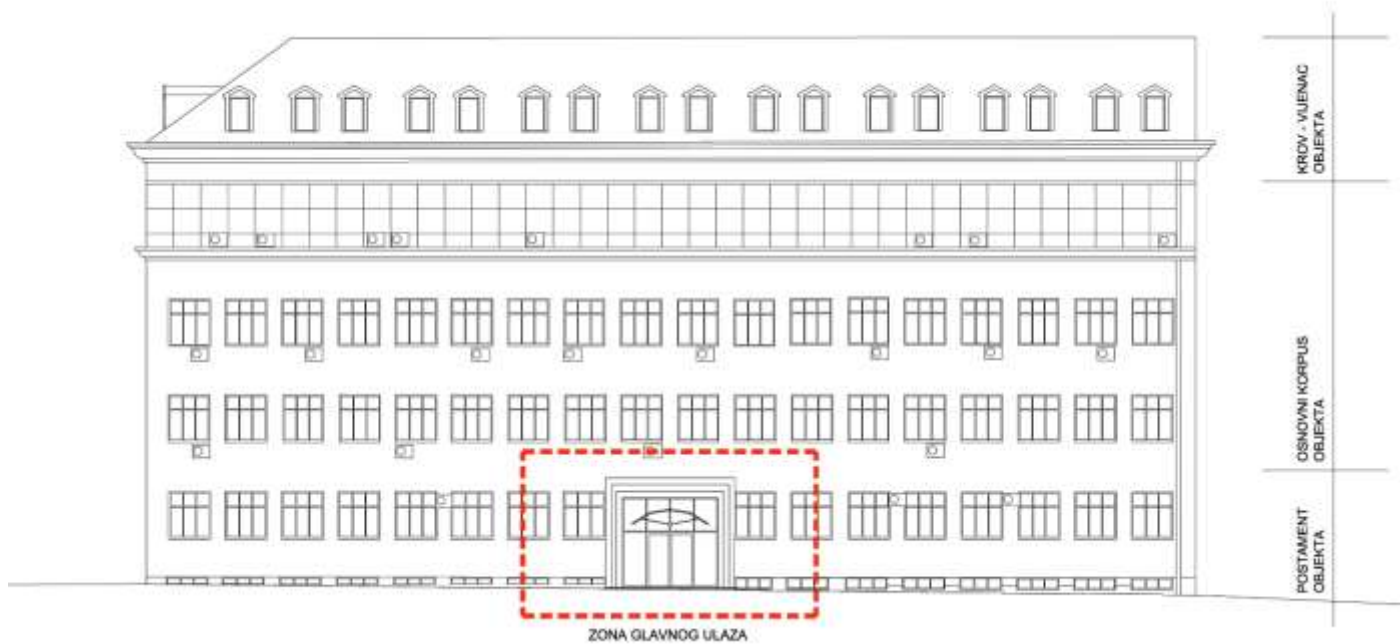
Nezaobilazan aspekt funkcionalnosti objekta Vrhovnog suda jeste i stepen primjene standarda bezbjednosti.

5.2. Estetski kriterijumi i oblikovanje

Idejnim rješenjem potrebno je zadovoljiti oblikovne i estetske kriterijume. To podrazumijeva ostvarenje cilja da se raznorodna fasadna i krovna kompozicija nastala taloženjem različitih prostornih intervencija na objektu objedini u cjelinu koja će na primjeren način reprezentovati autoritet i namjenu objekta Vrhovnog suda kao i reprezentativnu lokaciju na kojoj se objekat nalazi. S druge strane urbanističko-arhitektonski koncept urbanističke parcela na kojoj se nalazi predmetni objekat naročito obavezuje, obzirom na vrijednosni i simbolički značaj cjeline u urbanom razvoju savremene epohe Podgorice.

U susret ispunjenju estetskih i oblikovnih kriterijuma uraditi stilsko-hronološku analizu fasadnog omotača predmetnog objekta, uličnog niza kome pripada, odnosno uličnog fronta dijela Bulevara Svetog Petra Cetinjskog (u granicama predmetne urbanističke parcele). U konačnom, u skladu sa principima utvrđivanja vrijednosnog potencijala, u smislu mogućih prožimanja i uticaja prostorno-vremenskog konteksta, poželjno je uraditi analizu fasada u granicama uže lokacije. U konačnom, u oblikovanju i kompoziciji fasade poželjno je uraditi analizu proporcije objekta i niza kome pripada – međusobni odnos punih zidnih ravni i otvora, izvjesnih značajnih pozicija, visina i sl..., kao potencijalne inspiracije u strukturiranju fasade u smislu adekvatne prostorno-vremenske hijerarhije uz naglašen oblikovni i simbolički tretman glavnog ulaza u objekat (u smislu spratne visine, odnosno materijalizacije vremena u kome nastaje), a što ima i svoja funkcionalna opravdanja o kojima je bilo riječi u prethodnom poglavlju.

Imajući u vidu da idejnim rješenjem nijesu obuhvaćene promjene na postojećem sistemu grijanja i hlađenja te da će kao rezultat toga ostati potreba da se na fasadi i dalje nalaze spoljnje jedinice AC split sistema, potrebno je posebnu pažnju posvetiti njihovom uklapanju u novonastalu kompoziciju a težeći cilju da u potpunosti budu inkorporirane u postojeću zidnu ravan i ostanu dostupne za potencijalni servis i zamjenu. U tom smislu potrebno je posebno analizirati potencijal zona parapet ispod prozora na fasadama.

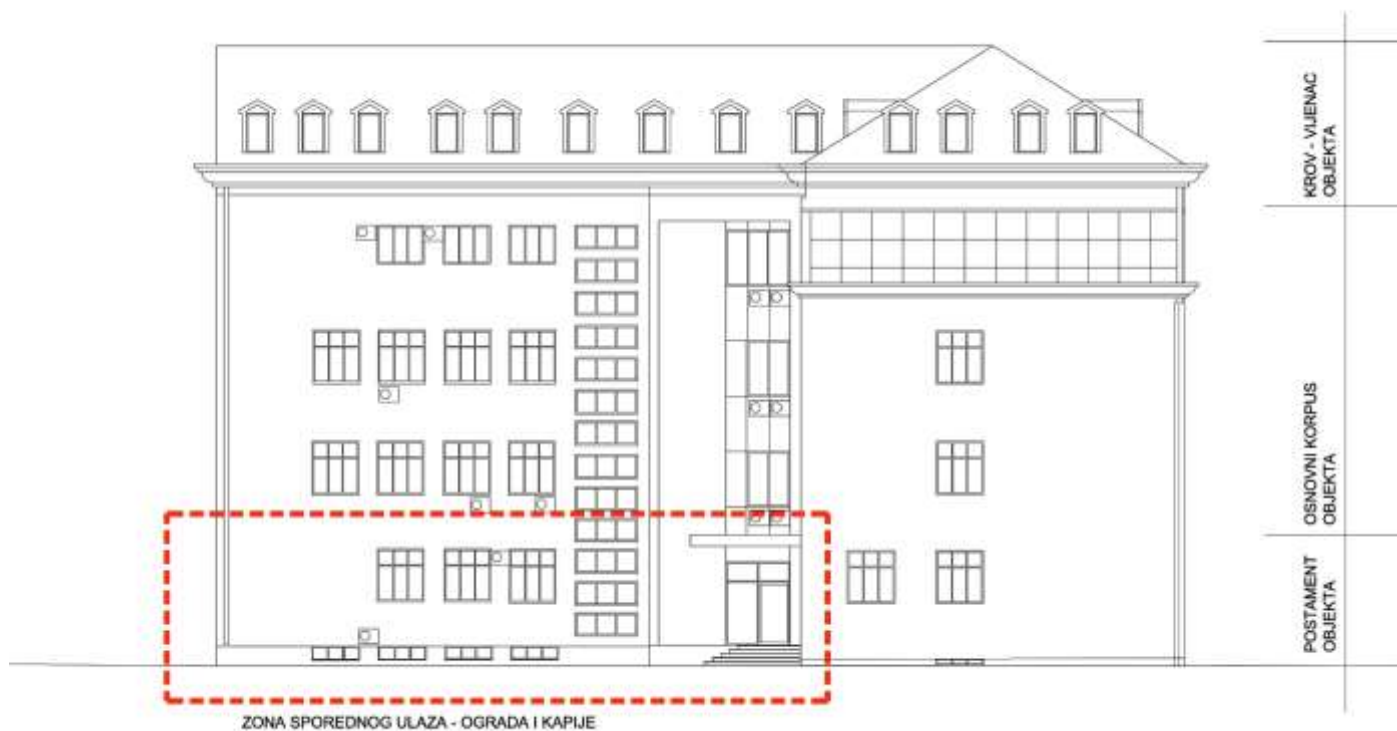


Ilustracija 02; Postojeća fasada iz Njegoševe ulice

Postojeći izgled glavne fasade ka Njegoševoj ulici, osobito na nivou trećeg sprata i potkrovlja ocjenjuje se kao neuspjeo i sa značajnim funkcionalnim nedostacima pa se preporučuje projektantima da posebno obrate pažnju da taj segment fasade u konceptu bude usklađen sa ostatom te da omogući estetsku cjelovitost objekta. Ovaj komentar odnosi se i na naglašene horizontalne vijence na fasadi između drugog i trećeg sprata kao i vijenca na početku potkrovnog etaže, i prije svega na dio ulazne partije.

Osim glavne fasade u Njegoševoj ulici potrebno je punu pažnju posvetiti i drugim segmentima fasadnog omotača, osobito onim iz Karađorđeve ulice. Ovo je posebno značajno imajući u vidu da je u pitanju objekat koji zauzima jako eksponiran ugao u centru grada.

Idejnim rješenjem potrebno je obuhvatiti i postojeću zaštitnu ogradu dvorišta u Karađorđevoj ulici u kojoj se nalaze ulazi za pritvorenike i službeni ulaz. Imajući u vidu da ograda takvih gabarita značajno utiče na estetske performanse cjelokupnog objekta potrebno je ponuditi rješenje koje bi bilo logičan nastavak koncepta ponuđenog za osnovni korpus objekta. (ilustracija 03)



Ilustracija 03; Postojeća fasada iz Karađorđeve ulice

Idejnim rješenjem potrebno je projektovati i dekorativnu rasvjetu fasadnih ravni. Koncept dekorativne rasvjete potrebno je prikazati kroz jednu od 3D montaža.

5.3. Materijalizacija

Koncept materijalizacije objekta neodvojiv je segment prethodno analiziranih i sprovedenih estetskih i oblikovnih kriterijuma. Izbor materijala na fasadama i krovu objekta treba da omogući toplotni, svjetlosni, vazdušni i zvučni komfor za korisnike objekta.

Načelno, izbor materijala, pored funkcionalnih zahtjeva, podrazumijeva poštovanje principa integrativne prostorne zaštite, podređenih zahtjevu reprezentativne funkcije (Vrhovnog suda Crne Gore), u formalnom i simboličkom smislu akcentiranju ulazne funkcije (partije) i adekvatne prostorne (spratne) hijerarhije.

Idejno rješenje treba ponuditi koncept materijalizacije imajući u vidu i zatečeno stanje, izolacije fasade i krovnih ravni kao i završne obloge. Ovo podrazumijeva analizu postojećeg stanja, kritički osvrt i predlog rješenja koje je optimalno u pogledu estetike i racionalnosti ali i obima prostornih intervencija potrebnih za primjenu predloženog rješenja. Ovaj kriterijum je značajan obzirom na potrebu za permanentnom funkcionalnošću objekta.

Idejnim rješenjem potrebno je opisati tehnologiju primjenjenu za rekonstrukciju fasade, tip materijala, izolacije, vrstu montaže fasadne obloge (suvi ili mokri postupak), kao i specifične detalje koji se odnose na primjenjena sjenila (škure ili roletne) maske za AC jedinice, likovne obrade fasadnih otvora i okvira i slično.

5.4. Aspekti energetske efikasnosti

Rekonstrukciju fasadnih i krovnih ravni potrebno je iskoristiti i za unaprijeđenje energetske performansi objekta. Zbog toga je idejnim rješenjem potrebno posebnu pažnju posvetiti energetske efikasnosti objekta, a sa ciljem da rekonstruisani objekat ostvari sav neophodan komfor i značajno smanjenu potrošnju električne energije. Imajući u vidu prethodno, posebnu pažnju potrebno je posvetiti odnosu punih zidnih ravni i zastakljenih površina, a sa ciljem redukcije viška termičkih gubitaka. Odnos punih i zastakljenih djelova fasade potrebno je analizirati posebno imajući u vidu njihovu orijentaciju.

Ovakav pristup projektovanju ostavlja mogućnost za primjenu solarnih kolektora na krovnim ravnima, primjenu odgovarajućim izolacionih materijala na fasadama, adekvatne bravarije i staklene ispune i sl.

U cilju verifikacije i afirmacije predloženog pristupa i principa projektovanja potrebno je prikazati karakteristične detalje presjeka sa opisima, uz iskazivanje približnih vrijednosti koeficijenta prolaza toplote za sve elemente omotača, kao i specifičnih karakteristika zastakljenih djelova omotača.

6. SADRŽAJ KONKURSNOG ELABORATA

Tekstualni dio

Svaki konkursni rad sadrži tekstualni dio kojim se obrazlažu projektantska rješenja i daje detaljan opis tehnologije, faznosti i uslovljenosti predviđene projektom. Tekstualnim dijelom idejnog rješenja neophodno je dati i okvirnu procjenu investicije

Grafički dio

Svaki konkursni rad sadrži grafički dio kojim se prezentuje idejno rješenje rekonstrukcije adaptacije fasadnog i krovnog omotača objekta Vrhovnog suda. Grafičkim dijelom trebaju biti obuhvaćeni sljedeći prilozi:

- Situacija objekta sa naznačenim smjernicama materijalizacije za zone pristupa, prilaza i ulaza u zgradu u razmjeri 1:500
- Stilsko-hronološka analiza fasada u razmjeri 1:500
- Sve fasade u razmjeri 1:100 sa prikazom pripadajućih fasadnih zidova u osnovi
- Karakteristični presjeci za svaki fasadni zid u razmjeri 1:100
- Osnova krovnih ravni u razmjeri 1:100
- Karakteristični detalji fasadnih zidova sa prikazom presjeka, osnove i izgleda, sa detaljnim opisima u razmjeri 1:10 ili 1:20
- 3D montaže objekta u skladu sa preporučenim pogledima. Jedna od 3D montaža prikazuje objekat noću sa dekorativnom rasvjetom fasade. (ilustracija br.4)

Način tehničko obrade konkursnog elaborata

Konkursni radovi predaju se u analognoj i digitalnoj formi.

Analogna forma - grafički prilozi

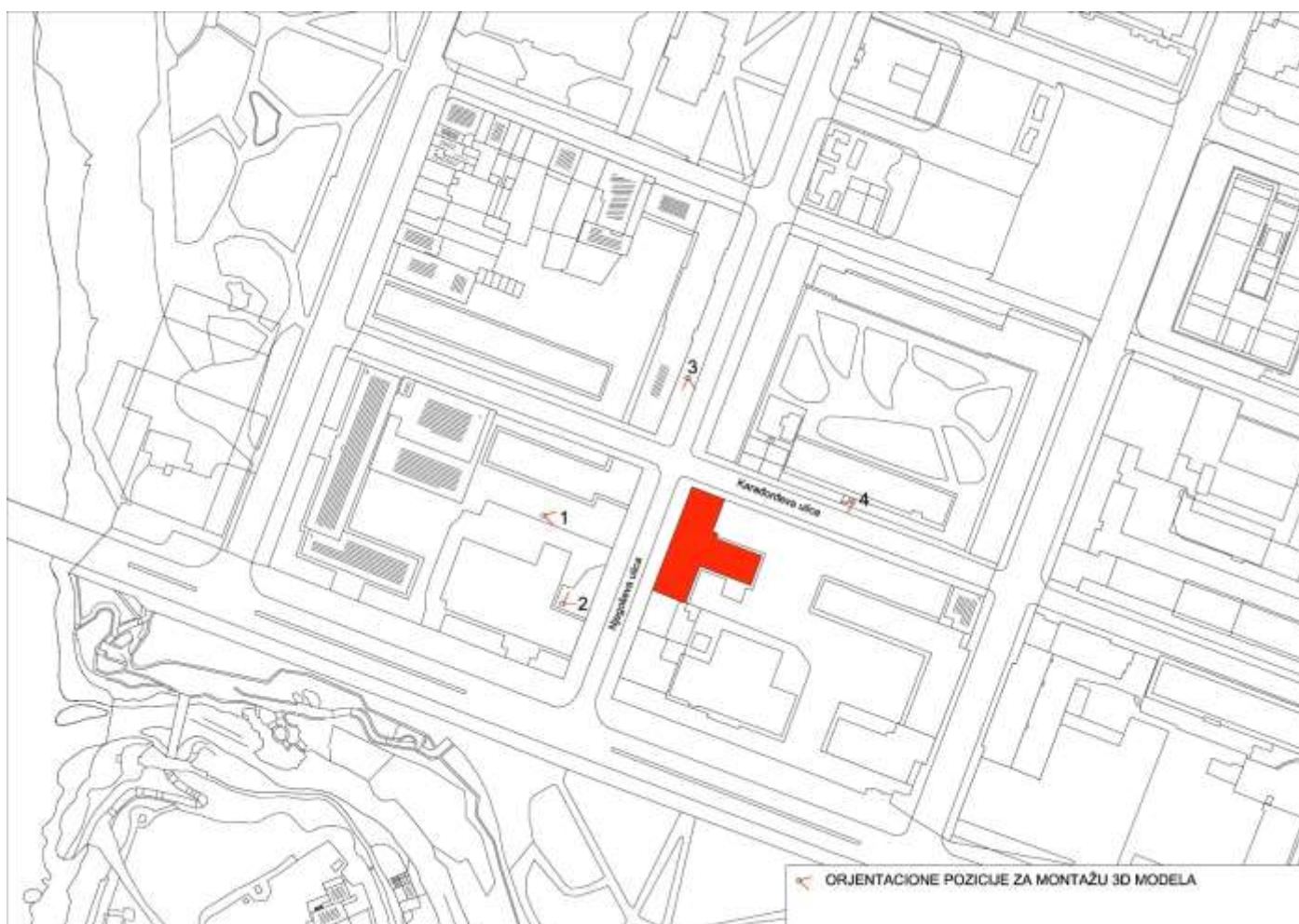
Svi grafički prilozi konkursnog rada predaju se na kaširanim panoima A0 i u sveskama A3 formata. Grafički prilozi predaju se u skladu sa sadržajem naznačenim u prethodnom poglavlju. U gornjem desnom uglu svakog panoa staviti puni naziv konkursa. U gornjem lijevom uglu svakog panoa naznačiti šifru rada od šest slovnih i numeričkih znakova (3+3). FONT: Arial, veličina: 14.

Analogna forma - tekstualni prilozi

Tekstualni prilozi svakog rada se predaju u formatu A3 sveske sa tekstualnim dijelom u skladu sa sadržajem naznačenim u poglavlju 12 ovog Raspisa, kao i na svakom kaširanom panou A0 formata. Panoi A0 predaju se u 1 (jednom) primjerku. Sveske A3 formata predaju se u 6 (šest) primjeraka. Na svakom listu A3 sveske u gornjem desnom uglu staviti puni naziv konkursa. U gornjem lijevom uglu svakog panela naznačiti šifru rada od šest slovnih i numeričkih znakova (3+3). FONT: Arial, veličina: 10.

Digitalna forma

Svi konkursni radovi predaju se na CD-u. Na CD-u snimiti tri foldera. U prvom folderu snimiti svaki A0 pano pripremljen za štampu u pdf formatu. U drugom folderu snimiti sadržaj A3 sveske u pdf formatu. U trećem folderu snimiti jedan fajl pdf formata, koji sadrži sve A0 panoe, maksimalne veličine do 100 MB za objavu na veb sajtu. Priložiti po jedan CD sa svakom A3 sveskom. CD-ovi se predaju u papirnom omotu, na svakom CD-u upisati šifru i pričvrstiti ga za jednu od A3 svesaka.



Ilustracija 04; Položaji preporučenih pogleda 1-4 za 3D fotomontaže

7. KRITERIJUM ZA VREDNOVANJE KONKURSNOG RADA

Kriterijumi za vrednovanje konkursnog rada su:

1. Prostorni kriterijum	0-25 bodova
2. Programski kriterijum	0-25 bodova
3. Estetski kriterijum	0-20 bodova
4. Ekonomski kriterijum	0-15 bodova
5. Ekološki kriterijum	0-15 bodova