
Izveštaj sa javne rasprave, Bar 2009

Državna studija lokacije Sektor 53

-

Sutomore

SADRŽAJ:	str.
UVODNE NAPOMENE	2
I OBJAVA O JAVNOJ RASPRAVI	3
II SPROVOĐENJE JAVNE RASPRAVE O NACRTU DRAŽAVNE STUDIJE LOKACIJE SA IZVJEŠTAJEM O STRATEŠKOJ PROCIJENI.....	3
III ZAPISNIK SA OKRUGLOG STOLA U BARU TOKOM JAVNE RASPRAVE.....	5
IV MIŠLJENJA NADLEŽNIH INSTITUCIJA SA ODGOVORIMA.....	11
V PREGLED PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA UČESNIKA SA ODGOVORIMA.....	21
PRILOG :	
1. PRIMJEDBE NADLEŽNIH INSTITUCIJA PRISTIGLE POSLIJE JAVNE RASPRAVE	
2. MIŠLJENJE SAVJETA ZA PROSTORNO UREĐENJE OD 03. MARTA 2010 SA ODGOVOROM OBRAĐIVAČA	
3. MIŠLJENJE SAVJETA ZA PROSTORNO UREĐENJE OD 21.JULA 2010 (POZITIVNO MIŠLJENJE)	

UVODNE NAPOMENE

Ministarstvo za ekonomski razvoj ugovorom je povjerilo izradu Izvještaja sa javne rasprave o Studiji lokacije Sutomore-Sektor 53 firmi CAU - Centar za arhitekturu i urbanizam, Podgorica.

U ovom elaboratu su dati odgovori na sve primjedbe iznijete na nacrt Državne Studije lokacije Sutomore-Sektor 53.

Nacrt predmetne Studije lokacije raspravljan je na dvije sjednice stručnog Savjeta Ministarstva za ekonomski razvoj koji ih je prihvatio uz određene sugestije. Primjedbe i sugestije Savjeta ugrađene su u Studiju .

Ovim Izvještajem obrađena su sva dobijena mišljenja 7 nadležnih institucija i 47 primjedbi učesnika javne rasprave. Svi odgovori na primjedbe su dati pod rednim i arhivskim brojem.

Ovaj Izvještaj razmatra i odobrava Stručni Savjet.

za radni tim

odgovorni planer

Jasna Radić

I. OBJAVA O JAVNOJ RASPRAVI

Objavljeno se javnost da će se u periodu od 12.01.2009. godine, do 12.02.2009. godine, održati

JAVNA RASPRAVA

o nacrtu državnih studija lokacija sa izvještajem o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu

- "Sektor 32", Herceg Novi
- "Čanj", Sektor 51, Bar
- "Sutomore", Sektor 53, Bar
- "Ratac-Zeleni pojas", Sektor 54, Bar
- "Rt Đeran- Port Milena", Sektor 65, Ulcinj
- "Turistički kompleks na Velikoj plaži - postojeća hotelska grupacija, naseljska struktura, komunalno - servisna i sportsko - rekreativna zona", dio Sektora 66, Ulcinj

Javna rasprava će se održati u organizaciji Ministarstva za ekonomski razvoj, lokalne samouprave i Obradivača plana.

U toku javne rasprave će se organizovati i okrugli stolovi na kojima će planski dokumenti biti prezentirani od strane Obradivača plana. Termin održavanja okruglih stolova će se naknadno objaviti u lokalnim medijima.

Kako bi se obezbijedili optimalni uslovi za uvid zainteresovanih subjekata i davanje eventualnih sugestija, primjedbi i sl. planski dokumenti će biti dostupni javnosti u:

1. Herceg Novom: Sekretarijat za urbanizam i građevinarstvo, svakog radnog dana od 11- 13 h
2. Tivtu : Sala za sastanke u zgradi Opštine, svakog radnog dana od 12-15h
3. Baru: Sekretarijat za uređenje prostora, svakog radnog dana od 12-15h.
4. Ulcinju: Mala sala Opštine , svakog radnog dana od 12-15h.

Planski dokumenti će biti dostupni i na sajtu Ministarstva za ekonomski razvoj, www.gov.me/minekon (planiranje prostora i prostorni razvoj), a primjedbe i sugestije mogu se slati putem e-mail-a sektorppr@cq.vu, do kraja javne rasprave.

II. SPROVOĐENJE JAVNE RASPRAVE O NACRTU DRŽAVNE STUDIJE LOKACIJE SA IZVJEŠTAJEM O STRATEŠKOJ PROCJENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU

Javna rasprava o Nacrtu prijedloga Studije lokacije Sutomore-Sektor 53 objavljena je u javnim medijima (Vjesti) i na web stranici Ministarstva za ekonomski razvoj od 12. januara.

Obavještenje o objavi Javne rasprave dostavljeno je svim predstavnicima lokalne samouprave. Javna rasprava trajala je u vremenu od 12. januara 2009. do 12. februara 2009.

Nacrt Studije lokacije bio je izložen za vrijeme trajanja javne rasprave u Baru, svakog radnog dana od 12⁰⁰ – 15⁰⁰ u sali za Skupštine Opštine Bar.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja na nacrt Studije lokacije dostavljani su lično i poštom u opštini i nadležnom ministarstvu te na okruglom stolu.

Za vrijeme javne rasprave održan je sastanak s predstavnicima obrađivača i zainteresovanih građana u Sali Skupštine Opštine Bar.

Za vrijeme Javne rasprave u Baru je 29. januara 2009. održan okrugli sto.

Za vrijeme javne rasprave mišljenja je dostavilo je 7 nadležnih institucija, a to su:

- Savjet za prostorno uređenje;
- Ministarstvo turizma i zaštite životne sredine;
- Ministarstvo kulture, sporta i medija;
- Ministarstvo odbrane;
- Ministarstvo za ekonomski razvoj - Sektor za industriju i preduzetništvo;
- Ministarstvo za ekonomski razvoj - Sektor za energetiku, rudarstvo i geologiju;
- Sekretarijat za razvoj.

Takođe, ukupno 47 učesnika javne rasprave dostavilo je svoje primjedbe i sugestije. U sklopu toga su: 1 javno preduzeće, 38 građanina (fizička lica), Crveni Krst Crne Gore, 3 NVU, 4 grupe građana.

Ukupan broj pojedinačnih mišljenja, primjedbi i prijedloga na pojedine tačke ili teme je **557**, što uključuje **mišljenja 7 nadležnih institucija i primjedbe 47 učesnika javne rasprave** (ovaj broj primjedbi uključuje podpitanja unutar dostavljenog mišljenja ili primjedbe svakog pojedinog učesnika ili nadležne institucije).

Zbog različitih stavova prema Nacrtu Studije Nosilac izrade i Izrađivač Studije dali su slijedeće oblike odgovora:

- **prihvata se**, i navodi dio Studije koji se mijenja ili dopunjava: za 7 nadležnih institucija **(29 odgovora)** i za ostalih 47 učesnika J.R. **(279 odgovora, od kojih je 200 pitanja i odgovora ponovljeno)**.
- **ne prihvata se**, s obrazloženjem razloga neprihvatanja: za 47 učesnika J.R. **(245 odgovora, od koji je 200 ponovljeno)**
- **prihvata se djelimično**, s obrazloženjem: za 7 nadležnih institucija **(1 odgovor)**, i za 47 učesnika J.R. **(2 odgovora)**
- **Daje se tumačenje**, za 47 učesnika J.R. **(1 odgovor)**

Prispjele primjedbe i prijedlozi ne dovode u pitanje koncepciju već Studija lokacije dobija na kvalitetu te su primjedbe uglavnom prihvaćene i ugrađene u prijedlog Plana.

III. ZAPISNIK SA OKRUGLOG STOLA U BARU U TOKU JAVNE RASPRAVE (29. Januara 2009.)

Okrugli sto održan je dana 29. Januara 2009., u 13⁰⁰-15⁰⁰ u Sali Skupštine opštine Bar.

Javno izlaganje za okrugli sto u organizaciji:

- nosioca pripremnih poslova – MINISTARSTVA ZA EKONOMSKI RAZVOJ
- lokalne samouprave – OPŠTINE BAR
- obrađivača Studije – CAU - Centar za arhitekturu i urbanizam, Podgorica.

Izlaganju Studije prisustvovalo je oko 50 zainteresovanih građana i predstavnici medijskih kuća (Vijesti, Dan).

Zapisnik je u prilogu ovog Izvještaja i njegov je sastavni dio.



SALA SKUPŠTINE BAR

DAN Četvrtak **DATUM** 29/01/2009 **VRIJEME** 11:00 -
18:30

PRISUTNI:	
Budislava Kuč - Ministarstvo za ekonomski razvoj	Uranela Radovanić - CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam
Ana Radović - Ministarstvo za ekonomski razvoj	Saša Bašić - CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam
Jovana Marašević - Ministarstvo za ekonomski razvoj	Mladen Ilijević - CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam
Đuro Karanikić -sekretar Sekretarijata za urbanizam Bar	Jasna Neseć - CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam
<p style="text-align: center;">Opis / Rezime diskusije</p> <p>Okrugli sto koji se održava u sklopu Javne rasprave o Državnim studijama lokacija u okviru Prostornog plana područja posebne namjene za Morsko dobro, za Nacrte Studije lokacije „Čanji“ – Sektor 51, Studije lokacije „Sutomore“ – Sektor 53 i Studije lokacije „Ratac – Zeleni pojas“ – Sektor 54, sa Izvještajima o Strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu održan je u Sali Skupštine Bar sa početkom u 11:00h.</p> <p>Studije lokacije „Sutomore“ – Sektor 53, od 13:00 do 16:00h Broj građana na Okruglom stolu: 50.</p> <p>Saša Bašić - predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je ukratko prezentirao Izvještaje o Strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu.</p> <p>Goran Pajković – Vezano za uticaj na životnu sredinu je istakao da su im u Sutomoru zabranili da pijesak i šljunak, eventualno zemlju, bacaju na nekim mjestima uz more, čime bi proširili plažu i radili dobro djelo. Oni imaju pismeno obrazloženje od uticajnih stručnjaka da je poželjno bacati mljeveni kamen na plažu. On je upitao da li je pozitivno ili negativno nasipati plažu materijalom iz kamenoloma.</p>	

Saša Bašić - predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je istakao da je to problem više sfera, nije to samo mehaničko povećanje plaže, koje neće imati negativan uticaj, ali postoji i podmorna flora i fauna. Ta lokacija bi se morala višestruko istražiti i u pogledu morskih struja i talasa koju bi uradili stručnjaci za ekologiju.

Peročević Amir – je pitao hoće li ako se bude radio lungo mare zatrpavati plaža koja je zaštićena.

Mladen Ilijević – predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je istakao da lungo mare nigdje nije između plaže i mora, nego u zaleđu plaže, uz more prolazi samo u situacijama gdje je nemoguće drugačije proći.

Mladen Ilijević – predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je ukratko predstavio planirano rješenje.

Ivan Zanković – predstavnik 3 NVO, MAS-MC LLOYD, URGENTNA RESTITUCIJA, Društvo za zaštitu i unapređenje prostora i životne sredine, je pitao obrađivače da li znaju tačne granice Morskog dobra u dijelu prema mostu ispod Golog brda. U tom dijelu ostavljen je vakum prostor od 100 m², gdje su građani prije 6-7 godina srušili objekte da bi se prostor koridora prema moru definisao. Sada je taj koridor potpuno isključen i ne znaju kojim planom će to biti zahvaćeno, ako ne sada. DUP Sutomore prošireni centar ga neće tretirati. Osnovno što obrađivači moraju korigovati su granice Morskog Dobra.

Urnela Radovanić – predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je naglasila da se primjedbe moraju dostaviti pismeno da bi oni bili u obavezi da ih uvažavaju. Oni imaju predlog proširenja granice da bi se zahtjevima iz ankete izašlo u susret. Predlog je da se te granice pomjere da bi se funkcionalna cjelina koja obuhvata potok ušla u granice njihovog zahvata, ali im je potreban pismeni zahtjev građana.

Milović Tatjana - je istakla da ne želi izmiještanje puta sa čim se slažu svi prisutni građani. Pozicija novog puta im ne odgovara, već postojeći put, čiju rekonstrukciju koja je već započela podržavaju. Istakla je da su građani već podržali plansko rješenje obrađivača „Put inženjering“ iz Podgorice.

Đuro Karanikić -sekretar Sekretarijata za urbanizam Bar je naglasio da imaju Važeći plan Sutomore prošireni centar koji obuhvata i ovu zonu. Ovo je po Prostornom planu područja posebne namjene za Morsko dobro detaljna razrada ovog područja i usvajanjem ovog plana njihov važeći plan stavlja se van snage u toj zoni. Istakao je da primjedbe građana stoje, da ih pismeno dostave i Opština će se sigurno oglasiti po pitanju inicijative građana.

Urnela Radovanić – predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je istakla da je postojeći put ostavljen kao javna komunikacija, ali nije glavni put, jer žele da glavni put udalje od plaže.

Ivan Zanković – predstavnik 3 NVO, MAS-MC LLOYD, URGENTNA RESTITUCIJA, Društvo za zaštitu i unapređenje prostora i životne sredine, je naglasio da građani hoće da se postojeći put rekonstruiše. Podržali su projekat Morskog dobra i opštine Bar koji je

napravio „Put inženjering“ iz Podgorice, podržali sanaciju 150 m obale, 150 m kamenog zida je napravljeno u julu, rehabilitovana plaža, napravljeno 150 m javne rasvjete, definisan koridor ulice. „Put inženjering“ iz Podgorice napravio projekat, bila reviziona komisija koju je potpisao predsjednik Opštine, donio rješenje o komisiji koja je jednoglasno dala saglasnost na taj projekat sanacije koji je 90 % sproveden u dijelu pripremnih radova.

Urnela Radovanić – predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je istakla da je njima taj projekat dostavljen , ato što nije ugrađen u plan je konkretno na njima. Ako se građani u primjedbama pozovu na taj projekat oni mogu svoje rješenje vratiti na taj projekat. Promijenili su ga jer su smatrali da je za građane bolja varijanta. Pomjerali su put jer je plaža mala i smatrali su da je potrebno proširenje ove zone koja se završava sa lungo mare i javnim prostorom i otvara se u Sutomoru trg i javni prostor kakav ne postoji.

Zdenko Vassa – je istakao da je starosjediocima oduzeto puno zemljišta. Od 20000 m2 jedino mu je ostalo 300 m2. Čekao je novi plan da počne izgradnju na njegovoj parceli na kojoj su bili planirani turistički stambeni objekti. Urađen je novi plan i na njegovoj parceli planirane su sezonske djelatnosti i pola parcele zelena površina. On već ima projekat za turistički objekat koji će dostaviti i smatra da mu se uz malo dobre volje može izaći u susret.

Urnela Radovanić – predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je istakla da treba da napiše primjedbama u kojoj podržava proširenje granice jer nije u zahvatu, primjedbama koja se odnosi na namjenu (da bude trajni objekat, a ne sezonska djelatnost), ucrtavanje građevinske linije i na drugu polovinu parcelu i koeficijent.

Pavle Šabotić – je pitao kojim parametrima su se obrađivači vodili kad su odlučili da terase ostanu sa ove strane ulice, a ulica ostane gdje je i da preko ulice kroz ljude služi na terasama.

Urnela Radovanić – predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je istakla da treba poslati primjedbama da se saobraćajnica vrati uz zid i promijeni najmjena. Ulicu znači treba izmjestiti bliže plaži, a terase postaviti poslije ulice.

Goran Pajković – je istakao da je na njegovoj parceli bio planiran hotel. To je još uvijek važeći plan. U planu obrađivača ga nema. a komunikaciju za marinu koju su planirali stavili su preko njegovog zemljišta i na taj način mu otkinuli 700-1000 m2. Put za marinu su prebacili sa druge strane potoka. Kad ovaj prostor na taj način prošire na tom mjestu više ne može biti hotel, a sa druge strane planiraju jednostavne ugostiteljske objekte. Zatim je istakao da pored potoka do Crvenog krsta postoje parkinzi kojih u planu nema, taj put su obrađivači pomjerali i ostavljaju na taj način prazan prostor, za koga kažu da im nije u zahvatu, a pri tom su ga obradili. Naglasio je da su ucrtali nešto što nije u granicama plana, a ono što treba (hotel) nijesu ucrtali. Po Gup-u Bara tretirali su cijelo Golo brdo, a kada je došao plan na usvajanje Golo brdo je izuzeto jer je u granicama Morskog dobra. Građanima su dobili jedan plan da glasaju za njega, a onda ga sklonili.

Đuro Karanikić -sekretar Sekretarijata za urbanizam Bar je naglasio da je GUP Bara planirao turistički kompleks na Golom brdu, ali bas u fazi izrade nacрта usvojen je Prostorni plan područja posebne namjene za Morsko dobro. Pošto je riječ o državnom

planskom dokumentu koji je plan višeg reda oni su poslije javne rasprave postupili onako kako su morali i Prostorni plan područja posebne namjene za Morsko dobro u kompletu ugradili u GUP.

Gojko Lekić – smatra da glavna saobraćajnica treba da bude pješačka. Naglasio je da na 4000 objekata imamo imamo po 10 m² plaže i da na plaži ne treba biti nikakvih objekata ni pomoćnih, ni privremenih i da treba očistiti plažu. Takođe smatra da šetnica treba da ide do Bara.

Božović Momčilo – je pitao kako će se tretirati ono što se do sada izgradilo.

Urnela Radovanić – predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je naglasila da sve što je izgrađeno u skladu sa planom koji je bio, za što su postojali uslovi neće se dovoditi u pitanje, sve ostalo što treba da bude građeno ili nije izgrađeno sa postojećim planom, mora da bude u skladu sa njihovim planom. Uglavnom sve mora biti u skladu sa nekim planom, ovim ili prošlim.

Popović Nikola – navodi kao problem lungo mare. Placevi ispod puta su u velikom nagibu i to šetalište bi oduzelo od svake parcele. Postavlja se pitanje da li teren može izdržati objekte koji su tamo. Ako se bude radila staza, moraće se rušiti neki potporni zidovi, čak i neki objekti. Koja je svrha lungo mare ako ga ne možemo produžiti, jer u produžetku imamo turističko naselje Inex gdje ne može ući niko osim gosti hotela, oni su

zatvorili ulaz sa svake strane. Zbog 200m dužine šetnice, narušice se privatnost tih objekata, ljudi koji tu žive će morati da prave skupe ograde, neće moći da siđu do plaže. Napraviće se loši uslovi stanovanja za ljude koji tu žive.

Urnela Radovanić – predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je naglasila da se radi o konfliktu interesa između javnog i privatnog. Svi ljudi koji žive tamo su protiv lungo mare iz više razloga: narušice im se privatnost, smanjiti im se urbanističke parcele, ali ljudi koji dolaze kao spoljni gosti imaju interes da se javno dobro zaštiti. Planom Morskog dobra njima je dati kao input da se omogući pristup građanima javnom dobru.

Peročević Amir – je istakao da je po predhodnom planu napravio projekat i sada su njihovim planom smanjeni koeficijenti. Oko njegove parcele je država nasula teren, pa smatra da njegov objekat ne bi odudarao u odnosu koliko ima površine, a on bi na pola placu napravio zelenu površinu i parking.

Urnela Radovanić – predstavnik CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam je naglasila Da treba napisati primjedbu da se poveća koeficijent, ali da je njihov stav da u tom dijelu preko 0,8 nije realno.

Ivan Zanković – predstavnik 3 NVO, MAS-MC LLOYD, URGENTNA RESTITUCIJA, Društvo za zaštitu i unapređenje prostora i životne sredine, je istakao da podržava lungo mare, ali ne bi volio da ni jedan privatni objekat ne bude ugrožen. Radi se o nepristupačnom terenu, ali ga treba prilagoditi, čvrstim nasipom i da se ljudima ne uzima ni jedan kvadrat. Smatra da planer ne poznaje teren Sutomora i da je sa ovakvim planskim rješenjem pogriješio u sledećem: ugrožene su prirodne predispozicije, resursi prostora morskog dobra, ugrožen je mediteranski ambijent, autentična panorama i ambijentalna konfiguracija nijesu pratile postojeću urbanističku kompoziciju starog jezgra

Sutomora, čija je osnova oslonjena na osnov postojeće plaže. Konkretni predlog je da se oslobodi šetalište, ulica, kompletna kompozicija saobraćaja da se definiše i zaštiti. Da se sruše bespravno podignuti objekti „Tri dudar“ i sve što ugrožava pješčanu masu Sutomorske plaže. Takođe smatra da obrađivač nema ažurne katastarske podloge i postojeće stanje.

Pored ovog zapisnika sa „okruglog stola“, održanog 29.01.2009. godine u Sali Skupštine Bar postoji i audio zapis kao sastavni dio rasprave sa ovog skupa.

IV MIŠLJENJA NADLEŽNIH INSTITUCIJA SA ODGOVORIMA

broj	Podnositelj mišljenja - primjedbe	sažetak mišljenja - primjedbe	komentar
1. sl-07 od 10.09.2008.	Savjet za prostorno uređenje	<p><u>Opšti dio</u> Do formiranja stručne ocjene o Studiji lokacije, Savjetu nijesu dostavljena mišljenja nadležnih državnih organa;</p> <p><u>Posebni dio</u> 1. Pravni i planski osnov obrađen je korektno i uzeti su u obzir svi relevantni zakonski propisi i planovi višega reda od uticaja na predmetni prostor obrade;</p> <p>2. Obuhvat i granica Plana - Studije lokacije odgovara zahvatu sektora 53 PPPNMD;</p> <p>3. U metodološkom dijelu, a radi obezbjeđivanja odgovarajućeg planerskog pristupa, izvršeno je: - kvalitetno sagledavanje ulaznih podataka iz PPPNMD kao i relevantnih planskih dokumenata državnog i lokalnog nivoa;</p> <p>- izvršena je kvalitetna analiza i ocjena postojeće dokumentacije;</p> <p>- analiza uticaja kontaktnih zona data je vrlo skromno i šturo, što treba imati u vidu u daljem postupku izrade Studije lokacije;</p>	<p><i>Prihvata se</i> <i>Unutar proširene granice zahvata morskog dobra nalazi se planirani hotel na lokalitetu Golo brdo. Hotel je ugrađen u DSL temeljem Rješenja kojim se odobrava lokacija za izgradnju objekta hotela B kategorije u Sutomoru. Sastavni dio Rješenja su urbanističko-tehnički uslovi broj 05-3682/04 od 31. 11. 2004. izdati od strane Ministarstva zaštite životne sredine i uređenja prostora.</i></p> <p><i>Prihvata se</i> <i>Analiza je dopunjena novim grafičkim prilogom, doradom teksta i dodavanjem nove tabele s podacima za: DSL Sutomore, Ratac, kao i DUP Zelen, Sutomore prošireni centar Brca te UP Českota.</i></p>

		<p>- izvršena je kvalitetna analiza i ocjena postojećeg stanja (planski, stvoreni i prirodni uslovi);</p> <p>- nije izvršena šira provjera urbanizacije ukupnog prostora na nivou generalnog urbanističkog koncepta namjene površina i infrastrukturnih sistema saglasno sadržaju i nivou izrade GUP što treba da bude osnov planiranih sadržaja u prostoru i odabira prostornog modela;</p> <hr/> <p>4. Elementi Programskog zadatka koji su obavezujući pri definisanju prostomog rješenja obrađeni su korektno i profesionalno s tim što poglavlje "Faze realizacije" treba dopuniti i dodatno obrazložiti ekonomskim parametrima;</p> <hr/> <p>5. Analiza stanja prirodne osnove, stvorenih vrijednosti i organizacije prostora, urađeni su sveobuhvatno i veorna kvalitetno. Identična obrada izvršena je i za Plansko rješenje, Urbanističko tehničke uslove i Saobraćajnu i drugu tehnicku infrastrukturu i oni se zasnivaju na kvalitetnim uputstvima iz Studije "Strateška procjena uticaja na zivotnu sredinu";</p> <hr/> <p>6. Pitanje izgradnje novog hotela, njegove spratnosti i kapaciteta, kao i procentualne zastupljenosti zelenila, treba provjeriti i predvidjeti u kojoj etapi će doći do njegove realizacije;</p>	<hr/> <p>Prihvata se Pripremljen je novi grafički prikaz i dodatak teksta s tabelarnim iskazom pokazatelja za kontaktne zone Sutomora: DSL Ratac, za DUP Zelen, Sutomore prošireni centar i Brca te UP Českota.</p> <hr/> <p>Prihvata se Tekst je dopunjen</p> <hr/> <p>Prihvata se Novi hotel na lokalitetu Golo Brdo planiran je u drugoj fazi. Postotak zelenila određen je uslovima. Hotel/ vile/ Zlatna obala/ depadanse mogu se rekonstruisati/ adaptirati u istim gabaritima uz dodatak sadržaja ili izgraditi novi hotel/vile po ovim uslovima.</p>
--	--	--	---

		<p>7. Problematika čvrstog otpada je znatno složenija nego što je u Studiji lokacije prikazana, pa su u tom dijelu neophodne adekvatne korekcije;</p> <hr/> <p>8. Mjere zaštite od elementarnih nepogoda su površne i nekonkretne, zbog čega bi u tom dijelu, u daljoj fazi rada, također, trebalo pokloniti više pažnje (udari talasa, udari vjetrova, eroziona i akumulaciona područja, itd.);</p> <hr/> <p>9. Potrebno je priložiti umanjene kartografske priloge;</p> <hr/> <p>10. Potrebno je preispitati i konkretne mjere za revitalizaciju starog urbanog jezgra Sutomora, te i podizanja njegove opremljenosti i izgrađenosti na znatno veći nivo;</p> <hr/> <p>11. Savjet ukazuje na neke tehničke propuste i to:</p> <p>Tekstualni dio:</p>	<p>Prihvata se Čvrsti otpad je složen problem ali se mora rješavati cjelovito u okviru integralnog rješavanja na nivou Republike Crne Gore i na nivou grada Bara. U DSL su jasno navedeni principi selektivnog prikupljanja čvrstog otpada i predviđene količine po stanovniku u turističkoj sezoni i izvan nje. Temeljem tih principa i količina kroz dalje projektiranje precizno će se rješavati i način zbrinjavanja zavisno o namjeni pojedinih zona.</p> <hr/> <p>Prihvata se U okviru DSL detaljno su prikazane opasnosti od elementarnih i drugih nepogoda, posebno seizmički hazard i seizmički rizik. Posebno je naglašen konflikt između koncentracije i seizmičkog hazarda upravo u Sutomoru što će prije projektiranja planskih sadržaja zahtjevati detaljnu studiju koja uključuje i udare talasa, udare vjetrova, eroziona i akumulaciona područja itd. Konkretne mjere zaštite mogu se detaljnije utvrditi tek temeljem takve studije.</p> <hr/> <p>Prihvata se Priloženi su umanjeni grafički prilozi plan namjene površina kao i orto foto s granicom obuhvata.</p> <hr/> <p>Prihvata se Jezgro Sutomora zaslužuje posebnu pažnju te je ovom DSL naglašena potreba njenog očuvanja i obnove u saglasnosti s nadležnim resorom. Naglašavamo da je zona urbanog jezgra izvan zahvata DSL.</p>
--	--	--	---

		<p>- Sadržaj graf. priloga sa strane 4. ne slaže se sa spiskom na početku grafičkog atlasa;</p> <p>- U tekstu treba ustrojiti podnumeraciju po poglavljima i prilagoditi je osnovnoj numeraciji (na primjer zbunjuje u poglavlju 4. kada se na nekoliko mjesta javlja ista podnumeracija... na str 106 i 109);</p> <hr/> <p>- Tabela na str 81 (pregled ostvarenih kapaciteta) nezavršenaje i nepotpuna. Podatke koji nedostaju treba dopuniti, a nedostajuće o zelenim površinama, površinama pod saobraćajnicama, stepenu izgrađenosti, stepenu iskorišćenosti ...dodati. Tabela na strani 87 takođe je nezavršena;</p> <hr/> <p>- Za hotel i ostale turističke sadržaje nije saopšten relevantan broj kreveta;</p> <p>- U tekstu na više mjesto ima nezavršenih rečenica;</p> <p>- Tekst sa UTU-ima korisno bi bilo dopuniti usmjerenjirna o orijentaciji krovnih ravni;</p> <p>- Nijesu dati UTU-i za pristanište i privezište;</p> <hr/> <p>- U tekstu na str. 98-104 na više mjesta spominje se Tivat i Bokokotorski zaliv;</p> <hr/> <p>Grafički dio:</p> <p>- Karta 2 (izvod iz PPPNMD) nije vjerna kopija originala te karte. Nepregledna je i namjene su nečitljive te treba dati originalnu. U vezi sa tim treba provjeriti smjernice za namjenu "funkcionalno zaleđe kupališta " iz</p>	<p>Prihvata se Sadržaj i popis graf. priloga su usaglašeni. Numeracija u tekstu je prilagođena osnovnoj numeraciji.</p> <hr/> <p>Prihvata se Tabela je dopunjena podacima zelenih površina, površina pod saobraćajnicama, stepenu zauzetosti i izgrađenosti.</p> <hr/> <p>Prihvata se djelimično.</p> <p>Tekst je korigovan osim u dijelu o krovnim ravnima gdje je za namjenu turističko naselje propisano da je obavezan ravan krov a za ostale namjene M1 i T1 je planiran krov max nagiba 30°.</p> <hr/> <p>Prihvata se Tekst je korigovan</p> <hr/> <p>Izvod iz PPPNMD je kopija štampane karte.</p>
--	--	--	---

		<p>PPPNMD koja je u SL interpretirana kao "sezonske uslužne djelatnosti" (zona 3). Namjenu treba provjeriti i za zonu 2.</p> <hr/> <p>- Grafički prilog 4. (Analiza kontaktnih zona) ne odgovara traženoj potrebi pa ga treba dopuniti i prikazati na karti prigodne razmjere koja će na nivou sinhron plana sadržati sve neophodne elemente;</p> <hr/> <p>- Analiza postojećeg stanja (graf. prilog 5) treba da sadrži odredbe o bonitetu postojećih objekata i režimu budućih planskih intervencija (ruši se / zadržava se). Na primjer nije jasan status objekta "Kod 3 duda" (da li se ruši). Bez obzira u kakvom je trenutno stanju, ovaj objekat je "obilježje mjesta" za Sutomore i treba mu naći pogodan status u budućem rješenju;</p> <hr/> <p>- Za list 6 ne zna se čemu služi, takođe i list 9;</p> <hr/> <p>- Postojeće mreže infrastrukture na kartama 7,8 nijesu unijete;</p> <hr/> <p>- Generalni koncept (list 14) trebalo je prikazati u razmjeri 1: 5.000 (namjena površina i infrastruktura). Inače, legenda na ovom listu ne odgovara listu.</p> <hr/> <p>- U planu nema niti jedne karte prostornih oblika, tj. karte iz koje se mogu vidjeti pojedinačni objekti.</p>	<p>Funkcionalno zaleđe plaže-kupališta je javna otvorena uslužna površina. Provjerena je namjena za navedenu zonu.</p> <hr/> <p>Prihvata se Grafički prilog 4. dopunjen je na nivou sinhron plana</p> <hr/> <p>Prihvata se Dopunjen je grafički prilog s bonitetom post. objekata Objekat kod 3 duda se uklanja. Moguće ga je zadržati kao objekat u funkciji javne plaže od strane nadležnog resora.</p> <hr/> <p>Prihvata se Listovi usaglašeni.</p> <hr/> <p>Prihvata se Postojeća infrastruktura je unijeta u plan.</p> <hr/> <p>Prihvata se Gen. koncept prikazan je u 1:5000 i legenda je usaglašena</p> <hr/> <p>Prihvata se DSL je dopunjena s planom oblika.</p>
--	--	--	--

		<p>- Na listu 10, karta namjene površina, nije primjetna razlika između boje i šifre za namjene: "mješovito, pretežno stambeno" i "mješovito, pretežno ugostiteljsko-turističko", pa postoji dilema za sjeverni dio zone 6. Ova zona je inače preobimna, obuhvata različite sadržaje te treba razmisliti o njenom cijepanju. Nije sasvim jasno šta predstavlja zona 5, a šifra TNU nije prisutna u legendi.</p> <p>Zbog svega ovoga, u planu se moraju tabelarno dati urbanistički pokazatelji po parcelama i zonama sa popisom svih urbanističkih parcela koje im pripadaju, brojem objekata unutar njih (za novoplanirane max. broj planiranih objekata), te podaci o njihovim površinama (ili max. površinama za novoplanirane objekte), spratnost...kako oko ovih pitanja ne bi bilo problema u sprovođenju plana.</p> <p>- List 11 izostavljen je.</p> <hr/> <p>Na osnovu iznijetog, Savjet je usvojio</p> <p style="text-align: center;">ZAKLJUČAK</p> <p>Studija lokacije "Sutomore" - Sektor 53, urađena je u skladu sa Zakonom, Odlukom i Programskim zadatkom i sa pripadajućim tekstualnim i grafičkim priložima ispunjava uslove za utvrđivanje Nacrta. Nedostaci navedeni u Izveštaju mogu se otkloniti kroz dalju proceduru izrade i usvajanja ovog planskog</p>	<p><i>Prihvata se Grafika i tekst usklađeni sa primjedbom.</i></p> <hr/> <p><i>Prihvata se DSL je dopunjena prema primjedbama koje se prihvataju</i></p>
--	--	---	--

		<p>dokumenta, s tim što bi bilo korisno da se neki od njih odmah isprave.</p> <hr/>	
<p>2. 01-2796/2, od 27.08.2008.</p>	<p>Ministarstvo turizma i zaštite životne sredine</p>	<p>Na predmetnom području planirana je izgradnja turističko-ugostiteljskih objekata kao zona obalne šetnice. U turističkoj zoni planirana je rekonstrukcija postojećeg hotela sa depadansima a maksimalna spratnost kreće se od P do P+1, izuzetak Po+P+2 za centralni hotelski blok. Kako je navedeno u studiji, planirani hotelski kompleks će sadržati minimum 40% zelenih površina (parkovno, zaštitno, rekreativno zelenilo i si.) dok pejzažno uređenje javnih površina će se oblikovati na način da se u estetskom, ali i funkcionalnom smislu unaprijedi izgled ambijetalnog kvaliteta područja uz veliku pješčanu plažu.</p> <hr/> <p>Razmatranjem studije u dijelu koji se bavi analizom postojećeg stanja na datom području konstatovano je da u istom nijesu dati bilansi postojećih izgrađenih i neizgrađenih površina, zatim zelenih površina i drugih sadržaja. S tim u vezi, smatramo da je tekst Plana studije lokacije "Sutomore-Sektor 53" potrebno dopuniti navedenim podacima kako bi sem mogla dati odgovarajuća procjena promjena koje se predviđaju na ovom prostoru.</p> <hr/> <p>Kako je Studijom navedeno, u granicama ovog sektora proteže se obalni pojas netaknut u svom izvornom obliku koji je, kao takav, zakonski zaštićen u kategoriji područja</p>	<p><i>Prihvata se</i></p> <hr/> <p><i>Prihvata se</i> <i>Tekst plana dopunjen je podacima postojećim i planiranim zelenilom (analitički dio i plan) te bilansom izgrađenih i neizgrađenih površina.</i></p> <hr/> <p><i>Prihvata se</i> <i>Tekst plana je dopunjen predmetnim rješenjem, a u uslovima se traže posebne saglasnosti zaštite prirode</i></p>

		<p>mora i predstavlja područje visoke prirodne i pejzažne vrijednosti. Sutomorska plaža zaštićena je rješenjem Republičkog zavoda za zaštitu prirode, na osnovu Zakona o zaštiti prirode ("Sl. list RCG" 27/94). S tim u vezi, napominjemo da je neophodno postupati u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode.</p> <hr/> <p>Napomena: poluostrvo Ratac, kako je navedeno u Prostornom Planu Crne Gore, zakonom je zaštićeno kao predio posebnih prirodnih odlika. S obzirom da je pripremljen Predlog Zakona o ratifikaciji Konvencije o evropskim predjelima čije se razmatranje očekuje krajem trećeg kvartala ove godine, a pozivajući se na član 3, stav 2 Zakona o zaštiti prirode ("Sl.list CG" br.51/08) a koji se odnosi na korišćenje prirodnih resursa podsjećamo da se isti mogu koristiti samo do stepena koji ne ugrožava biološku i predionu raznovrsnost i funkcionisanje osnovnih prirodnih sistema i procesa.</p> <hr/> <p>Na osnovu navedenog smatramo da je Nacrt Studije lokacije "Sektor~53", Sutomore urađen u skladu sa propisima, te se iz tih razloga može prihvatiti, s tim da se Predlog Studije doradi sa gore navedenim primjedbama.</p>	<hr/> <p><i>Prihvata se Poluostrvo Ratac pripada u sektor 54.</i></p> <hr/>
<p>3. 04-2192/6, od 17.09.2008.</p>	<p>Ministarstvo kulture, sporta i medija</p>	<p>Ministarstvo kulture, sporta i medija smatra da je obrađivač u potpunosti ispoštovao konzervatorske principe i zakonsku regulativu, te da je Nacrt Studije lokacije "Sutomore" - Sektor 53 PPPPNMD, prihvatljiv.</p>	

4. 06-11475/08-6, od 17.09.2008.	Ministarstvo odbrane	Ministarstvo odbrane daje pozitivno mišljenje za predmetnu studiju - Partija XII: "Sutomore", Sektor 53 - Bar	
5. 0601-3742/22, od 27.08.2008.	Ministarstvo za ekonomski razvoj - Sektor industrije i preduzetništva	Nacrt je razmatran sa aspekta "Sektora industrije i preduzetništva" i nije nađen nijedan detalj koji jeste ili bi mogao da bude u suprotnosti sa postojećim stanjem odnosno planiranim razvojem u ovoj oblasti.	
6. 01-1080, od 29.08.2008.	Sekretarijat za razvoj	Nacrtom studije lokacije dat je pregled stanja, identifikovani problemi i, shodno važećim propisima, ponuđena su rješenja za prevazilaženje istih. Od posebne važnosti je i to što Nacrt studije u osnovi podržava koncept održivog razvoja koji podrazumijeva interakciju potreba i zahtjeva za očuvanjem prirodne sredine i razvojem.	
7. 1202-3742/8-12, od 19.09.2008.	Ministarstvo za ekonomski razvoj - Sektor za energetiku, rudarstvo i geologiju	<p>- Nije priloženo zakonom propisano ovlašćenje za obrađivaca faze elektroenergetike.</p> <hr/> <p>- Obađivač je naveo ograničavajuće faktore za priključenje novih potrošača trafostanica na mrežu (izgradnja TS 35/10 kV).</p> <hr/> <p>- Nacrtom Studije lokacije Sutomore - Sektor 53 nije predviđeno povećanje snage u TS 35/10 kV "Sutomore" (snaga postojećih transformatora 8+4 MVA a projektovana snaga je 2x8 MVA).</p> <hr/> <p>S obzirom na predviđeno povećanje snage potrošača- trafostanica u zahvatu Sektora</p>	<p>Prihvata se DSL dopunjena ovlašćenjem obrađivača elektroenergetike.</p> <hr/> <p>Prihvata se</p> <hr/> <p>Prihvata se Tekst elektroenergetike dopunjen je postojećim i planiranim podacima</p> <hr/> <p>Prihvata se Tekst je korigovan sa zamjenom transformatora sa 4 MVA na 8</p>

		<p>53, a imajući u vidu da je vršno opterećenje ove trafostanice preko 11 MVA, potrebno je predvidjeti zamjenu transformatora snage 4 MVA transformatorne snage 8 MVA.</p> <hr/> <p>Osim toga prema Studiji uzemljenja neutralnih tačaka 35 kV i 10 kV u elektroenergetskom sistemu Crne Gore (urađenoj od ETF, EPCG i IP 1995.godine) kapacitivna struja zemljospoja za TS 35/10 kV "Sutomore" iznosi 19,0 A, a kako je Nacrtom Studije lokacije predviđena ugradnja novog 10 kV voda od TS 35/10 kV "Sutomore" do TS 10/0,4 kV, 2x630 Kva "Inex", to je očigledno da će se priključenjem rekonstruisanih trafostanica u zahvatu lokacije kapacitivna struja zemljospoja TS 35/10 kV "Sutomore" na 10 kV strani biti znatno veća od propisima dozvoljene (20 A) pa se sugeriše obrađivaču da dopuni Nacrt sa preporukom za uzemljenje neutralne tacke TS 35/10 kV "Sutomore".</p>	<p>MVA.</p> <hr/> <p>Prihvata se Navedeni su podaci ugrađeni u tekst, poglavlje 3.3.2.3.</p>
--	--	--	--

Ukupno 30 mišljenja, primjedbi i sugestija nadležnih institucija i sa odgovorima – komentarima obrađivača

V PREGLED PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA UČESNIKA JAVNE RASPRAVE SA ODGOVORIMA

Red.br. učesnika	Broj primjedbe	UČESNIK U RASPRAVI / primjedba	Odgovor na primjedbu
1.	10-3748/8-08	<p>Lekić Edina Kat.par.br. 2025 KO Sutomore Navedena parcela nalazi se u zoni S3 – sezone djelatnosti unutar koje bi bio smjesten objekat trajnog karaktera u funkciji turizma za razne namjene. Predlaže se određivanje spratnosti objekta P+1, koeficijenta izgrađenosti 0,8 i koeficijenta zauzetosti 0,5. Projektovanu trasu puta i šetalište izmjestiti pored urađenog zaštitnog zida, odnosno trasom starog puta pa desnom stranom potoka. Duž dijela puta koji prolazi podnožjem brda predvidjeti parking prostor / garažu ukopanu u brdo.</p>	<p>Ne prihvata se Kao i u Nacrtu plana gradnja stalnih objekata na predmetnoj parceli nije dozvoljena. U nacrtu plana na predmetnoj parceli je planirana namjena sezonske uslužne turističko ugostiteljske djelatnosti pod kojima se podrazumijevaju „ugostiteljstvo, kiosci, montažni i polumontažni objekti, prodajno-uslužni punktovi, terase, telefonske govornice, vitrine - konzervatori, aparati za kokice, aparati za video i zabavne igre, zabavni parkovi, zatim bar na otvorenom, „ambulantna“ prodaja hrane i pića, prodavnice i razni drugi sadržaji. Ovi objekti se po pravilu uklanjaju nakon sezone, ili se pod posebnim uslovima konzerviraju.“ U toku javne rasprave u komunijakiji sa JP Morsko dobro(vidjeti primjedbu broj 43), nadležnim Ministarstvom i Opštinom Bar obračivaču je sugerisano da se površine za namjene sezonske uslužne djelatnosti u DSL svedu na minimum. Ova smjernica se posebno odnosi na Sutomore za koje je obrađivač bio u obavezi da uradi i varijantno rješenje za funkcionalno zaleđe plaže. Koncept tog rješenja je formiranje tri punkta sa uslužnim djelatnostima uz obalno šetalište iznad plaže. Predlogom plana predmetna parcela je sa namjenom javne zelene površine, park.</p>
		Ukloniti parking sa kat. parcele 2027	<p>Ne prihvata se Parcela je izvan obuhvata Plana.</p>
		Javnu površinu ozn 4 povezati sa postojećim putem, stazom – šetalištem izmedju parcela 2025 i 2027.	<p>Ne prihvata se Zbog prihvatanja projekta saobraćajnog rješenja "Put Inžinjerin" i zbog usklađivanja sa saobraćajnim konceptom iz Nacrta Dup-a „Sutomore prošireni centar“ saobraćajnica je zadržana na poziciji iz Nacrta plana.</p>
2.	10-3749/13-08	<p>Čedomir Damjanović Na prostoru Sutomorske plaže predviđeni su tenis tereni i tereni za odbojku čime je zona za kupače</p>	<p>Prihvata se Izvršena je korekcija DSL te je na mjestu planiranog spotra i rekreacije predviđena saobraćajnica i javni trg – pijaceta, a oslobođen je prostor</p>

		skraćena u dužini 200 m.	za javnu plažu.
		Vlasnici zemljišta čije parcele treba da se spoje u jednu cjelinu ukazuju na činjenicu da je zemljište klizište na kojem bi bilo potrebno izgraditi potporni zid dužine 300 m i visine 7-10 m, a čija je izgradnja suprotna pravilima Morskog dobra.	Ne prihvata se Primjedba se odnosi na Ratac.
		Crvena plaža kao veliki potencijal za izgradnju hotela dobila je namjenu zelene površine čime je onemogućena izgradnja ugostiteljskog objekta sa teniskim terenom, a prema projektnoj dokumentaciji i izdatoj od strane Sekretarijata za urbanizam i planiranje sa pečatom zavedenim 06.07.2007. (dostavljeno na CAU). Navedena osoba je punomoćenik više vlasnika - američkih državljanina.	Ne prihvata se Primjedba se odnosi na Ratac.
3.	10-3748/9-08	Stanković Vera Kat.par.br 2044 KO Sutomore Primjedba na pomijeranje postojeće centralne i jedine gradske ulice uz obalu, koja je rekonstruisana sa postojećom infrastrukturom na konkretnom lokalitetu.	Prihvata se U grafički dio DSL ugrađeno je predmetno projektno rješenje saobraćajnice dobijeno do Opštine Bar. Ista je ugrađena i u tekst plana – u tabele.
		Primjedba na planiranje sportskih terena u zoni glavne Sutomske plaže, na pješčanom plažnom dijelu na zapadnom početku.	Prihvata se Brišu se sportski tereni i ugrađuje planirana saobraćajnica te ostavlja prostor javnog trga i interventne komunikacije do postojećih objekata.
		Katastarske podloge neažurne, ne odgovaraju stanju na terenu	Ne prihvata se DSL je rađena na zvaničnim ovjerenim katastarskim podlogama.
		Katastar podzemnih instalacija i instalacionih čvorišta nije uzet u obzir	Ne prihvata se Hidrotehnički sistemi: Postojeće primarne hidrotehničke instalacije su date u grafičkom prilogu <i>postojeće stanje hidrotehničke infrastrukture</i> i u tekstu plana (dio hidrotehnik) detaljno opisane. Elektroenergetski sistemi: Niskonaponska mreža, ukoliko je izvedena po tehničkim propisima ostaje kako je izvedena. TT sistemi: Podloge za TT dobijene su od Crnogorskog Telekomu i kao takve unesene u plan.

	Nije ispoštovano naslijeđeno i kvalitetno- planski definisano stanje infrastrukturnih sistema	Ne prihvata se DSL ispoštovala je planska rješenja. U planiranom stanju (hidrotehnički sistemi) dat je postojeći cjevovod koji se zadržava i planirana rekonstrukcija cjevovoda i kolektora, koji su sada u fazi projektovanja- glavni projekat. Postojeći cjevovod ACDN200mm je od nekvalitetnog materijala, oštećen i sa dosta gubitaka, rekonstruiše se. Postojeći kolektor je na više mjesta oštećen i lošeg kvaliteta izradjen je od više vrsta materijala. U planu je propisano da se rekonstruiše zajedno sa F.CS.“Botun“,u toku je izrada glavnog projekta.
	Nije ispoštovana konfiguracija terena, položaj i granice glavne Sutomorske plaže i položaj ulice	Prihvata se U izradi DSL korišćena je zvanična ovjerena podloga. Pri izdavanju građevne dozvole /odnosno ipri izradi idejnog projekta ili glavnog projekta/ treba izvršiti dopunu u visinskim kotama te konačno projektno rješenje prilagoditi stvarnom stanju terena.
	Nijesu ispoštovane visinske kote na terenu	Prihvata se U izradi DSL korišćena je zvanična ovjerena podloga sa visinskom predstavom.
	Nije ispoštovan položaj postojeće planski definisane i izgrađene raskrsnice uz južnu granicu k.p.2043 KO Sutomore	Ne prihvata se Saobraćajno rješenje ove DSL implementiralo je važeći projekat projektantske firme "Put-inžinjeri" usvojen 2008. godine čime je ispoštovano rješenje raskrsnice.
	Nije ispoštovana plaža i kupalište i jedina organizovana lokacija za pristajalište i odlaganje čamaca na glavnoj Sutomorskoj plaži	Ne prihvata se Sutomorska plaža (zaštićen rezervat prirodnog predjela) i kupalište vrednovani su i ispoštovani Studijom. Planirano Sutomorsko pristajalište osigurano je u skladu sa GUPom Bar (do 2020. god.) na sjeverozapadnom dijelu zahvata Studije.
	Nije ispoštovana međusobna povezanost centralnih komunikacijskih funkcija i glavne saobraćajnice uz obalu na zapadnom početku Sutomorske plaže	Ne prihvata se Saobraćajno rješenje ove DSL implementiralo je važeći projekat projektantske firme "Put-inžinjeri" usvojen 2008. godine čime je ispoštovana međusobna povezanost centralnih funkcija i glavne saobraćajnice u zapadnom dijelu Sutomorske plaže.
	Nije ispoštovan jedini ulaz na glavnu Sutomorsku plažu koji se nalazi na njenom zapadnom početku	Ne prihvata se Saobraćajno rješenje ove DSL implementiralo je važeći projekat projektantske firme "Put-inžinjeri" usvojen 2008. godine čime je ispoštovan ulaz na glavnu Sutomorsku plažu.

		<p>Na terenu postoji izgrađena saobraćajnica na lokalitetu Golo Brdo koja prolazi ispred Dječjeg saveta i Crvenog krsta i rekonstruisanu postojeću saobraćajnicu uz novoizgrađeni kameni zid</p>	<p>Prihvata se Izgrađena saobraćajnica zadržava se uz nužnu korekciju.</p>
		<p>Na terenu postoji izgrađen parking prostor ispred navedenih odmarališta, izgrađen kameni zid uz plažu i javnu rasvjetu, trotoare sa obje strane saobraćajnice koju čini k.p.2044 KO Sutomore</p>	<p>Prihvata se Izgrađeni parking se zadržava s tim da se položaj planiranih parkirališnih mjesta iz funkcionalnih razloga orijentišu upravno na saobraćanicu.</p>
		<p>Na terenu postoji izgrađena kvalitetna infrastruktura i definirani su infrastrukturni koridori, sve u skladu sa prirodnom denivelacijom terena</p>	<p>Ne prihvata se Saobraćaj: Nezadovoljavajuće je stanje saobraćajnica (Obala Iva Novakovića nedovoljne je propusnosti), nedovoljan je broj parkirališnih mjesta kao i evidentan izostanak odgovarajućeg saobraćajnog rješenja šireg prostora. Hidrotehnički sistemi: Postojećom su obalnom saobraćajnicom trasirane primarne instalacije: - ACDN200mm Brca-R.Golo brdo, koji je od azbesta, u lošem stanju sa mnogo gubitaka, vršene su opravke bezbroj puta. Neophodno je izvršiti zamjenu cjevovoda, što se planira za 2010.g. U toku je izrada glavnog projekta. -Postojeći kolektor od PVC, AC I keramike, u lošem je stanju sa evidentiranim gubicima i parcijalnim oštećenjima pojedinih dionica. Paralelno sa izradom cjevovoda, planira se realizacija novog kolektora. Iz navedenog se da zaključiti da navedena postojeća instalacija nije kvalitetna i ne zadovoljava propisane kriterijume snabdijevanja pitkom vodom i odvodjenja upotrebljenih voda. Problemi sa fekalnim vodama na ovoj trasi uz pješčanu plažu su evidentni već više godina, kao i sa postojećom fekalnom stanicom „Botun“. U planu je planirana dislokacija i izgradnja nove. Na ovom dijelu prostora, neophodno je poboljšati kvalitetorskog priobalja i same pješčane plaže. Elektroenergetski sistem: Procjena elektroenergetske snage sadašnjih i budućih objekata u zoni zahvata ukazuje na praktičnu nemogućnost korišćenja postojeće elektroenergetske infrastrukture za napajanje električnom energijom postojećih i planiranih objekata. To podrazumijeva realizovanje planiranih TS i upojnih mreža. TS namijenjene napajanju stambenog</p>

			naselja i postojećeg hotelskog kompleksa Zlatna obala su u toku turističke zone preopterećene.
		Ističe kako bi nepoštivanje navedenog izazvalo nove ekološke probleme sa fekalijama i kanalizacionom mrežom, te kako ne bi trebalo zanemariti dosadašnja ulaganja Opštine Bar i JP MD iz Budve	Prihvata se Kanalizaciona se mreža mora planski unapređivati i nadograđivati radi sprječavanja ekoloških problema.
		Podržava projekat projektantske firme „Put-inžinjeri“ iz Podgorice	Prihvata se Navedeni je Projekat je korišćen i većim dijelom ugrađen u DSL.
4.	10-3748/10-08	Todorović Boro Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
5.	10-3748/11-08	Rosica Zanković Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
6.	10-3748/12-08	Zanković Milena Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
7.	10-3748/13-08	Marko Zanković Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
8.	10-3748/14-08	Slavica Zanković Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
9.	10-3748/15-08	Tomović Ana Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.

10.	10-3748/16-08	Tomović Vladimir Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
11.	10-3748/17-08	Tomović Mila Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
12.	10-3748/18-08	Nilović Tatjana Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
13.	10-3748/19-08	Petrović Marija Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
14.	10-3748/20-08	Petrović Aleksandar Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
15.	10-3748/21-08	Petrović Anita Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
16.	10-3748/22-08	Petrović Ajla Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
17.	10-3748/23-08	Milović Spasoje Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.

18.	10-3748/24-08	Milović Vjera Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
19.	10-3748/25-08	Milović Jovan Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
20.	10-3748/26-08	Perišić Jovanka Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
21.	10-3748/27-08	Perišić Periša Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
22.	10-3748/28-08	Papan Nikola Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
23.	10-3748/29-08	Papan Branislava Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
24.	10-3748/30-08	Papan Sanja Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.
25.	10-3748/31-08	Papan Ana Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.

26.	10-3748/45-08	<p>Upravnik skupštine etažnih vlasnika Nebojša Rađenović, za sopstvenike 25 zgrada u Naselju "Ivan Milutinović"</p> <p>Autor studije je propustio da posebno i jedinično ukaže na nedavno i bez odgovarajućeg odobrenja I građevinske dozvole podignute objekte, koji narušavaju sva dobra koja se studijom i planom moraju zaštititi. Konkretno-na kat.par.br.2389 investitor Goran Pajković je na površini dvostruko većoj od njegove parcele izgradio objekat na 5 nivoa, površine u osnovi od 250m², a pri tom nije obezbijedio niti jedno parking mjesto, kao odgovarajuću prateću infrastrukturu.</p>	<p>Ne prihvata se.</p> <p>Studija je radjena na ovjerenoj katastarskoj podlozi na kojoj nije evidentirana katastarska parcela broj 2389. Studija propisuje izrađenost za sve urbanističke parcele u planu bilo da su na njima planirani ili postojeći objekti.</p>
27.	10-3748/13-08	<p>Zdenko Vassa Kat.par.br.2023/2 KO Sutomore</p> <p>Izvršiti prenamjenu površina sa dijela parcele iz Zelene površine u izgradnju na cijeloj parceli, obzirom da je porodici izuzeto 20 000m²,na čijem zemljištu se nalazi i odmaralište Crvenog krsta.</p>	<p>Ne prihvata se</p> <p>Nacrtom DUP-a „Sutomore Prošireni centar“ na predmetnoj parceli nije planiran objekat spratnosti P+2 već je planirana saobraćajnica i dio parking prostora. Obzirom na rješenje saobraćajnice koje je obrađivač bio u obavezi da prihvati / projekat dostavljen od Opštine Bar/ i obaveznu zaštitu potoka /i koridora potoka/ nije moguće predmetnu parcelu predvidjeti za gradnju.</p>
28.	10-3748/32-08	<p>Zanković Ivan Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.</p>	<p>Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.</p>
29.	10-3748/33-08	<p>Žižović Petar</p> <p>Katastarske podloge nijesu tačne u odnosu na stvarni katastar i činjenično stanje na terenu, posebno u dijelu razdvajanja Sektora 53 i Sektora 52.</p>	<p>Ne prihvata se</p> <p>DSL je rađena na zvaničnim katastarskim podlogama.</p>
		<p>Šetalište uz plažu mora biti uz more kao što je to u Nacrtu studije utvrđeno na istočnom dijelu plaže kod hotela Inex-Zlatna obala.</p>	<p>Prihvata se</p> <p>Šetalište je planirano uz more.</p>

		Šetalište u zoni Sutomorskog MD-a na zapadnom završetku kod Golog Brda je ugroženo i zato se mora poštovati koridor postojeće saobraćajnice, koja gravitira preko k.p.2044.	Prihvata se Koridor saobraćajnice je preuzet iz projektnog rješenja.
		Izjednačiti granice zahvata Studije lokacije "Sutomore- Sektor 53" sa stvarnim granicama zone morskog dobra pored potoka uz Golo Brdo.	Prihvata se Granica zahvata DSL korigovana je u zoni Morskog dobra te je uključen lokalitet Golo Brdo na osnovu dostavljene primjedbe od strane Ministarstva odnosno Opštine Bar.
		U Nacrtu studije lokacije nije tretirana izgrađena saobraćajnica i parking prostori na konkretnom lokalitetu ispred odmarališta Dječijeg saveza iz Podgorice kao činjenično stanje.	Ne prihvata se. Izgrađena saobraćajnica zadržava se uz nužnu korekciju kao i postojeći parking prostor.
		Planiranje sportskih terena na samoj sutomorskoj plaži je katastrofalno rješenje, jer je ionako manjak plažnih kapaciteta, a igrališta postoje uz granicu zahvata Sektora 53, na zapadnom početku plaže, kao i kod hotela Korali.	Prihvata se Brišu se sportski tereni i ugrađuje planirana saobraćajnica te ostavlja prostor javnog trga i pristupne interventne komunikacije do postojećih objekata.
		Uzeti u obzir da je izgrađeno 150m kamenog zida, da je izgrađeno 150m ulične rasvjete , kao i da je rekonstruisana postojeće saobraćajnica uz plažu na k.p. 2044.	Prihvata se
		Eliminisati sve sezonske sadržaje uz potok i Golo Brdo i maksimalno zaštititi postojeći saobraćajni i komunikacijski koridor i zaštitnu jedinu vezu unutrašnjosti grada Sutomora sa plažom.	Prihvata se
		Predvidjeti uz potočno korito pored Golog Brda lungo mare, biciklističku i trkališnu stazu, obostrani pravolinijski drvodred, saobraćajnicu i parking prostore.	Prihvata se Korito Djurića potoka je otvoreno s obostranim uređenjem za pješačke staze.
		Podržava projekat rekonstrukcije saobraćajnice projektantske firme „Put-inžinjeri“ iz Podgorice	Prihvata se Projekat je korišćen i većim dijelom ugrađen u DSL.
30. *!?	10-3748/34-08	Mijović Adrijana Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.	Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.

31.*!?	10-3748/35-08	<p>Đajić Ranko Kat.par.br.2044 KO Sutomore Primjedba je u cijelosti identična primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.</p>	<p>Odgovori na primjedbu su u cijelosti identični primjedbi broj 10-3748/9-08, redni broj učesnika 3.</p>
32.	10-3748/36-08	<p>Grupa građana ribolovaca i vlasnika plovnih objekata Izbaciti planirane sportsko-rekreativne terene sa glavne pješčane sutomorske plaže, tačnije njenog zapadnog početka, jer je ovaj dio projektantski i građevinski saniran i suštinski i upotrebno rehabilitovan, a na tom prostoru projektovana je manevarska platforma za spuštanje i izvlačenje čamaca iz mora.</p>	<p>Prihvata se Brišu se sportski tereni i ugrađuje planirana saobraćajnica te ostavlja prostor javnog trga i pristupne režimske komunikacije do postojećih objekata. Platforma za čamce riješiće se u sklopu pristaništa L1.</p>
		<p>Na glavnoj Sutomorskoj plaži nedostaju kupališni kapaciteti</p>	<p>Ne prihvata se Iskazana je površina glavne Sutomorske plaže kao i planirana površina po kupaču.</p>
		<p>Na zapadnom početku glavne Sutomorske plaže nalazi se prirodno pristajalište i odlagalište za čamce i druge plovne objekte</p>	<p>Prihvata se Pristanište je planirano prema GUP-u. U okviru pristaništa osigurana je rampa za spuštanje čamaca u more.</p>
		<p>Podržavaju izgradnju manipulativne platforme za plovne objekte iz projekta firme „Put-inžinjeri“ iz Podgorice</p>	<p>Ne prihvata se Platforma je osigurana u okviru pristaništa.</p>
		<p>Pozicija za organizovano spuštanje, izvlačenje i odlaganje plovnih objekata na zapadnom početku glavne Sutomorske plaže je bez alternative – traže uvažavanje u predmetnoj Studiji lokacije MD-a.</p>	<p>Prihvata se Organizovano spuštanje čamaca planirano je u okviru Sutomorskog pristaništa.</p>
		<p>Sačuvati u potpunosti postojeću saobraćajnicu (k.p.2044 KO Sutomore) i njen priključni krak uz potočno korito na završetku novoizgrađenog kamenog zida uz plažu i da se u potpunosti oslobodi njen koridor pored potočnog korita, koji nastavlja prema zapadu odnosno Spičanskom polju i Maljeviku.</p>	<p>Prihvata se Saobraćajnica je sačuvana projektnim rješenjem. Koridor pokraj Djurića potoka je očuvan.</p>

33.	10-3748/37-08	Arh. Leković Ognjen Šetalište uz plažu mora biti integralno tretirano i u zonama gdje je moguće njegovo razvođenje na više krakova i koridora takođe mora biti tretirano kao neophodna potreba u prostoru MD-a Sutomora.	Prihvata se Šetalište je integralno planirano.
		Šetalište u zoni Sutomorskog MD-a na zapadnom završetku kod Golog Brda je ugroženo i zato se mora poštovati koridor postojeće saobraćajnice.	Prihvata se Predmetni koridor šetališta kao i hotel Golo brdo treba prije realizovanja provjeriti istražnim geomehaničkim radovima.
		Izjednačiti granice zahvata Studije lokacije "Sutomore-Sektor 53" sa stvarnim granicama zone morskog dobra, to se odnosi na prostor, koji se pruža od plaža do ispred zgrada odmarališta Dječijeg saveza iz Podgorice.	Prihvata se Granica zahvata DSL korigovana je u zoni Morskog dobra te je uključen lokalitet Golo Brdo na osnovu prethodno prihvaćenog Rješenja za novoplanirani hotel.
		Katastarske podloge nijesu tačne u odnosu na stvarni katastar i činjenično stanje na terenu, posebno u dijelu granice razdvajanja Sektora 53 i Sektora 52.	Ne prihvata se DSL je rađena na zvaničnim katastarskim podlogama.
		U Nacrtu studije lokacije nije tretirana izgrađena saobraćajnica i parking prostori na konkretnom lokalitetu ispred odmarališta Dječijeg saveza iz Podgorice kao činjenično stanje.	Ne prihvata se Izgrađena saobraćajnica zadržava se uz nužnu korekciju kao i postojeći parking prostor.
		Planiranje sportskih terena na samoj Sutomorskoj plaži je neprihvatljivo rješenje.	Prihvata se Brišu se sportski tereni i ugrađuje planirana saobraćajnica te ostavlja prostor javnog trga i pristupne režimske komunikacije do postojećih objekata.
		Uzeti u obzir da je izgrađeno 150m kamenog zida, da je izgrađeno 150m ulične rasvjete, kao i da je rekonstruisana postojeća saobraćajnica uz plažu na k.p. 2044.	Prihvata se DSL ugradila je projektno rješenje predmetne saobraćajnice.
		Eliminirati sve sezonske sadržaje uz potok i Golo Brdo i maksimalno zaštititi postojeći saobraćajni i komunikacijski koridor i zaštitnu jedinu vezu unutrašnjosti grada Sutomora sa plažom.	Prihvata se

		Predvidjeti uz potočno korito pored Golog Brda lungo mare, biciklističku i trkališnu stazu, obostrani pravolinijski drvored, saobraćajnicu i parking prostore.	Prihvata se Planirano je urađenje potoka, regulisanje kanala, sa mogućim pješačkim i biciklističkim stazama koje će se definisti projektom za predmetnu parcelu.
34.	10-3748/38-08	Arh. Leković Velimir Šetalište uz plažu mora biti integralno tretirano i u zonama gdje je moguće njegovo razvođenje na više krakova i koridora takođe mora biti tretirano kao neophodna potreba u prostoru MD-a Sutomora.	Prihvata se Šetalište je integralno planirano.
		Šetalište u zoni Sutomorskog MD-a na zapadnom završetku kod Golog Brda je ugroženo i zato se mora poštovati koridor postojeće saobraćajnice.	Prihvata se Predmetni koridor šetališta kao i hotel Golo brdo treba prije realizovanja provjeriti istražnim geomehaničkim radovima.
		Izjednačiti granice zahvata Studije lokacije "Sutomore-Sektor 53" sa stvarnim granicama zone morskog dobra, to se odnosi na prostor, koji se pruža od plaža do ispred zgrada odmarališta Dječijeg saveza iz Podgorice.	Prihvata se Granica zahvata DSL korigovana je u zoni Morskog dobra te je uključen lokalitet Golo Brdo na osnovu prethodno prihvaćenog Rješenja za novoplanirani hotel.
		Katastarske podloge nijesu tačne u odnosu na stvarni katastar i činjenično stanje na terenu, posebno u dijelu granice razdvajanja Sektora 53 i Sektora 52.	Ne prihvata se Korišćene su zvanične katastarske podloge.
		U Nacrtu studije lokacije nije tretirana izgrađena saobraćajnica i parking prostori na konkretnom lokalitetu ispred odmarališta Dječijeg saveza iz Podgorice kao činjenično stanje.	Ne prihvata se. Izgrađena saobraćajnica zadržava se uz nužnu korekciju kao i postojeći parking prostor.
		Planiranje sportskih terena na samoj sutomorskoj plaži je neprihvatljivo rješenje,	Prihvata se Brišu se sportski tereni i ugrađuje planirana saobraćajnica te ostavlja prostor javnog trga i pristupne interventne komunikacije do postojećih objekata.
		Uzeti u obzir da je izgrađeno 150m kamenog zida, da je izgrađeno 150m ulične rasvjete, kao i da je rekonstruisana postojeće saobraćajnica uz plažu na k.p. 2044.	Prihvata se DSL ugradila je projektno rješenje predmetne saobraćajnice.
		Eliminisati sve sezonske sadržaje uz potok i Golo Brdo i maksimalno zaštititi postojeći saobraćajni i komunikacijski koridor i zaštitnu jedinu vezu	Prihvata se

		unutrašnjosti grada Sutomora sa plažom.	
		Predvidjeti uz potočno korito pored Golog Brda lungo mare, biciklističku i trkališnu stazu, obostrani pravolinijski drvored, saobraćajnicu i parking prostore.	Prihvata se Planirano je urađenje potoka, regulisanje kanala, sa mogućim pješačkim i biciklističkim stazama koje će se definisati projektom za predmetnu parcelu.
35.	10-3748/39-08	Dip. Ing. Arh. Leković V. Branimir Šetalište uz plažu mora biti integralno tretirano i u zonama gdje je moguće njegovo razvođenje na više krakova i koridora takođe mora biti tretirano kao neophodna potreba u prostoru MD-a Sutomora.	Prihvata se Šetalište je integralno planirano.
		Šetalište u zoni Sutomorskog MD-a na zapadnom završetku kod Golog Brda je ugroženo i zato se mora poštovati koridor postojeće saobraćajnice.	Prihvata se Predmetni koridor šetališta kao i hotel Golo brdo treba prije realizovanja provjeriti istražnim geomehaničkim radovima.
		Izjednačiti granice zahvata Studije lokacije "Sutomore-Sektor 53" sa stvarnim granicama zone morskog dobra, to se odnosi na prostor, koji se pruža od plaža do ispred zgrada odmarališta Dječijeg saveza iz Podgorice.	Prihvata se Granica zahvata DSL korigovana je u zoni Morskog dobra te je uključen lokalitet Golo Brdo na osnovu prethodno prihvaćenog Rješenja za novoplanirani hotel.
		Katastarske podloge nijesu tačne u odnosu na stvarni katastar i činjenično stanje na terenu, posebno u dijelu granice razdvajanja Sektora 53 i Sektora 52.	Ne prihvata se DSL je rađena na zvaničnim katastarskim podlogama.
		U Nacrtu studije lokacije nije tretirana izgrađena saobraćajnica i parking prostori na konkretnom lokalitetu ispred odmarališta Dječijeg saveza iz Podgorice kao činjenično stanje.	Ne prihvata se. Izgrađena saobraćajnica zadržava se uz nužnu korekciju kao i postojeći parking prostor.
		Planiranje sportskih terena na samoj sutomorskoj plaži je neprihvatljivo rješenje,	Prihvata se Brišu se sportski tereni i ugrađuje planirana saobraćajnica te ostavlja prostor javnog trga i pristupne interventne komunikacije do postojećih objekata.
		Uzeti u obzir da je izgrađeno 150m kamenog zida, da je izgrađeno 150m ulične rasvjete, kao i da je rekonstruisana postojeće saobraćajnica uz plažu na k.p. 2044.	Prihvata se DSL ugradila je projektno rješenje predmetne saobraćajnice.
		Eliminisati sve sezonske sadržaje uz potok i Golo Brdo i maksimalno zaštititi postojeći saobraćajni i	Prihvata se Uz potok su planirani navedeni sadržaji.

		komunikacijski koridor i zaštitnu jedinu vezu unutrašnjosti grada Sutomora sa plažom.	
		Predvidjeti uz potočno korito pored Golog Brda lungo mare, biciklističku i trkališnu stazu, obostrani pravolinijski drvored, saobraćajnicu i parking prostore.	Prihvata se Planirano je urađenje potoka, regulisanje kanala, sa mogućim pješačkim i biciklističkim stazama koje će se definisti projektom za predmetnu parcelu
36.	10-3748/40-08	Dip. Ing. Građ. Mihajlović Mladen Izjednačiti granice zahvata Studije lokacije "Sutomore-Sektor 53" sa stvarnim granicama zone morskog dobra, to se odnosi na prostor, koji se pruža od plaže do ispred zgrada odmarališta Dječijeg saveza iz Podgorice.	Prihvata se Granica zahvata DSL korigovana je u zoni Morskog dobra te je uključen lokalitet Golo Brdo na osnovu prethodno prihvaćenog Rješenja za novoplanirani hotel.
		Šetalište u zoni Sutorskog MD-a na zapadnom završetku kod Golog Brda je ugroženo i zato se mora poštovati koridor postojeće saobraćajnice.	Prihvata se Predmetni koridor šetališta kao i hotel Golo brdo treba prije realizovanja provjeriti istražnim geomehaničkim radovima.
		Katastarske podloge nijesu tačne u odnosu na stvarni katastar i činjenično stanje na terenu, posebno u dijelu granice razdvajanja Sektora 53 i Sektora 52.	Ne prihvata se DSL je rađena na zvaničnim katastarskim podlogama.
		Osovina izgrađene ulice pored potoka uz „Golo brdo“ koja se pruža prema moru i koja je prekinuta sa divljim objektima na samoj plaži mora ići preko k.p.2025 KO Sutomore sve do mora i do spajanja sa postojećom obalnom ulicom	Prihvata se Osovina izgrađene ulice nastavlja se prema plaži i spaja sa planiranom ulicom koja je prihvaćena od Opštine Bar.
		Planiranje sportskih terena na samoj sutorskoj plaži je neprihvatljivo rješenje, dio plaže saniran, plaža je planski revitalizovana po projektu sanacije terena po projektu projektantskog biroa „Put-inžinjer“	Prihvata se Brišu se sportski tereni i ugrađuje planirana saobraćajnica te ostavlja prostor javnog trga i pristupne interventne komunikacije do postojećih objekata.
		U Nacrtu studije lokacije nije tretirana izgrađena saobraćajnica i parking prostori na konkretnom lokalitetu ispred odmarališta Dječijeg saveza iz Podgorice kao činjenično stanje.	Ne prihvata se. Izgrađena saobraćajnica zadržava se uz nužnu korekciju kao i postojeći parking prostor.
		Treba ukloniti sportske terene i zelenilo sa Sutorske plaže iz nacрта plana. Time se gubi 100 m plaže koja je obnovljena.	Prihvata se Brišu se sportski tereni.

		Uzeti u obzir da je izgrađeno 150m kamenog zida, da je izgrađeno 150m ulične rasvjete , kao i da je rekonstruisana postojeća saobraćajnica uz plažu na k.p. 2044.	Prihvata se DSL ugradila je projektno rješenje predmetne saobraćajnice.
		Eliminisati sve sezonske sadržaje uz potok i Golo Brdo i maksimalno zaštititi ambijent, postojeći saobraćajni i komunikacijski koridor i zaštitnu jedinu vezu unutrašnjosti grada Sutomora sa plažom.	Prihvata se Uz potok su planirani navedeni sadržaji.
		Predvidjeti uz potočno korito pored Golog Brda lungo mare, biciklističku i trkališnu stazu, obostrani pravolinijski drvoređ, saobraćajnicu i parking prostore.	Prihvata se Planirano je urađenje potoka, regulisanje kanala, sa mogućim pješačkim i biciklističkim stazama koje će se definisti projektom za predmetnu parcelu.
37.	10-3748/41-08	Grupa građana iz centra Sutomora19200 na obali U potpunosti sačuvati trasu i kompletan koridor postojeće saobraćajnice (k.p.2044 KO Sutomore), lu skladu se izvođačkim projektom koji je uradio D.O.O "Put-inžinjer"-Podgorica.	Prihvata se DSL ugradila je predloženo projektno rješenje uz nužne korekcije.
		U potpunosti osloboditi i zaštititi njen koridor pored potočnog korita , koji nastavlja prema zapadu odnosno prema Spičanskom polju, Maljeviku, Zagrađu i Čanju.	Prihvata se Koridor uz Djurića potok je planski zaštićen.
		Ispoštovati projektantski definisano rekonstruisanje i uređenje postojećih zelenih površina na terenu sa sjeverne starne sjevernih trotoara uz sjevernu granicu rekonstruisane saobraćajnice i uz južnu granicu posjeda, koji su van zone morskog dobra, i da se isključi parking prostor sa kojim se izašlo iz zone morskog dobra na k.p.2041 KO Sutomore	Prihvata se Rješenje je ugrađeno u DSL.
		Izbaciti planirane sportsko-rekreativne terene sa glavne pješčane sutomske plaže, tačnije njenog zapadnog početka.	Prihvata se Brišu se sportski tereni i ugrađuje planirana saobraćajnica te ostavlja prostor javnog trga i pristupne režimske komunikacije do postojećih objekata.
		Napominje da na zapadnom početku Sutomske plaže nedostaje kupališni prostor i slobodne površine za kupaće zbog intenzivnih erozivnih procesa	Prihvata se Na predmetnoj zoni osiguran je prostor za plažu.
		Napominje da se na zapadnom početku Sutomske	Prihvata se

		plaže nalazi prirodno pristajalište i odlagalište za čamce i druge plovne objekte o čemu treba voditi računa	Sutomorsko pristanište planirano je prema GUP-u na zapadnom dijelu sutomorske plaže.
		Podržava projekat rekonstrukcije saobraćajnice koji je uradio projektantski biro „Put-inženjering“ iz Podgorice, na osnovu kojeg su započeli preparni radovi za izgradnju manipulativne platforme za plovne objekte čiji nastavak podržavaju i traže da bude uključen u izradu Studije lokacije.	Prihvata se Projekat je ugrađen u DSL.
38.	10-3748/42-08	„MAS-MC LLOYD“ Sutomore Kat.par.br. 2044 KO Sutomore Primjedba na pomijeranje postojeće centralne i jedine gradske ulice uz obalu, koja je rekonstruisana sa postojećom infrastrukturom na konkretnom lokalitetu.	Prihvata se U grafički dio DSL ugrađeno je predmetno projektno rješenje saobraćajnice. Ista je ugrađena i u tekst plana – u tabele.
		Primjedba na planiranje sportskih terena u zoni glavne Sutomorske plaže, na pješčanom plažnom dijelu na zapadnom početku.	Prihvata se Brišu se sportski tereni i ugrađuje planirana saobraćajnica te ostavlja prostor javnog trga i pristupne interventne komunikacije do postojećih objekata.
		Katastarske podloge neažurne, ne odgovaraju stanju na terenu	Ne prihvata se DSL je rađena na zvaničnim katastarskim podlogama.
		Katastar podzemnih instalacija i instalacionih čvorišta nije uzet u obzir	Ne prihvata se Hidrotehnički sistemi: Postojeće primarne hidrotehničke instalacije su date u grafičkom prilogu <i>postojeće stanje hidrotehničke infrastrukture</i> i u tekstu plana (dio hidrotehnik) detaljno opisane. Elektroenergetski sistemi: Niskonaponska mreža, ukoliko je izvedena po tehničkim propisima ostaje kako je izvedena. TT sistemi: Podloge za TT dobijene su od Crnogorskog Telekomu i kao takve unesene u plan.
		Nije ispoštovano naslijeđeno i kvalitetno-planski definisano stanje infrastrukturnih sistema	Ne prihvata se DSL ispoštovala je planska rješenja. U planiranom stanju (hidrotehnički sistemi) dat je postojeći cjevovod koji se zadržava i planirana rekonstrukcija cjevovoda i kolektora, koji su

		sada u fazi projektovanja- glavni projekat. Postojeći cjevovod ACDN 200mm je od nekvalitetnog materijala, oštećen i sa dosta gubitaka, rekonstruiše se. Postojeći kolektor je na više mjesta oštećen i lošeg kvaliteta izradjen je od više vrsta materijala. U planu je da se rekonstruiše zajedno sa F.CS.“Botun“, u toku je izrada glavnog projekta.
	Nije ispoštovana konfiguracija terena, položaj i granice glavne Sutomske plaže i položaj ulice	Prihvata se U izradi DSL korišćena je zvanična ovjerena podloga. Pri izdavanju građevinske dozvole /odnosno ipri izradi idejnog projekta ili glavnog projekta/ treba izvršiti dopunu u visinskim kotama te konačno projektno rješenje prilagoditi stvarnom stanju terena.
	Nijesu ispoštovane visinske kote izgrađenih komunalnih šahti na terenu	Ne prihvata se Korišćeni su službeno dostupni podaci.
	Nije ispoštovan položaj postojeće planski definisane i izgrađene raskrsnice uz južnu granicu k.p.2043 KO Sutomore	Ne prihvata se Saobraćajno rješenje ove DSL implementiralo je važeći projekat projektantske firme "Put-inžinjeri" usvojen 2008. godine čime je ispoštovano rješenje raskrsnice.
	Nije ispoštovana plaža i kupalište i jedina organizovana lokacija za pristajalište i odlaganje čamaca na glavnoj Sutomskoj plaži	Ne prihvata se Sutomorska plaža (zaštićen rezervat prirodnog predjela) i kupalište vrednovani su i ispoštovani Studijom. Planirano Sutomorsko pristajalište osigurano je u skladu sa GUPom Bar (do 2020. god.) na sjeverozapadnom dijelu zahvata Studije.
	Nije ispoštovana međusobna povezanost centralnih komunikacijskih funkcija i glavne saobraćajnice uz obalu na zapadnom početku Sutomske plaže	Ne prihvata se Saobraćajno rješenje ove DSL implementiralo je važeći projekat projektantske firme "Put-inžinjeri" usvojen 2008. godine čime je ispoštovana međusobna povezanost centralnih funkcija i glavne saobraćajnice u zapadnom dijelu Sutomske plaže.
	Nije ispoštovan jedini ulaz na glavnu Sutomorsku plažu koji se nalazi na njenom zapadnom početku	Ne prihvata se Saobraćajno rješenje ove DSL implementiralo je važeći projekat projektantske firme "Put-inžinjeri" usvojen 2008. godine čime je ispoštovan ulaz na glavnu Sutomorsku plažu.
	Na terenu postoji izgrađena saobraćajnica dužine 300 m na lokalitetu Golo Brdo koja prolazi ispred Dječjeg saveta i Crvenog krsta i rekonstruisanu postojeću saobraćajnicu uz novoizgrađeni kameni zid	Prihvata se Izgrađena saobraćajnica zadržava se uz nužnu korekciju.

		<p>Na terenu postoji izgrađen parking prostor ispred navedenih odmarališta, izgrađen kameni zid uz plažu i uz plažu, javnu rasvjetu, trotoare sa obje strane saobraćajnice koju čini k.p.2044 KO Sutomore</p>	<p>Prihvata se Izgrađeni parking se zadržava, ali se položaj planiranih parkirališnih mjesta iz funkcionalnih razloga orijentiše upravno na sobračanicu.</p>
		<p>Na terenu postoji izgrađena kvalitetna infrastruktura i definirani su infrastrukturni koridori, sve u skladu sa prirodnom denivelacijom terena</p>	<p>Ne prihvata se Saobraćaj: Nezadovoljavajuće je stanje saobraćajnica (Obala Iva Novakovića nedovoljne je propusnosti), nedovoljan je broj parkirališnih mjesta kao i evidentan izostanak odgovarajućeg saobraćajnog rješenja šireg prostora. Hidrotehnički sistemi: Postojećom su obalnom saobraćajnicom trasirane primarne instalacije: - ACDN200mm Brca-R.Golo brdo, koji je od azbesta, u lošem stanju sa mnogo gubitaka, vršene su opravke bezbroj puta. Neophodno je izvršiti zamjenu cjevovoda, što se planira za 2010.g. U toku je izrada glavnog projekta. -Postojeći kolektor od PVC, AC I keramike, u lošem je stanju sa evidentiranim gubicima i parcijalnim oštećenjima pojedinih dionica. Paralelno sa izradom cjevovoda, planira se realizacija novog kolektora. Iz navedenog se da zaključiti da navedena postojeća instalacija nije kvalitetna i ne zadovoljava propisane kriterijume snabdijevanja pitkom vodom i odvodjenja upotrebljenih voda. Problemi sa fekalnim vodama na ovoj trasi uz pješčanu plažu su evidentni već više godina, kao i sa postojećom fekalnom stanicom „Botun“. U planu je planirana dislokacija i izgradnja nove. Na ovom dijelu prostora, neophodno je poboljšati kvalitet morskog priobalja i same pješčane plaže. Elektroenergetski sistem: Procjena elektroenergetske snage sadašnjih i budućih objekata u zoni zahvata ukazuje na praktičnu nemogućnost korišćenja postojeće elektroenergetske infrastrukture za napajanje električnom energijom postojećih i planiranih objekata. To podrazumijeva realizovanje planiranih TS i upojnih mreža. TS namijenjene napajanju stambenog naselja i postojećeg hotelskog kompleksa Zlatna obala su u toku turističke zone preopterećene.</p>
		<p>Istiće kako bi nepoštivanje navedenog izazvalo nove ekološke probleme sa fekalijama i kanalizacionom</p>	<p>Prihvata se Kanalizaciona se mreža mora planski unapređivati i nadograđivati radi</p>

		mrežom, te kako ne bi trebalo zanemariti dosadašnja ulaganja Opštine Bar i JP MD iz Budve	sprječavanja ekoloških problema.
		Podržava projekat projektantske firme „Put-inžinjeri“ iz Podgorice, planiranje šetališta neposredno uz more(lungo mare), očuvanje i zaštita trase glavne gradske saobraćajnice uz plažu odnosno postojećih starih kamenih kuća	Prihvata se Navedeni je Projekat je korišćen i većim dijelom ugrađen u DSL.
39.	10-3748/43-08	Urgentna restitucija Kat.par.br 2044 KO Sutomore Primjedba na pomijeranje postojeće centralne i jedine gradske ulice uz obalu, koja je rekonstruisana sa postojećom infrastrukturom na konkretnom lokalitetu.	Prihvata se U grafički dio DSL ugrađeno je predmetno projektno rješenje saobraćajnice. Ista je ugrađena i u tekst plana – u tabele.
		Primjedba na planiranje sportskih terena u zoni glavne Sutomske plaže, na pješčanom plažnom dijelu na zapadnom početku.	Prihvata se Brišu se sportski tereni i ugrađuje planirana saobraćajnica te ostavlja prostor javnog trga i pristupne interventne komunikacije do postojećih objekata.
		Katastarske podloge neažurne, ne odgovaraju stanju na terenu	Ne prihvata se DSL je rađena na zvaničnim katastarskim podlogama.
		Katastar podzemnih instalacija i instalacionih čvorišta nije uzet u obzir	Ne prihvata se Hidrotehnički sistemi: Postojeće primarne hidrotehničke instalacije su date u grafičkom prilogu <i>postojeće stanje hidrotehničke infrastrukture</i> i u tekstu plana (dio hidrotehnik) detaljno opisane. Elektroenergetski sistemi: Niskonaponska mreža, ukoliko je izvedena po tehničkim propisima ostaje kako je izvedena. TT sistemi: Podloge za TT dobijene su od Crnogorskog Telekomu i kao takve unesene u plan.
		Nije ispoštovano naslijeđeno i kvalitetno-planski definisano stanje infrastrukturnih sistema	Ne prihvata se DSL ispoštovala je planska rješenja. U planiranom stanju (hidrotehnički sistemi) dat je postojeći cjevovod koji se zadržava i planirana rekonstrukcija cjevovoda i kolektora, koji su sada u fazi projektovanja-glavni projekat.Postojeći cjevovod ACDN200mm je od nekvalitetnog materijala,oštećen i sa dosta

			gubitaka, rekonstruiše se. Postojeći kolektor je na više mjesta oštećen i lošeg kvaliteta izradjen je od više vrsta materijala. U planu je da se rekonstruiše zajedno sa F.CS.“Botun“,u toku je izrada glavnog projekta.
		Nije ispoštovana konfiguracija terena, položaj i granice glavne Sutomske plaže i položaj ulice	Prihvata se U izradi DSL korišćena je zvanična ovjerena podloga. Pri izdavanju građevinske dozvole /odnosno ipri izradi idejnog projekta ili glavnog projekta/ treba izvršiti dopunu u visinskim kotama te konačno projektno rješenje prilagoditi stvarnom stanju terena.
		Nijesu ispoštovane visinske kote izgrađenih komunalnih šahti na terenu	Ne prihvata se Korišćeni su službeni dostupni podaci.
		Nije ispoštovan položaj postojeće planski definisane i izgrađene raskrsnice uz južnu granicu k.p.2043 KO Sutomore	Ne prihvata se Saobraćajno rješenje ove DSL implementiralo je važeći projekat projektantske firme "Put-inžinjeri" usvojen 2008. godine čime je ispoštovano rješenje raskrsnice.
		Nije ispoštovana plaža i kupalište i jedina organizovana lokacija za pristajalište i odlaganje čamaca na glavnoj Sutomskoj plaži	Ne prihvata se Sutomorska plaža (zaštićen rezervat prirodnog predjela) i kupalište vrednovani su i ispoštovani Studijom. Planirano Sutomorsko pristanište osigurano je u skladu sa GUPom Bar (do 2020. god.) na sjeverozapadnom dijelu zahvata Studije.
		Nije ispoštovana međusobna povezanost centralnih komunikacijskih funkcija i glavne saobraćajnice uz obalu na zapadnom početku Sutomske plaže	Ne prihvata se Saobraćajno rješenje ove DSL implementiralo je važeći projekat projektantske firme "Put-inžinjeri" usvojen 2008. godine čime je ispoštovana međusobna povezanost centralnih funkcija i glavne saobraćajnice u zapadnom dijelu Sutomske plaže.
		Nije ispoštovan jedini ulaz na glavnu Sutomorsku plažu koji se nalazi na njenom zapadnom početku	Ne prihvata se Saobraćajno rješenje ove DSL implementiralo je važeći projekat projektantske firme "Put-inžinjeri" usvojen 2008. godine čime je ispoštovan ulaz na glavnu Sutomorsku plažu.
		Na terenu postoji izgrađena saobraćajnica duljine 300 m na lokalitetu Golo Brdo koja prolazi ispred Dječjeg saveta i Crvenog krsta i rekonstruisanu postojeću saobraćajnicu uz novoizgrađeni kameni zid	Prihvata se Izgrađena saobraćajnica zadržava se uz nužnu korekciju.
		Na terenu postoji izgrađen parking prostor ispred navedenih odmarališta, izgrađen kameni zid uz plažu	Prihvata se Izgrađeni parking se zadržava s tim da se položaj planiranih

		i uz plažu, javnu rasvjetu, trotoare sa obje strane saobraćajnice koju čini k.p.2044 KO Sutomore	parkirališnih mjesta orijentišu upravno na saobraćajnicu.
		Na terenu postoji izgrađena kvalitetna infrastruktura i definirani su infrastrukturni koridori, sve u skladu sa prirodnom denivelacijom terena	<p>Ne prihvata se</p> <p>Saobraćaj: Nezadovoljavajuće je stanje saobraćajnica (Obala Iva Novakovića nedovoljne je propusnosti), nedovoljan je broj parkirališnih mjesta kao i evidentan izostanak odgovarajućeg saobraćajnog rješenja šireg prostora.</p> <p>Hidrotehnički sistemi: Postojećom su obalnom saobraćajnicom trasirane primarne instalacije: - ACDN200mm Brca-R.Golo brdo, koji je od azbesta, u lošem stanju sa mnogo gubitaka, vršene su opravke bezbroj puta. Neophodno je izvršiti zamjenu cjevovoda, što se planira za 2010.g. U toku je izrada glavnog projekta. -Postojeći kolektor od PVC, AC I keramike, u lošem je stanju sa evidentiranim gubicima i parcijalnim oštećenjima pojedinih dionica. Paralelno sa izradom cjevovoda, planira se realizacija novog kolektora. Iz navedenog se da zaključiti da navedena postojeća instalacija nije kvalitetna i ne zadovoljava propisane kriterijume snabdijevanja pitkom vodom i odvodjenja upotrebljenih voda. Problemi sa fekalnim vodama na ovoj trasi uz pješčanu plažu su evidentni već više godina, kao i sa postojećom fekalnom stanicom „Botun“. U planu je planirana dislokacija i izgradnja nove. Na ovom dijelu prostora, neophodno je poboljšati kvalitet morskog priobalja i same pješčane plaže.</p> <p>Elektroenergetski sistem: Procjena elektroenergetske snage sadašnjih i budućih objekata u zoni zahvata ukazuje na praktičnu nemogućnost korišćenja postojeće elektroenergetske infrastrukture za napajanje električnom energijom postojećih i planiranih objekata. To podrazumijeva realizovanje planiranih TS i upojnih mreža. TS namijenjene napajanju stambenog naselja i postojećeg hotelskog kompleksa Zlatna obala su u toku turističke zone preopterećene.</p>
		Ističe kako bi nepoštivanje navedenog izazvalo nove ekološke probleme sa fekalijama i kanalizacionom mrežom, te kako ne bi trebalo zanemariti dosadašnja ulaganja Opštine Bar i JP MD iz Budve	<p>Prihvata se</p> <p>Kanalizaciona se mreža mora planski unapređivati i nadograđivati radi sprječavanja ekoloških problema.</p>

		Podržava projekat projektantske firme „Put-inžinjeri“ iz Podgorice, planiranje šetališta neposredno uz more (lungo mare), očuvanje i zaštita trase glavne gradske saobraćajnice uz plažu odnosno postojećih starih kamenih kuća	Prihvata se Projekat je korišćen i većim dijelom ugrađen u DSL.
40.	10-3748/44	NVU „Društvo za zaštitu i unapređenje prostora i životne sredine“ – Bar Primjedba na pomijeranje postojeće centralne i jedine gradske ulice uz obalu, koja je rekonstruisana sa postojećom infrastrukturom na konkretnom lokalitetu.	Prihvata se U grafički dio DSL ugrađeno je predmetno projektno rješenje saobraćajnice. Ista je ugrađena i u tekst plana – u tabele.
		Primjedba na planiranje sportskih terena u zoni glavne Sutomske plaže, na pješčanom plažnom dijelu na zapadnom početku.	Prihvata se Brišu se sportski tereni i ugrađuje planirana saobraćajnica te ostavlja prostor javnog trga i pristupne režimske komunikacije do postojećih objekata.
		Primjedba na planiranje sezonskih uslužnih djelatnosti na putnom koridoru uz potočno korito na k.p. 2025 KO Sutomore, što je u koliziji sa urbanističkom kompozicijom priobalnog pojasa i u suprotnosti sa saobraćajnim koridorom i komunikacijskom univerzalnošću na ovoj prostornoj poziciji.	Prihvata se U DSL ugrađeno je projektno rješenje rekonstrukcije obalne saobraćajnice.
41.	10-3752/30	Crveni krst Crne Gore Obezbijediti saobraćajnu komunikaciju objekta sa plažom, tj. rekonstrukciju postojeće saobraćajnice 2044, čime bi bio omogućen prilaz plaži.	Prihvata se U DSL korišćeno je projektno rješenje saobraćajnice i osigurana povezanost objekta s plažom.
42.	10-3748/46	Grupa građana Na Jadranu, uz Senj, u Sutomoru duvaju najsnažniji vjetrovi, prvenstveno sjever, kao i jugo i istočnjak, što stvara fortune sa neželjenim posljedicama. Obzirom na to predvidjeti postavljanje tendi, suncobrana. Za tende bi se mogli predvidjeti standardi i modeli, koji će zadovoljiti bezbjedonosne, stabilne, funkcionalne i estetske zahtjeve.	Prihvata se Za zonu funkcionalno zaleđe plaže (F), preimenovanu iz uslužne djelatnosti na otvorenom, predviđena je izrada idejnog rješenja. Prilikom izrade idejnog rješenja projektant je dužan da ima u vidu navedena ograničenja lokacije.

43.	10-3757/53	<p>Javno preduzeće za upravljanjem Morskim dobrom Crne Gore Planirati izgradnju valobranskih zaštita u funkciji i zaštiti plaže.</p>	<p>Daje se tumačenje Obzirom da Obrađivač plana nije ima zvaničnu podlogu sa izobatama nije bio u mogućnosti da predvidi zonu za izgradnju valobrana.</p>
		<p>Ne planirati sezonske privremene objekte na obalnom prostoru – terasama na Sutomorskoj rivi.</p>	<p>Prihvata se djelimično U zoni funkcionalnog zaleđa plaže planirane su uslužne djelatnosti na otvorenom – terase kao javne otvorene površine koje se ograničeno daju u zakup uz kontrolisanu gradnju privremenih punktova (3x 25 m2).</p>
44.	10-3748/48	<p>Pajković Goran Kat.par.br.2385/1, 2, 3, 4, 2376/1, 2377/1, 2378/1 i 2379 (priložen dokaz o vlasništvu) Sve katastarske parcele tretirati kao jednu urbanističku parcelu iz koje bi bila izuzet dio parcele broj 2376 (površine 592m2) na kojoj se nalazi porodična kuća i ostaje 3900m2 i sporne parcele broj 2384, sa čijim vlasnicima se vode pregovori oko otkupa.Takođe, ovoj UP dodati i kat.par.br. 2387, koja sada služi kao odvod atmosferskih voda, a kroz koju bi se provukla kanalizacija, atmosferske vode i izgradilo bi se stepenište za pješake za već pomenutu UP.Ukoliko se ne postigne dogovor sa vlasnicima oko otkupa kat.par. 2384, na toj parceli zadržati postojeće stanej, a ostale parcele ujediniti u zajedničku UP. Na toj jednoj velikoj UP predvidjeti turistički kompleks, sa 60% zauzetosti parcele, index neto izgrađenosti 2,0, a spratnosti P+3 ili eventualno Turističko stanovanje sa istim parametrima.</p>	<p>Prihvata se djelimično Dio predloženog zahvata je u vlasništvu države te ostaje javno dobro (pješačka površina koja razdvaja urbanističke parcele UP 11 i UP 12). Namjena je mješovita turističko stanovanje ili turizam– mali hotel uz mogućnost realizacije vila s indeksom izgrađenosti 0,8 i indeksom zauzetosti 0,3.</p>
45.	10-3748/51	<p>Goran Pajković Kat.par.br.1958/2 KO Sutomore Pomjeriti granicu zahvata za 10-20m prema brdu, tako da granica plana ide katastarskom parcelom broj 1598/2 KO Sutomore, a ne njenom sredinom. (Priloženo detaljno objašnjenje)</p>	<p>Prihvata se Granica zahvata u zoni morskog dobra usaglašena je i proširena za zonu planiranog hotela u skladu s izdatim Rješenjem za hotel.</p>

46.	10-3748/52	<p>Peročević Fejzija i Peročević Amir Kat.par.br.2332 Na kat.par. postoji porodično-stambena kuća sagrađena 1965. godine. Predvidjeti izgradnju turističkog objekta, sa restoranskim sadržajem, pripadajućom plažom I kompletnu lokaciju zaokružiti kao jedinstvenu ponudu za goste.Ukupna površina objekta bili bi 992m2.</p>	<p>Prihvata se Moguća je gradnja turističkog objekta uz zadovoljavanje uslova DSL s indeksom izgrađenosti 0,8 i indeksom zauzetosti 0,3 (M1). Plaža je javno dobro.</p>
47.	10-3748/53	<p>Pajković Goran Kat.par.br.2389 Uklopiti u Plan postojeći objekat spratnosti P+3.</p>	<p>Prihvata se Postojeća spratnost se zadržava ako su zadovoljeni ostali uslovi.</p>

Ukupno 47 primjedaba učesnika javne rasprave od kojih je 26 identično. Ukupan broj odgovora na primjedbe sa podpitanjima, prijedlozima i zapažanjima je 527.

POPIS UČESNIKA KOJI SU DOSTAVILI PRIMJEDBE ZA VRIJEME JAVNE RASPRAVE

Redni broj učesnika	UČESNIK U RASPRAVI
1.	Lekić Edina
2.	Čedomir Damjanović
3.	Stanković Vera
4.	Todorović Boro
5.	Rosica Zanković
6.	Zanković Milena
7.	Marko Zanković
8.	Slavica Zanković
9.	Tomović Ana
10.	Tomović Vladimir
11.	Tomović Mila
12.	Nilović Tatjana
13.	Petrović Marija
14.	Petrović Aleksandar
15.	Petrović Anita
16.	Petrović Ajla
17.	Milović Spasoje
18.	Milović Vjera
19.	Milović Jovan
20.	Perišić Jovanka
21.	Perišić Periša
22.	Papan Nikola
23.	Papan Branislava
24.	Papan Sanja
25.	Papan Ana
26.	Upravnik skupštine etažnih vlasnika Nebojša Rađenović, za sopstvenike 25 zgrada u Naselju "Ivan Milutinović
27.	Zdenko Vassa
28.	Zanković Ivan
29.	Žižović Petar
30.	Mijović Adrijana
31.	Đajić Rajko
32.	Grupa građana ribolovaca i vlasnika plovniha objekata
33.	Arh. Leković Ognjen
34.	Arh. Leković Velimir
35.	Dip. ing. Arh. Leković V. Branimir
36.	Dip. ing. građ. Mihajlović Mladen
37.	Grupa građana iz centra Sutomoru na obali
38.	„MAS-MC LLOYD“ Sutomore
39.	Urgentna restitucija
40.	NVU „Društvo za zaštitu i unapređenje prostora i životne sredine“- Bar

Redni broj učesnika	UČESNIK U RASPRAVI
41.	Crveni krst Crne Gore
42.	Grupa građana
43.	Javno preduzeće za upravljanjem Morskim dobrom Crne Gore
44.	Pajković Goran
45.	Goran Pajković
46.	Peročević Fezija i Peročević Amir
47.	Pajković Goran