



Direktorat za inspekcijski nadzor  
Broj: UPI 122-037/23-1208/3  
Podgorica, 09.09.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući u postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama podnosioca Besfort Kasmi iz Ulcinja, čiji je punomoćnik Armend Husić advokat iz Ulcinja, na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore”, br.44/12 i 30/17) i člana 46 Zakona o upravnom postupku, donosi

## RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za slobodan pristup informacijama podnosioca Besfort Kasmi iz Ulcinja, broj: UPI 122-037/23-1208/1 od 05. 09. 2023. godine, kojim traži dostavu kopije informacije i to:

- Prijavu građenja objekta na kat.parceli broj 2251 KO Ulcinj, investitora Gossweiler Rita Beatrice
- Cjelokupnu projektnu i tehničku dokumentaciju dostavljenu uz navedenu prijavu građenja.

## Obrazloženje

Besfort Kasmi iz Ulcinja, podnio je ovom Ministarstvu dana 05. 09. 2023. godine, zahtjev za slobodan pristup informacijama, broj: UPI 122-037/23-1208/1, kojim traži dostavu informacije i to:

- Prijavu građenja objekta na kat.parceli broj 2251 KO Ulcinj, investitora Gossweiler Rita Beatrice
- Cjelokupnu projektnu i tehničku dokumentaciju dostavljenu uz navedenu prijavu građenja.

Odredbom člana 9 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da je: “informacija u posjedu organa vlasti faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organ vlasti ili od trećeg lica), bez obzira na osnov i način sticanja”.

Odredbom člana 13 istog zakona propisano je da je: “organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom”, dok je odredbom člana 14 stav



1 tač. 1 i 5 istog zakona propisano je da: "organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, i zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa od objelodanjivanja podataka koji se odnose na zaštitu konkurencije kao i na poslovnu tajnu u vezi sa pravom intelektualne svojine".

Odredbom člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da će "organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji, ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji."

Odredbom člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija.

Postupajući po zahtjevu u dijelu koji se odnosi na dostavljanje kopije informacije odnosno prijave građenja, shodno članu 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ukazujemo na činjenicu da se tražena informacija nalazi na internet stranici ovog ministarstva [www.gov.me/clanak/prijava-gradenja-objekta-2023-godina-ii-dio](http://www.gov.me/clanak/prijava-gradenja-objekta-2023-godina-ii-dio)

U odnosu na dio zahtjeva koji se odnosi na dostavu kopije informacije cjelokupne projektne i tehničke dokumentacije dostavljene uz navedenu prijavu građenja ovo ministarstvo je utvrdilo da je investitor Rita Beatrice Gossweiler ovom ministarstvu na propisanom obrascu podnijela prijavu građenja a nakon pregleda dostavljene dokumentacije uredno obaviješten da je ista nepotpuna.

Nadalje, utvrđeno je da se tražena informacija nalazi u posjedu ministarstva, ali se isti odbija shodno članu 14 stav 1 tačka 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa od objavljivanja podataka koji se odnose na zaštitu konkurencije kao i na poslovnu tajnu u vezi sa pravom intelektualne svojine.

Naime, odredbama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da se uz prijavu građenja podnosi i tehnička dokumentacija, dok je odredbom člana 75 istog zakona propisano da postoje četiri vrste dokumentacije i svaka od te dokumentacije se izrađuje u zaštićenoj elektronskoj formi sa elektronskim potpisom, što predstavlja pravo intelektualne svojine, pa se ne može dozvoliti kopiranje takve dokumentacije.

S tim u vezi, kako se radi o podacima koji se dostavljaju u elektronskom obliku (CD formatu), elektronski potpisanom, koji je elektronski zaključan kao cjelina i pojedinačno po fazama, što dalje znači da u istom nije dozvoljeno vršiti bilo kakve promjene, korekcije ili izmjene, pa samim tim nije dozvoljeno ni kopiranje takve dokumentacije, stekli su se uslovi za primjenu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da će se odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona, odnosno člana 14 stav 1 tačka 5 istog zakona.



Imajući u vidu navedeno, a u skladu sa članom 15 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da se ograničenje pristupa traženoj informaciji radi zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa traje do isteka roka u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava intelektualne svojine, a članom 16 stav 1 istog zakona propisano je da će se ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posledice po interes koje je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javi interes propisan članom 17 ovog zakona, zbog čega je ovo ministarstvo odbilo predmetni zahtjev u dijelu koji se odnosi na dostavljanje dokumentacije priloženu uz prijavu građenja.

U postupku po predmetnom zahtjevu za slobodan pristup informacijama, ovo ministarstvo je sprovelo test štetnosti, broj: UPI 122-037/23-1208/2 od 09.09.2023.godine, i našlo da tražena informacija podliježe zaštiti od objelodanjivanja, jer bi njenim objelodanjivanjem bile prekršene odredbe zakona kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti i pravo intelektualne svojine.

Žalba na rješenje ne odlaže njegovo izvršenje, shodno odredbi člana 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**Pouka o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Savjetu Agencije za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, preko ovog organa u roku od 15 dana od dana prijema istog.



Ovlašćeno lice  
za slobodan pristup informacijama  
Dubravka Pešić