

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Podgorica, 20.06.2022.godine

Primljeno: 20.06.2022				
Org. jed.	Red. broj znak	Red. broj	Prilog	Vrijednost
08	332/22	132	38	

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju **IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA GLAVNOG GRADA PODGORICE**, br. 101-53/162 od 21. 11. 2019. godine, Savjet daje:

MIŠLJENJE NA NACRT IZMJENA I DOPUNA**PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA GLAVNOG GRADA PODGORICE****OPŠTI DIO:**

Predmet: IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA
GLAVNOG GRADA PODGORICE

Naručilac: VLADA CRNE GORE

Obrađivač: MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA
URBANIZMA

Rukovodilac izrade: ALEKSANDRA TOŠIĆ JOKIĆ, dipl.ing.arh.

Faza: NACRT PLANA

NALAZ:

Nakon uvida u dostavljeni **Nacrt izmjena i dopuna Prostorno - urbanističkog plana Glavnog grada Podgorice**, konstatuje se sljedeće:

1. Izmjene i dopune PUP-a Podgorice treba reducirati na planiranje samo onih intervencija čija realizacija ne trpi odlaganje, a iz razloga koji su iznijeti u ranijim stavovima o ovom planskom dokumentu.

Javna rasprava o Nacrtu bi mogla poslužiti obrazlaganju potrebe "hitnosti" što bi ocjenjivali – procjenjivali nadležni organi (Ministarstvo i opštinski Sekretarijat), a Recenziona komisija bi mogla imati savjetodavnu ulogu u tom postupku.

2. U dijelu **geodezije** se konstatuje:

Primjedbe na tekstualni dio Nacrta su bile:

Lokacija br.1 - Nekretnine koje su u tom Zahvatu nijesu površine 337336m² već je površina tog Zahvata po grafičkim priložima 608248m² od čega je privatna svojina površine 85515m² a površina državne svojine je 522733m² (jer je između ostalog i dio državne kat.parcele br.541/12 u Zahvatu).

Korigovati Zahvat u grafičkim priložima i dati ispravnu površinu Zahvata. **Na strani 22 ostao isti Zahvat, nije postupljeno po primjedbi. Lokacija se sastoji od Po+MN - površina lokacije 608248m².**

Lokacija br.3 kat.parcele se nalaze u K.O. Podgorica III, ne u Podgorica II **nije postupljeno po primjedbi.**

Lokacija br,4 navesti kat.parcele u Zahvatu **nije postupljeno po primjedbi.**

Lokacija br.5 na strani br.23 Zahvat se ne slaže sa kat.parcelama. Nedostaju dijelovi kat.parcela br.2125/5, br.2125/2.-**djelimično postupljeno po primjedbi, razlikuju se brojevi kat. parcela Lokacije na stranama br.23 i br.33.**

Lokacija br.7.-Lokacija još uvijek nije vraćena u vlasništvo Glavnog grada, **nije postupljeno po primjedbi**

Lokacija br.12 provjeriti da li je i kat.parcela br.1348//78 u Zahvatu. Po slici na strani br.37 jeste, **nije postupljeno po primjedbi.**

Lokacija br.15.,umjesto kat.parcela br.566/1 vjerovatno treba da stoji br.1566/1. Nedostaju kat.parcele br.1566/55/56/57/58 koje su u Zahvatu. **djelimično postupljeno po primjedbi.**

Lokacija br.16 umjesto kat.parcela br. 3259/1 vjerovatno treba da stoji br.3295/1, **postupljeno po primjedbi.**

Lokacija br.17 navesti kat.parcele u Zahvatu. Provjeriti granicu na sjevernoj strani da li se poklapa sa granicom Dup-a "Industrijska zona A", **nije postupljeno po primjedbi.**

Lokacija br.18 navesti kat.parcele u Zahvatu, **nije postupljeno po primjedbi.**

Lokacija br.19 umjesto kat.parcela br.1891 vjerovatno treba da stoji br.1981, **postupljeno po primjedbi.**

Lokacija br.21 navesti kat.parcele u Zahvatu – br.1507/1 br.1637 br.1638, br.1639, br.1664/1/2/3 br.1670 sa pripadajućim parcelama ispod objekata itd..., **nije postupljeno po primjedbi.**

Lokacija br.22 navesti kat.parcele u Zahvatu. **nije postupljeno po primjedbi.**

Lokacija br.23 Obratiti pažnji na činjenicu da je lokacija podijeljena na 2 dijela granicom K.O. Podgorica III i K.O. Tuzi koja može biti jednog dana biti i granica političkih opština. Ne planirati objekat koji se položajno može naći u dvije K.O. jer da bi se uknjižio treba se pomjeriti granica K.O. Granice K.O. može odlukom da izmijeni i Uprava za katastar i državnu imovinu, ali kada je to i granica Opštine granicu može promijeniti samo skupština CG.

U fajlu „SEPARAT UTU a ZA LOKACIJE u PUP-u PG mart``.docx, ose koordinata označavati po geodetskim pravilima a ne matematičkim – YX a ne XY!
postupljeno po primjedbi.

Primjedbe u grafičkom dijelu

- 1.Prilog "01.Topografsko katastarska podloga PUP-a Podgorice 2020 ".dwg nije topografsko-katastarska podloga već Karta razmjere 1:50000 – **nije dostavljen fajl.**
2. Za Lokaciju br.1 korigovati Zahvat u svim grafičkim priložima ili korigovati njegovu površinu u tekstualnom dijelu Nacrta. **U fajlu „11.ID PUP-a Plan namjene površina za lokacije_1-26``.dwg djelimično postupljeno po primjedbi (opis granice u tekstualnom dijelu se razlikuje u odnosu na grafički prikaz). U grafičkom dijelu nije data granica ka pruzi Podgorica – Bar koja je opisana u tekstualnom dijelu Nacrta.**
3. U dijelu **saobraćaja** Obradivač je uvažio sugestije iz Izvještaja od 11.04.2022. pa na ovu verziju planske dokumentacije nema primjedbi.
4. Za fazu **elektroenergetike** se konstatuje:
Dostavljena dokumentacija: Izmjene i dopune PUP-a Podgorica – Nacrta plana, u dijelu koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu, se može uputiti u dalju proceduru.
5. Izmjene i dopune Nacrta Prostorno-urbanističkog plana Glavnog grada Podgorica, za poglavlje **Hidrotehnička infrastruktura** dati u dalju razradu.
6. Na dostavljeni Nacrt ID PUP –a Glavnog grada Podgorice, kada je u pitanju **oblast šuma i šumarstva** nema primjedbi na priloženi Korigovani nacrt plana.
7. U dijelu **poljoprivrede daje** se saglasnost na treći Korigovani Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Glavnog grada Podgorice.

8. Za fazu **pejzažne arhitekture** se daje mišljenje:

- U odnosu na prethodne verzije Nacrta plana, Obrađivač u velikoj mjeri prilagodio smjernice za pejzažno oblikovanje kako planiranim namjenama tako i načinu sprovođenja planskih izmjena.
- Sporno i nejasno je plansko rješenje Lokacije 7 (UP Kasarna Morača) za koju u tekstu nije navedeno da se između zaštitnog zelenila uz rijeku Moraču i površina centralnih djelatnosti planira zona namijenjena javnom zelenilu (PUJ) kako stoji u slikovnom grafičkom prikazu u separatu (str. 33).

S obzirom da nisu dostavljeni adekvatni grafički prilozi, postavlja se pitanje šta se dešava na ovom prostoru?

U zoni CD, po prirodi planske namjene, planiranih sadržaja i pripadajućih zelenih površina (površine ograničenog korišćenja) se ne mogu organizovati "sadržaji za boravak na otvorenom sa sportskim sadržajima aktivne i pasivne rekreacije" (navod iz Separata, str. 33).

Imajući u vidu kanjonski karakter obala Morače i njene specifične geomorfološke odlike, ovi sadržaji se ne mogu planirati ni u zaštitnom pojasu sem da se navedene vrijednosti devastiraju i nepovratno izgube.

Očuvanje autentičnosti prostora i predionih odlika mora da bude jedan od prioriteta u Ekološkoj Državi CG.

9. **Izveštaj predstavnika Glavnog grada Podgorice na NACRT Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada Podgorice**

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma CG br.101-53/159 od 20.11.2019 godine određena sam za članicu Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana glavnog grada u Podgorice, kao predstavnica Glavnog grada Podgorice, **te konstatujem sljedeće:**

Na osnovu Odluke o izradi i programskog zadatka kao i **primjedbi datih na fazu KONCEPTA i NACRTA PLANA**, Obrađivač je dostavio **novi NACRT** Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana glavnog grada Podgorice, koji je proslijeđen Savjetu.

Nakon uvida u **novi NACRT** plana ističem i ponavljam da je:

- U tekstu Plana je navedena Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada Podgorice ("Službeni list Crne Gore", br. 032/18 od 11.05.2018, 057/18 od 10.08.2018, 039/19 od 12.07.2019). Potrebno uskladiti Odluku o izradi i programski zadatak sa Nacrtom Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana glavnog grada u Podgorice i priložiti je u tekstu Plana;
- Potrebno dopuniti – izmijeniti sve grafičke priloge iz Plana i iste uskladiti sa izmijenjenim namjenama lokacija jer ovako nijesu usklađeni prilozi;

- Potrebno je radi preglednosti izmjena priložiti kartu sa naznačenim lokacijama izmjena;
- Imajući u vidu propisane smjernice da je lokacija za građenje prostor koji se privodi namjeni u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima i smjericama utvrđenim planskim dokumentom, potrebno je dopuniti i precizirati u planu za svaku lokaciju i način realizacije u skladu sa Zakonom;
- Ukoliko je realizacija po planu detaljne razrade, naglasiti planerski stav da li se radi o postojećem planu ili su potrebne izmjene plana detaljne razrade. Ukoliko je realizacija direktno iz PUP-a pojasniti kojim putem, da li na osnovu idejnog rješenja dobijenog putem konkursa, gdje nagrađeno rješenje postaje sastavni dio Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada Podgorice, kao sastavni dio plana detaljne razrade sa navođenjem naziva plana ili izdavanjem UTU-a za na osnovu kojih se izrađuje tehnička dokumentacija;
- Na lokacijama na koje se odnosi sljedeća odredba napomenuti razloge za ovakav predlog obzirom da je za izradu idejnog arhitektonskog rješenja, na osnovu kojeg se izrađuje tehnička dokumentacija, obavezno raspisivanje javnog konkursa (za objekte za potrebe državnih organa, lokalne samouprave, zdravstvenih, prosvjetnih, naučnih, kulturnih, sportskih i objekata socijalne zaštite koji su u državnoj svojini);
- Takođe, kako nagrađeno rješenje postaje sastavni dio planskog dokumenta, navesti način uvođenja u formalne tokove usvojenog rješenja, po sprovedenom javnom konkursu, da li donositi odluku kojom predstavlja sastavni dio plana ili putem instituta Državnog odnosno Gradskog arhitekta kako bi se na osnovu usvojenog rješenja izdali urbanističko-tehnički uslovi za izradu tehničke dokumentacije;
- U poglavlju 10.2.1. u tabelarnom prikazu koji nosi naslov "programske i urbanističko-arhitektonske osnove za izradu detaljnih urbanističkih planova, urbanističkih projekata i lokalnih studija lokacije za gradska područja" neophodno je u skladu sa prethodnim precizirati "predviđene promjene i dopune postojećih i sadržaj novih dokumenata" i u situacijama kada se navodi da je "izrada plana u toku" ili "usvojen planski dokument", "vraćanje u prethodnu namjenu-poljoprivreda" i dr.;
- Napomena u tekstu prije tabele "Revidovaće se sva planska dokumentacija koja je obuhvaćena ovim izmjenama i dopunama, odnosno u čijem su prostornom sastavu lokacije koje su predmet ovih Izmjena. Revizija će se izvršiti kroz izradu PGR-a ili plana koji propiše Zakon" nije u skladu sa tekstom nakon tabele. Nije jasno kako se tretiraju planovi čija je izrada u toku. Dopuniti u tabeli planova za svaki pojedinačno.
- U Separatu izvršiti dopunu i precizirati smjernice i način realizacije navedenih stavova;
- U Separatu izvršiti dopunu - dati preciznije smjernice za sprovođenje, za sve lokacije jednako detaljno, kompletirati ih bez upućivanja na tekst PUP-a jer Separat treba da sadrži sve smjernice;
- Naročito stavovi da će dio DUP-a ostati na snazi, da će dio DUP-a staviti van snage, da li DUP-a treba promijeniti ili čekati Plan generalne regulacije.

Ovo je neophodna smjernica u PUP-u kao i potreba ujednačavanja stavove za lokacije.

Imajući u vidu sve prethodno kao i činjenicu da će se kroz davanje Mišljenja na Nacrt plana uključiti sve relevantne institucije, smatram da ovaj dokument može biti osnova za nastavak postupka na izradi Izmjena i dopuna plana, te je moguće sprovesti javnu raspravu **Nacrta Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada Podgorice** a date sugestije ugraditi u postupku izrade Predloga plana zajedno sa ostalim primjedbama dobijenim u postupku javne rasprave.

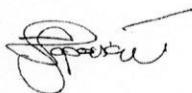
U toku javne rasprave će se shodno zakonu ostaviti mogućnost davanja primjedbi, predloga, sugestija, pa i od strane organa i službi Glavnog grada Podgorica, koji će raditi na sprovođenju smjernica ovog plana.

ZAKLJUČAK:

Nakon uvida u Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Glavnog grada Podgorice, Savjet za reviziju planskog dokumenta daje pozitivno mišljenje na Nacrt plana i predlaže da se Plan uputi u dalju proceduru, a da se nakon sprovođenja javne rasprave, u fazi Predloga plana izvrše korekcije u skladu sa sugestijama iz ovog Izvještaja.

Savjet za reviziju planskih dokumenata

Prof. dr Svetislav G. Popović, dipl.ing.arh., predsjednik



mr Dragoljub Marković, dipl. prostorni planer, član



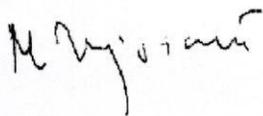
Milutin Baturan dipl.ing.geodezije, član



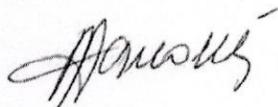
dr Biljana Ivanović d.i.građ., član



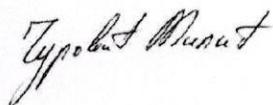
Miloš Vujošević, dipl.ing.el., član



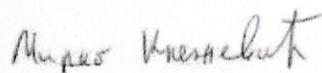
Milorad Janković, dipl.ing.građ., član



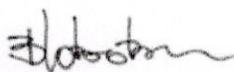
dr Milić Čurović, član



dr Mirko Knežević, član



Vesna Jovović, dipl.ing.pejz.arh., član



Zorica Rakčević, dipl.ing.arh.,predstavnica Glavnog grada Podgorice, član

