



Crna Gora
Ministarstvo odbrane

Crna Gora OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO PODGORICA		
Primljeno	05-10-2026	
Oznaka upisnika	Broj	Priloga
		2006
DA JE VJEČNA CRNA GORA		

Broj:14-025/26-9919

05.10.2026.godine

Za: OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI

Na osnovu člana 254 Zakonika o krivičnom postupku podnosim

KRIVIČNU PRIJAVU

protiv:

- **Veselina Radulovića, advokata iz Podgorice**, sa sjedištem kancelarije u ul. Bratstva i jedinstva B-T,

zbog postojanja osnovane sumnje da je tokom avgusta 2026. godine podnošenjem krivične prijave Specijalnom državnom tužilaštvu protiv Dragana Krapovića i drugih lica, a povodom korišćenja službenih vozila Ministarstva odbrane i pratnje četiri pripadnika Vojne policije u januaru 2025. godine, pri tome predstavljajući da Ministarstvo nije javnosti dalo odgovor na osnovu koje odluke su vojna vozila i Vojna policija korišćeni tokom privatnog odmora, svjestan svog djela čije je izvršenje htio prijavio Dragana Krapovića za krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti a pri tome je znao da to lice nije učinilac tog djela,

pa postoji osnovana sumnja da je izvršio krivično djelo **lažno prijavljivanje** iz člana 388 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Obrazloženje

Koristeći autoritet koji mu daje advokatski poziv prijavljeni u dužem vremenskom periodu vodi kampanju protiv političke partije „Demokratska Crna Gora“ i njenih funkcionera, pa tako i protiv podnosioca ove krivične prijave.

Prijavljeni to radi na način što sukcesivno podnosi neutemeljene krivične prijave Specijalnom državnom tužilaštvu i time, očigledno iz političkih pobuda, pokušava da stvori utisak kod opšte javnosti da je, pored ostalih, podnosilac prijave lice koje iskorišćava službeni položaj za vršenje krivičnih djela.

Na taj način prijavljeni zloupotrebljava pravosudne organe zarad ličnih interesa, a postoji i opravdana sumnja da to radi zbog ostvarivanja interesa političke konkurencije.

Da se radi o kampanji, a ne o stvarnom prijavljivanju sumnje na krivično djelo „zabrinutog građanina“, jasno upućuje činjenica da prijavljeni nakon svake podnijete krivične prijave gostuje na televizijama elaborirajući navode iz krivičnih prijava, izdaje saopštenja i slično.

Adresa: Jovana Tomaševića 29,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 483 -561
www.gov.me/mod

O krivičnoj prijavi prijavljenog na koju se odnosi i ova krivična prijava podnosilac prijave saznao je iz „saopštenja“ prijavljenog objavljenog na informativnim portalima 17.08.2026. godine. Pored ostalog, u „saopštenju“ je navedeno: „ U prijavi je ukazano i na sporna pitanja troškova službenih putovanja ministra, uključujući okolnosti vezane za putovanje u Srbiju tokom 2024. godine i činjenicu da je Ministarstvo odbilo zahtjev za dostavljanje podataka o tim putovanjima. U krivičnoj prijavi je ukazano da je potrebno provjeriti i slučaj privatnog odmora ministra Krapovića u januaru 2025. godine, kada je prema javno objavljenim informacijama, Krapović sa porodicom prvo otputovao u Beograd, a zatim u Alta Badiju u Italiji. Za putovanja su korišćena dva službena vozila Ministarstva odbrane, dok su Krapovića i članove porodice pratila četiri pripadnika Vojne policije. Mediji su objavili i navode da su troškovi goriva, putarina, smještaja i angažovanja pratnje padali na teret Ministarstva, a Ministarstvo nije javnosti dalo odgovor na osnovu koje odluke su vojna vozila i Vojna policija korišćeni tokom privatnog odmora“.

Dokaz: Saopštenje advokata Veselina Radulovića objavljeno 17.08.2026. godine.

Tokom 2025. godine mediji za koje postoji lako dokaziva pretpostavka da su vezani za političku konkurenciju političkog subjekta čiji je funkcioner i član podnosilac prijave, vodili su upornu kampanju u odnosu na ovu temu. Kad ta kampanja više nije imala smisla, jer se ne zasniva na održivim tezama, prijavljeni je očigledno odlučio da „reciklira“ ovu priču podnošenjem krivične prijave i njenim obznanjivanjem.

Kao što je već rečeno prema opštoj javnosti ova „izlizana priča“ dobija na težini kada prijavljeni koristi advokatski poziv u svrhu kampanje jer opšta javnost stiče utisak da iza krivične prijave stoji njegov stručni autoritet, a ne interesi o kojima je ranije rečeno u ovoj prijavi.

Na postojanje osnovane sumnje da se radi o lažnom prijavljivanju posebno upućuje što je pravo na službenu pratnju ministra odbrane propisano opštim aktima pa je to prijavljenom moralo biti poznato. Ovo tim prije što se pretpostavlja da je svakom građaninu poznato ono što je objavljeno u Službenom listu Crne Gore, a ovdje posebno treba imati u vidu činjenicu da je prijavljeni advokat.

Naime, Zakonom o vojsci u članu 207 propisano je da poslove sprečavanja vršenja i otkrivanja krivičnih djela u Vojsci, pronalaženja i hvatanja učinilaca krivičnih djela u Vojsci i njihovo privođenje nadležnim organima, kontrolu i održavanje vojne discipline, obezbjedenje određenih lica, objekata i prostora, jedinica Vojske u pokretu i za vrijeme izvršavanja zadataka i obezbjeđenje jedinica oružanih snaga stranih država prilikom prolaska ili boravka na teritoriji Crne Gore, protivterorističku i protivdiverzionu zaštitu u Vojsci, kontrolu i regulisanje saobraćaja vojnih vozila u vojnom krugu i na putevima, vrši vojna policija.

Dodatno je članom 3 stav 1 Odluke o određivanju lica, objekata i prostora koje obezbjeđuje vojna policija („Službeni list Crne Gore“ br. 16/18) definisano da vojna policija obezbjeđuje ministra odbrane i načelnika Generalštaba Vojske Crne Gore te da se ova lica obezbjeđuju po mjestu rada i u pokretu, a kada to nalaže procjena njihove ugroženosti i po mjestu stanovanja. Takođe, članom 7 Odluke o određivanju lica, objekata i prostora koje obezbjeđuje vojna policija predviđeno je da obezbjeđivanje lica, objekata i prostora određenih u skladu sa ovom odlukom podrazumijeva planiranje, koordiniranje i izvršavanje preventivno-operativnih, fizičkih, preventivno-tehničkih, zdravstvenih, biološko-sanitarnih i higijensko-epidemioloških mjera.

Konačno, Uredbom o uslovima i načinu korišćenja prevoznih sredstava u svojini Crne Gore („Službeni list Crne Gore“ br. 21/10 i drugi) navedeno je ko ima pravo na stalnu upotrebu vozila sa ili bez vozača, pa tako između ostalih i ministar odbrane.

Prema tome, kao što je rečeno, iz opštih akata, koji bi morali biti poznati prijavljenom kao advokatu, odnosno sa kojima se prijavljeni lako mogao upoznati, proizilazi da je pravno apsolutno nesporno ono što on lažno prijavljuje kao krivično djelo.

Na kraju, napominjem da se još prije skoro godinu dana ovim pitanjem bavila Agencija za sprečavanje korupcije, koja je aktom poslovne oznake 04-01-9-25-4 od 06.10.2025. godine obavijestila podnosioca prijave da je, na osnovu sprovedenog postupka, utvrdila da u konkretnom slučaju nije došlo do ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije u Ministarstvu odbrane Crne Gore.

Dokaz: Obavještenje Agencije za sprečavanje korupcije broj 04-01-9-25-4 od 06.10.2025. godine.

Imajući u vidu navedeno, smatram da postoji osnovana sumnja da je prijavljeni izvršio djelo za koje se prijavljuje ovom krivičnom prijavom.

U Podgorici, 05.10.2026.godine

PODNOŠILAC PRIJAVE

Dragan Krapović



Dostavljeno:

- Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici
- s/p
- a/a