



Broj: _____
Podgorica, _____ 2022. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ 2022. godine, razmotrila je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom суду Crne Gore, koji je Skupštini Crne Gore podnio poslanik Marko Milačić, a koji je Skupština dostavila Vladi radi davanja mišljenja.

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

M I Š L J E N J E

Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom суду Crne Gore predložena je dopuna dodavanjem novog člana 7a, kao i izmjene odredaba člana 18 važećeg zakona.

Odredbom člana 1 Predloga zakona predviđeno je da se posle člana 7 doda novi član 7a, kojim se propisuje da za sudiju Ustavnog suda ne može biti izabранo lice koje je bračni ili vanbračni supružnik ili srodnik poslanika, člana Vlade i Predsjednika Crne Gore ili lica kojeg bira, imenuje, ili postavlja Skupština, Predsjednik Crne Gore ili Vlada, srodnik u pravoj liniji bez obzira na stepen srodstva, u pobočnoj liniji do drugog stepena srodstva ili srodnik po tazbini do prvog stepena, kao ni član ili funkcijer političkih partija, ili lica koja su u periodu od pet godina prije imenovanja na sudijsku funkciju bili članovi ili funkcijeri političkih partija, ili lica koja su neposredno birana na izborima ili obavljala funkciju člana Vlade, poslanika ili odbornika u poslednjih pet godina.

Odredbama člana 2 Predloga zakona predloženo je da se dodaju dva nova stava u članu 18 kojima se propisuje da će se sudija razriješiti funkcije ukoliko se utvrdi da je član političke partije, odnosno da vrši funkciju u organima upravljanja političke partije ili je isto vršio u periodu od pet godina prije imenovanja za sudiju Ustavnog suda, kao i u slučaju da se utvrdi da ispunjava uslove predviđene u članu 7a st. 1 i 2 ovog Zakona.

U obrazloženju razloga za donošenje predloženog zakona predлагаč navodi da je neophodno izvršiti depolitizaciju ove institucije, kao i da postoji potreba da se povjerenje građana u sudstvo povrati, odnosno da se sudstvo osloboди stega i monopola političkih subjekata, posebno uzimajući u obzir nadležnosti Ustavnog suda da donosi odluke o povredi prava u toku izbora i referendumu, odluke o zabrani rada

političke partije ili nevladine organizacije. Takođe, sudije u Crnoj Gori moraju biti prepoznati kao potpuno nepristrasni, samostalni i nezavisni pravni stručnjaci, čiji je integritet nesumnjiv, a u čije odluke građani moraju imati povjerenje. Takođe, u uporednom pravu između ostalog i u susjednoj Srbiji se sudija Ustavnog suda razrješava dužnosti ako postane član političke partije, pa se ova činjenica mora uzeti u obzir i prilikom imenovanja sudije Ustavnog suda.

Uvažavajući razloge date u obrazloženju Predloga zakona i dijeleći stav predлагаča da je, u cilju potpune depolitizacije Ustavnog suda Crne Gore i jačanja njegove uloge čuvara načela ustavnosti i zakonitosti u pravnom sistemu Crne Gore, neophodno unaprijediti uslove za izbor sudija Ustavnog suda i razloge za njihovo razrješenje, pažljivo je razmotrena mogućnost propisivanja predloženih rješenja sa aspekta ustavnih određenja.

Amandmanom XVI na Ustav Crne Gore, kojim je zamijenjen član 153 Ustava, pored ostalog, propisano je da Ustavni sud ima sedam sudija, koji se biraju na vrijeme od 12 godina, da se sudija Ustavnog suda bira iz reda istaknutih pravnika sa najmanje 40 godina života i 15 godina radnog iskustva u pravnoj struci, kao i da predsjednik i sudija Ustavnog suda ne može vršiti poslaničku i drugu javnu funkciju niti obavljati drugu djelatnost.

Članom 154 stav 2 Ustava propisano je da se predsjednik i sudija Ustavnog suda razrješava dužnosti ako je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje funkcije, ako trajno izgubi sposobnost za vršenje funkcije ili javno ispoljava svoja politička uvjerenja.

Navedenim odredbama Ustava i Amandmana XVI na Ustav, uređeni su uslovi za izbor sudija Ustavnog suda, zabrana vršenja poslaničke i druge javne funkcije, odnosno obavljanja druge djelatnosti, kao i razlozi za razrješenje predsjednika i sudija Ustavnog suda, pa se stoga ova pitanja ne mogu uređivati zakonom, odnosno ne mogu biti predmet Zakona o Ustavnom суду Crne Gore, već isključivo predmet ustavnih određenja.

U konačnom, budući da se predložena rješenja Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom суду Crne Gore odnose na materiju koja je uređena Ustavom, te imajući u vidu da navedena materija ne može biti uređivana zakonom, već isključivo Ustavom, Vlada je mišljenja da ne treba prihvati Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom суду Crne Gore, koji je Skupštini Crne Gore podnio poslanik Marko Milačić.

**PREDSJEDNIK,
dr Dritan Abazović**