



Црна Гора
Министарство просторног планирања,
урбанизма и државне имовине



Директорат за инспекцијски надзор
Број: УП I 09-037/26-1665/2
Подгорица, 15. 09. 2026. године

АДВОКАТ ДРАЖЕН МИЛАЧИЋ

Ул. 13. јула бр. 3

Подгорица

У прилогу дописа, достављамо рјешење, број и датум горњи.



МИНИСТАР

Славен Радуновић



Директорат за инспекцијски надзор
Број: УП I 09-037/26-1665/2
Подгорица, 15. 09. 2026. године

Министарство просторног планирања, урбанизма и државне имовине, рјешавајући у поступку по захтјеву за слободан приступ информацијама подносилаца С. _____ и М. _____, П. _____, Р. _____, П. _____, М. _____ и других, укупно 19 лица, које заступа Дражен Милачић, адвокат из Подгорице, на основу члана 34 Закона о слободном приступу информацијама („Службени лист Црне Горе”, бр. 160/25) и члана 46 Закона о управном поступку („Службени лист Црне Горе”, бр. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Дјелимично се усваја захтјев за слободан приступ информацијама С. _____ и М. _____, П. _____, Р. _____, П. _____, М. _____ и других, укупно 19 лица, које заступа Дражен Милачић, адвокат из Подгорице, број: УП I 09-037/26-1665/1 од 01. 09. 2026. године у дијелу којим подносилац тражи информацију – пријаву/захтјев за инспекцијски надзор у вези са локалитетом – планираним каменоломом на подручју Куча, КО Убли, укључујући кат. парц. 4139, 4140, 4141, 4142, као и друге акте инспектора.

Одбија се захтјев за слободан приступ информацијама у дијелу којим подносилац тражи информацију, и то:

- Све налоге за инспекцијски надзор и службене забиљешке о формирању предмета,
- Све записнике о извршеним инспекцијским надзорима, контролама и обиласцима локације,
- Све фотографије, видео записе, GPS записе и другу документацију са терена која је дио инспекцијског предмета,
- Сва рјешења, наредбе, забране, упозорења, закључке инспектора,
- Сва изјашњења д.о.о. „Путеви” Главног града, извођача и других контролисаних субјеката достављена инспекцији,
- Све дозволе, сагласности и друга документа која су контролисани субјекти предочили инспектору као доказ законитости својих активности,
- Сва кореспонденција инспекције са другим органима у вези са предметом,
- Сва документација о евентуалним поновним или контролним надзорима и извршењу наложених мјера,
- Ако инспекцијски предмет није формиран, постојећи евиденциони податак или службена евиденција из које произилази да пријава или надзор нијесу евидентирани.

Приступ дијелу тражене информације из става 1 диспозитива овог рјешења, оствариће се скенирањем информације од стране овог органа и слањем на мејл адресу пуномоћника подносилаца захтјева назначену у поднеску advokatmilacic@gmail.com.

Трошкова поступка није било.



Жалба против овог рјешења не одлаже његово извршење.

Образложење

С М , П Р , П М и други, укупно 19 лица, које заступа Дражен Милачић, адвокат из Подгорице, поднијели су овом министарству дана 01. 09. 2026. године, захтјев за слободан приступ информацијама, број: УП I 09-037/26-1665/1 којим тражи приступ информацији, и то: све пријаве, иницијативе представке и захтјеве за инспекцијски надзор у вези са предметним локалитетом; све налоге за инспекцијски надзор и службене забиљешке о формирању предмета; све записнике о извршеним инспекцијским надзорима, контролама и обиласцима локације; све фотографије, видео записе, GPS записе и другу документацију са терена која је дио инспекцијског предмета; сва рјешења, наредбе, забране, упозорења, закључке и друге акте инспектора; сва изјашњења д.о.о. „Путеви“ Главног града, извођача и других контролисаних субјеката достављена инспекцији; све дозволе, сагласности и друга документа која су контролисани субјекти предочили инспектору као доказ законитости својих активности; сва кореспонденција инспекције са другим органима у вези са предметом; сва документација о евентуалним поновним или контролним надзорима и извршењу наложених мјера, те ако инспекцијски предмет није формиран, постојећи евиденциони податак или службена евиденција из које произилази да пријава или надзор нијесу евидентирани.

Одредбом члана 3 Закона о слободном приступу информацијама, прописано је да је: “Информација свака информација коју посједује орган власти у облику документа, дијела документа, податка или скупа података, у било којој форми (писаној, штампаној, видео, звучној, електронској и др.), укључујући и њихове копије, коју је орган власти сам припремио, добио од другог органа или трећег лица, без обзира на садржину, извор (аутора), вријеме сачињавања или систем класификације”.

Одредбом члана 16 истог закона прописано је да је: “Орган власти дужан да физичком и правном лицу које тражи приступ информацији омогући приступ информацији или њеном дијелу коју посједује, осим у случајевима предвиђеним овим законом”.

Одредбом члана 34 Закона о слободном приступу информацијама, између осталог прописано је да по захтјеву за приступ информацији, односно захтјеву за поновну употребу информација, осим у случају из члана 25 овог закона и става 8 овог члана, орган власти одлучује рјешењем, којим дозвољава приступ траженој информацији или њеном дијелу, односно поновну употребу информација или захтјев одбија. Рјешењем којим се дозвољава приступ информацији или њеном дијелу одређују се начин на који се дозвољава приступ информацији, рок за остваривање приступ, као и трошкови поступка. Када одбија захтјев за приступ информацији због разлога из члана 33 став 1 тач. 1, 4 и 5 овог закона, орган власти доноси рјешење са скраћеним образложењем.

Поступајући по поднијетом захтјеву за слободан приступ информацијама, овај орган је увидом у расположиву евиденцију и након прибављених списа од стране инспектора утврдио да се информација из става један диспозитива овог рјешења, односно пријава/захтјев за хитан



инспекцијски надзор на локацији у вези са локалитетом – планираним каменоломом на подручју Куча, КО Убли, укључујући кат. парц. 4139, 4140, 4141, 4142, као и други акти инспектора – обавјештење подносиоцу иницијативе и акти о прослеђивању иницијативе надлежним органима – налазе у његовом посједу, чиме су се стекли услови за примјену члана 34 Закона о слободном приступу информацијама, да се подносиоцу захтјева дозвољава приступ информацијама у наведеном дијелу.

У поступку по предметном захтјеву у дијелу којим подносилац тражи све налоге за инспекцијски надзор и службене забиљешке о формирању предмета; све записнике о извршеним инспекцијским надзорима, контролама и обиласцима локације; све фотографије, видео записе, GPS записе и другу документацију са терена која је дио инспекцијског предмета; сва рјешења, наредбе, забране, упозорења, закључке инспектора; сва изјашњења д.о.о. „Путеви“ Главног града, извођача и других контролисаних субјеката достављена инспекцији; све дозволе, сагласности и друга документа која су контролисани субјекти предочили инспектору као доказ законитости својих активности; сва кореспонденција инспекције са другим органима у вези са предметом; сва документација о евентуалним поновним или контролним надзорима и извршењу наложених мјера, те ако инспекцијски предмет није формиран, постојећи евиденциони податак или службена евиденција из које произилази да пријава или надзор нијесу евидентирани, овај орган је увидом у расположиву евиденцију и након прибављања списка од стране инспектора утврдио да није у посједу наведених тражених информација, с обзиром на то да у расположивој документацији и списима достављеним од стране инспектора не егзистирају поменуће информације.

Одредбом члана 5 став 1 тачка 1 Закона о заштити података о личности, којом је прописано је да су лични подаци су сви подаци који се односе на физичко лице чији је идентитет утврђен или се може утврдити ("лице чији се подаци обрађују"), а физичко лице чији се идентитет може утврдити је лице које се може идентификовати непосредно или посредно, нарочито на основу идентификатора као што су име, идентификациони број, подаци о локацији, мрежни идентификатор или једног или више обиљежја која су својствена његовом физичком, физиолошком, генетском, менталном, економском, културном или друштвеном идентитету. Сагласно наведеној одредби то је овај орган у информацијама из става 1 диспозитива овог рјешења извршио брисање података који се односе на физичка лица, а по основу којих се може утврдити идентитет лица.

Чланом 37 став 2 Закона о слободном приступу информацијама, прописано је да подносилац захтјева сноси трошкове поступка за приступ информацији који се односе на стварне трошкове органа власти ради копирања, скенирања и достављања тражене информације, у складу са прописом Владе Црне Горе..

Одредбом члана 2 Уредбе о накнади трошкова у поступку за приступ информацијама ("Службени лист Црне Горе", бр. 84/26), између осталог прописано је да висина накнаде трошкова скенирања информације износи 0,20 еура, по страници.

Одредбом члана 4 исте уредбе прописано је да Орган власти може из разлога економичности и сразмјерности, у циљу заштите права странака и јавног интереса, одлучити да подносиоцу



захтјева не наплаћује трошкове поступка уколико исти не прелазе износ од 3,00 €. Сагласно одредби члана 4 наведене уредбе, не наплаћују се трошкови поступка.

Жалба на рјешење не одлаже његово извршење, сходно одредби члана 36 Закона о слободном приступу информацијама

На основу изложеног, ријешено је као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правној заштити:

Против овог рјешења може се изјавити жалба Савјету Агенције за заштиту личних података и слободан приступ информацијама, преко овог органа у року од 15 дана од дана пријема истог.



МИНИСТАР
Славен Радуновић