

CRNA GORA
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
Odjeljenje za zaštitu podataka o ličnosti
i slobodan pristup informacijama
39 Broj: UPI – 037/22-2266/3
Podgorica, 28.06.2022.godine

Ministarstvo unutrašnjih poslova - Odjeljenje za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, broj: 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br.56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) rješavajući zahtjev za pristup informacijama Instituta Alternativa, donosi

RJEŠENJE

1. Odobrava se pristup informaciji u posjedu Ministarstva unutrašnjih poslova- informacija o godišnjem izvještaju o radu unutrašnje kontrole policije za 2021.godinu i mjesečnim izvještajima Odjeljenja za unutrašnju kontrolu rada policije o postupanju po pritužbama i izvršenim kontrolama za period od decembra 2021.godine zaključno sa izvještajem za maj 2022.godine.
2. Odobrenje iz tačke 1 dispozitiva, izvršiće se na način dostavljanjem kopije informacije.

OBRAZLOŽENJE

Instituta Alternativa, podnio je zahtjev za pristup informacijama- informacija o godišnjem izvještaju o radu unutrašnje kontrole policije za 2021.godinu i mjesečnim izvještajima Odjeljenja za unutrašnju kontrolu rada policije o postupanju po pritužbama i izvršenim kontrolama za period od decembra 2021.godine zaključno sa izvještajem za maj 2022.godine.

Ministarstvo unutrašnjih poslova je nadležan organ shodno važećim zakonima, te se tražene informacije nalaze u posjedu ovog organa.

Razmatrajući zahtjev Instituta Alternativa, organ je zaključio da je zahtjev opravdan, te da se istom treba udovoljiti.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Upustvo o pravnoj zaštiti:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana, od dana prijema ovog rješenja. Žalba se predaje ovom organu ili šalje putem pošte.

Rješenje je oslobođeno plaćanja takse, shodno članu 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, broj: 44/12).

Ovlašćeni službenik za

vođenje postupka

Ana Kostić



Ana Kostić



**Crna Gora
Vlada Crne Gore
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije

**IZVJEŠTAJ
Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije
o postupanju po pritužbama i izvršenim kontrolama
za mjesec M A J 2022. godine**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je tokom mjeseca maja 2022.godine izvršilo kontrole zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu osam pritužbi građana na postupanje i ponašanje policijskih službenika.

Pritužbe su se sadržinski odnosile na način vršenja policijskih poslova i primjenu policijskih ovlaštenja.

U svih osam slučajeva radilo se o pritužbama na policijske službenike policije opšte nadležnosti.

Na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupcima unutrašnje kontrole povodom predmetnih pritužbi, u jednom slučaju pritužba je ocijenjena osnovanom, uslijed čega je izvještaj o izvršenim provjerama, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalji postupak, u cilju pokretanja disciplinskog postupka protiv policijskog službenika, zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.5 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (svako ponašanje ili radnja koja onemogućava građanina ili pravno lice u ostvarivanju prava koja im po zakonu pripadaju).

Osim navedenog, izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima predmeta) dostavljen je i nadležnom državnom tužilaštvu, na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskog službenika u naznačenom događaju ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

U preostalih sedam slučajeva, u sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi kojima bi se potvrdili navodi pritužbi, odnosno činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u vršenju policijskih poslova i primjeni policijskih ovlaštenja.

Međutim, u tri slučaja u kojima su sprovedeni postupci unutrašnje kontrole povodom pritužbi građana zbog upotrebe sredstava prinude od strane policijskih službenika prilikom održavanja protesta građana na Cetinju dana 05.09.2021.godine, u kojima su se žalili zbog zdravstvenih tegoba koje su nastale kao posljedica upotrebe hemijskih sredstava i sredstava posebne namjene od strane policijskih službenika, kao i zbog oštećenja njihove imovine – vozila, izvještaji o izvršenim provjerama, sa spisima sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole povodom predmetnih slučajeva, dostavljeni su Osnovnom državnom tužilaštvu Cetnje, na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika za koje je u postupcima unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovim slučajevima ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

Pregled sadržine pritužbi i ishoda sprovedenih postupaka unutrašnje kontrole:

1.) Građanka P.R. iz Cetinja uputila je Odjelenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine na Cetinju upotrebljavali sredstva prinude prema okupljenim građanima, navodeći da nije bila učesnica javnih okupljanja i da je, prilikom pokušaja da izađe iz kuće na ulicu doživjela stres i šok jer je, zbog upotrijebljenog suzavca, bilo nemoguće disati i držati oči otvorene, uslijed čega je bila onemogućena da se kreće i bila prinuđena da se vrati u kuću i ne izlazi, kako ne bi narušila zdravlje.

- U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.

2.) Građanka I.Z. iz Cetinja uputila je Odjelenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijske službenike Uprave policije, u kojoj se žalila zbog posljedica suzavca upotrijebljenog dana 05.09.2021.godine u Cetinju, navodeći da je njeno malodobno dijete, nakon igre na Dvorskom trgu dana 10.09.2021.godine (5 dana nakon upotrebe suzavca na navedenoj lokaciji), počelo da osjeća tegobe, da plače, da se crveni, suzi i kija, što je potrajalo nekih 15-ak minuta, i tražila da se provjeri postupanje policije dana 05.09.2021.godine u Cetinju tj. da se utvrdi da li je došlo do prekoračenja ovlaštenja u pogledu korišćenja hemijskih sredstava.

- Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude na Cetinju dana 05.09.2021.godine, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovane građanke, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

3.) Građanka S.V. iz Cetinja uputila je Odjelenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijske službenike Uprave policije, u kojoj se žalila zbog posljedica suzavca upotrijebljenog dana 05.09.2021.godine u Cetinju, navodeći da je narednog dana tj. 06.09.2021.godine njena maloljetna kćerka, nakon što je pošla u vrtić, osjećala tegobe u vidu peckanja očiju, ističući i da je par dana nakon toga, tačnije 10.09.2021.godine, primijetila otok u predjelu očiju kod kćerke, nakon čega je zatražila i dobila ljekarsku pomoć u zdravstvenoj ustanovi u Cetinju.

- Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude na Cetinju dana 05.09.2021.godine, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovane građanke, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole

utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

4.) Građanka V.S. iz Cetinja uputila je Odjelenju za unutrašnju kontrolu pritužbu na policijske službenike Uprave policije koji su, kako je navela, dana 05.09.2021.godine, na Dvorskom trgu u Cetinju, dok se nalazila među okupljenim građanima, bez ikakvog prethodnog upozorenja počeli da gađaju suzavcem u pravcu okupljenih građana, iako ona svojim ponašanjem nije zaslužila da bude tretirana na takav način i gađana suzavcem (čija je jedna patrona pala kod njenih nogu), uz isticanje da se na Cetinju, ni nakon tri dana, nije moglo disati od količine suzavca bačenog na građane koji su pokušali mirnim okupljanjem da iskažu, na demokratski način, svoje neslaganje sa politikom Vlade i SPC prema građanima koji se nacionalno, etnički i vjerski izjašnjavaju kao pravoslavni Crnogorci.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni tu policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude na Cetinju dana 05.09.2021.godine, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovane građanke, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

5.) Građanin Ž.D. iz Podgorice uputio je Odjelenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijske službenike Stanice policije za javni red i mir CB Podgorica V.V. i B.Z. i policijskog službenika Stanice kriminalističke policije za suzbijanje imovinskih delikata CB Podgorica J.S., zbog načina na koji su preduzimali službene mjere i radnje po prijavi koju je dana 11.01.2022. godine podnio dežurnoj službi CB Podgorica protiv NN lica zbog krivičnog djela krađe, koje je izvršeno otuđenjem njegovog novčanika, dok je sjedio u ugostiteljskom objektu u Podgorici.

- *U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.*

6.) Nevladina organizacija iz Podgorice uputila je Odjelenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu kojom je traženo da unutrašnja kontrola policije ispita postupanje policijskih službenika Centra bezbjednosti Budva po osnovu svih prijava koje je L.E. podnosila toj organizacionoj jedinici policije od 2010.godine pa nadalje, uz posebno ukazivanje na potrebu ispitivanja postupanja policijskog inspektora K.M. povodom prijave koju je L.E. podnijela dana 14.02.2022. godine a koji je svojim ponašanjem, umjesto da zaštiti žrtvu nasilja, doprinio njenom osjećaju ugroženosti, strahu za posao i ličnu bezbjednost, što je kod imenovane izazvalo stresnu reakciju, zbog čega je bila prinuđena da zatraži lječarsku pomoć.

- *Na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja, konstatovano je da postoji osnovana sumnja da je policijski službenik Stanice kriminalističke policije CB Budva K.M., u vezi sa načinom ponašanja i postupanja po prijavi koju je građanka L.E. podnijela Centru bezbjednosti Budva dana 14.02.2022.godine, počinio težu povredu službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.5 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (svako ponašanje ili radnja koja onemogućava građanina ili pravno lice u ostvarivanju prava koja im po zakonu pripadaju).*

Izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je direktoru Uprave policije na dalje postupanje - preduzimanje zakonom utvrđenih mjera u cilju pokretanja postupka za

utvrđivanje disciplinske odgovornosti imenovanog policijskog službenika, zbog načina postupanja u predmetnom slučaju.

Osim navedenog, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je i Osnovnom državnom tužilaštvu Kotor, na dalji postupak i ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju imenovanog policijskog službenika u predmetnom slučaju ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

7.) Građanin B.N. iz Nikšića uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijskog službenika Stanice policije CB Nikšić M.G., zbog načina preduzimanja službenih mjera i radnji prema njemu kao vozaču - učesniku u saobraćaju, prilikom kontrole dana 26.02.2022.godine u Nikšiću, kojom prilikom mu je izdat prekršajni nalog zbog korišćenja telefona u toku vožnje, iako, kako navodi, isti nije koristio, kao i na postupanje policijskih službenika CB Nikšić Đ.M. i D.A. koji mu, kako je naveo, nijesu omogućili da podnese prijavu protiv policijskog službenika koji ga je zaustavio i kontrolisao.

• *U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.*

8.) Građanin V.S. iz Podgorice uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijske službenike Stanice policije za javni red i mir CB Podgorica Podgorica R.A., B.Č., K.P., D.S. i P.R. zbog, kako je naveo, nezakonitog lišenja slobode dana 27.03.2022.godine i nezakonitog postupanja po prijavi koju je podnio protiv P.D. iz Podgorice, uz isticanje sumnje da su policijski službenici B.Č. i K.P. u predmetnom slučaju postupali pristrasno.

• *U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.*

■ Kontrole

Službenici Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije su tokom maja 2022.godine, izvršili sedam kontrola – provjera zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu operativnih i drugih saznanja o mogućim nezakonitostima i nepravilnostima u radu i postupanju policijskih službenika.

Nakon sprovedenih postupaka kontrole, u četiri slučaja izvršene kontrole su imale za rezultat konstatovanje propusta, nepravilnosti ili nezakonitosti u radu i postupanju policijskih službenika, uslijed čega je Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije preduzelo sljedeće mjere:

• u jednom slučaju, na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole konstatovano je da postoji osnovana sumnja da je pet policijskih službenika, nezakonitim postupanjem u vezi oslobađanja od zadržavanja u policijskim prostorijama lica koje je bilo lišeno slobode zbog upravljanja vozilom pod dejstvom alkohola a prije privođenja sudu za prekršaje, kao i nepravilnim postupanjem u vezi sa sačinjavanjem službene dokumentacije u tom slučaju, počinilo teže povrede službene dužnosti, uslijed čega je izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalje postupanje – preduzimanje zakonom utvrđenih mjera u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje njihove disciplinske odgovornosti, i to protiv:

* 2 policijska službenika

– zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u službi);

* 1 policijskog službenika

– zbog težih povreda službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u službi) i čl.173 st.1 t.24 Zakona o unutrašnjim poslovima (nesačinjavanje ili neblagovremeno, nepotpuno ili neuredno

sačinjavanje službenog dokumenta o preduzimanju službene radnje ili primjeni policijskog ovlašćenja);

* 2 policijska službenika

– zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.11 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (davanje netačnih podataka koji su od uticaja na donošenje odluke).

Osim naznačenog, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je i nadležnom državnom tužilaštvu, na dalji postupak i ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika u predmetnom slučaju ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

- u jednom slučaju, na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole konstatovano je da postoji osnovana sumnja da su tri policijska službenika, načinom postupanja u vezi sa sačinjavanjem, davanjem saglasnosti i odobravanjem plana obezbjeđivanja suđenja, počinila teže povrede službene dužnosti iz čl.173 st.1 t.4 Zakona o unutrašnjim poslovima (nepreduzimanje mjera za zaštitu bezbjednosti lica, imovine i povjerenih stvari, zbog čega su nastupile teže posljedice), uslijed čega je izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalje postupanje – preduzimanje zakonom utvrđenih mjera u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje njihove disciplinske odgovornosti.

Osim naznačenog, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je i nadležnom državnom tužilaštvu, na dalji postupak i ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika u predmetnom slučaju ima elemenata krivičnog djela nesavjestan rad u službi ili drugog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

- u jednom slučaju, na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole konstatovano je da postoji osnovana sumnja da je policijski službenik, nepravilnim korišćenjem službenog vozila i neizvršavanjem službenih obaveza u odnosu na prijavljivanje događaja – saobraćajne nezgode sa manjom materijalnom štetom, počinio teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.3 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (nepravilno korišćenje i raspolaganje povjerenim sredstvima) i čl.95 st.1 t.1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (neizvršavanje ili nesavjesno ili neblagovremeno ili nemarno vršenje službenih obaveza), uslijed čega je izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalje postupanje – preduzimanje zakonom utvrđenih mjera u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje njegove disciplinske odgovornosti.

Osim navedenog, u sprovedenom postupku unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja utvrđene su činjenice i okolnosti koje upućuju na postojanje osnovane sumnje da je postupanje i ponašanje drugog policijskog službenika u telefonskoj komunikaciji koju je ostvarivao sa građaninom bilo u suprotnosti sa Kodeksom policijske etike, uslijed čega je izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, upućen Etičkom odboru na ocjenu etičnosti postupanja i ponašanja ovog policijskog službenika u predmetnom slučaju.

- u jednom slučaju, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je Etičkom odboru na ocjenu etičnosti postupanja dva policijska službenika, jer je na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i prikupljenih dokaza u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da postoji osnovana sumnja da je postupanje i ponašanje policijskih službenika bilo u suprotnosti sa Kodeksom policijske etike.

U preostala tri slučaja, u sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika.

Međutim, u jednom od naznačenih slučajeva, i pored toga što u sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi nesporno ukazivali na nezakonitosti ili nepravilnosti u vršenju policijskih poslova i primjeni policijskih ovlašćenja, zbog činjenice da se radilo o navodima o nezakonitom postupanju policijskih službenika na štetu građana, izvještaj sa spisima predmeta sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole dostavljen je nadležnom državnom tužilaštvu, na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivičnog djela u radnjama i postupanju policijskih službenika.



**Crna Gora
Vlada Crne Gore
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije

IZVJEŠTAJ

**Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije
o postupanju po pritužbama i izvršenim kontrolama
za mjesec A P R I L 2022. godine**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je tokom mjeseca aprila 2022.godine izvršilo kontrole zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu 10 pritužbi građana na postupanje policijskih službenika.

Pritužbe su se sadržinski odnosile na način vršenja policijskih poslova i primjenu policijskih ovlaštenja.

U šest slučajeva radilo se o pritužbama na policijske službenike policije opšte nadležnosti, u tri slučaja na policijske službenike kriminalističke policije i u jednom slučaju na policijske službenike Posebne jedinice policije.

Na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupcima unutrašnje kontrole povodom predmetnih pritužbi, u jednom slučaju pritužba je ocijenjena osnovanom, uslijed čega je izvještaj o izvršenim provjerama, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalji postupak, u cilju pokretanja disciplinskog postupka protiv policijskog službenika, zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.173 st.1 t.24 Zakona o unutrašnjim poslovima (nesačinjavanje ili neblagovremeno, nepotpuno ili neuredno sačinjavanje službenog dokumenta o preduzimanju službene radnje ili primjeni policijskog ovlaštenja).

Osim navedenog, izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima predmeta) upućen je i nadležnom državnom tužilaštvu, na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskog službenika u naznačenom događaju ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

U preostalih devet slučajeva, u sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi kojima bi se potvrdili navodi pritužbi, odnosno činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno i nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnim slučajevima.

Međutim, u šest slučajeva u kojima su sprovedeni postupci unutrašnje kontrole povodom pritužbi građana zbog upotrebe sredstava prinude od strane policijskih službenika prilikom održavanja protesta građana na Cetinju dana 05.09.2021.godine, u kojima su se žalili zbog zadobijenih tjelesnih povreda i zdravstvenih tegoba koje su nastale kao posljedica upotrebe hemijskih sredstava i sredstava posebne namjene od strane policijskih službenika, kao i zbog oštećenja njihove imovine – vozila, izvještaji o izvršenim provjerama, sa spisima sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole povodom predmetnih slučajeva, dostavljeni su Osnovnom državnom tužilaštvu Cetnje, na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika za koje je u postupcima unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovim slučajevima ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

Pregled sadržine pritužbi i ishoda sprovedenih postupaka unutrašnje kontrole:

1.) Građanka Đ.A. iz Cetinja uputila je Odjelenju za unutrašnju kontrolu pritužbu na policijske službenike Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine na Cetinju upotrebljavali sredstva prinude prema okupljenim građanima, navodeći da nije bila učesnica javnih okupljanja već da se nalazila u svojoj kući sa kćerkom – osobom sa invaliditetom, koja je uslijed intervencije policije bila vidno uznemirena i imala zdravstvene probleme, zbog čega je ona odlučila da izađe napolje i zamoli policijske službenike da prestanu sa upotrebom sredstava prinude i ostave omladinu Cetinja na miru, ističući da je tom prilikom došla do sredine Dvorskog trga ali se zbog velike količine dima vratila svojoj kući gdje je počela osjećati mučninu od udahnutog suzavca koji je bio prisutan u vazduhu, te da je, uslijed navedene aktivnosti policije, pogoršano zdravstveno stanje njene kćeri a njoj lično otežan život.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovane građanke, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

2.) Građanin P.M. iz Cetinja uputio je Odjelenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine u Cetinju, kako je naveo, upotrijebili nesrazmjerno veliku količinu hemijskih sredstava prema građanima, ne praveći razliku između nenasilnih i nasilnih demonstranata, ističući da je prilikom učestvovanja u demonstracijama pogođen nekim hemijskim sredstvom u predjelu ruke i noge od strane NN policijskog službenika (kojeg nije mogao vidjeti uslijed velike količine dima od ispaljenog suzavca a i činjenice da je bio okrenut leđima policiji), zbog čega je nekoliko dana bio onemogućen da vodi redovan i uobičajen život zbog zdravstvenih problema sa kojima se suočavao.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovanog građanina, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

3.) Građanka B.M. iz Cetinja uputila je Odjelenju za unutrašnju kontrolu pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine, na Dvorskom trgu u Cetinju, dok se nalazila među okupljenim građanima, kako je navela, bez ikakvog povoda i razloga, nakon što su dobili aplauz od okupljenih građana koji je uslijedio kada su navodno

spustili oružje, počeli da gađaju suzavcima i gumenim mecima u pravcu okupljenih građana, ističući da je nju tom prilikom pogodila jedna dimna bomba u patiku od čega je pala, kao i da ju je od suzavca uhvatilo gušenje.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovane građanke, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

4.) Građanka Lj.M. iz Cetinja uputila je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su, kao je navela, dana 05.09.2021. godine, oko 9 časova, u Cetinju, upotrijebili sredstva prinude prema građanima koji su učestvovali u demonstracijama tj. mirnim okupljanjima, među kojima se i ona nalazila, kojom prilikom su, prilikom pokušaja da dođe do svoje kuće, u njenoj neposrednoj blizini eksplodirale tri hemijske bombe, uz isticanje da je zbog udisanja dima od aktiviranog suzavca tog dana i narednih dana došlo do pogoršanja njenog zdravstvenog stanja kao hroničnog astmatičara i zdravstvenih tegoba zbog kojih je, nakon dva dana, zatražila ljekarsku pomoć, o čemu je priložila medicinsku dokumentaciju.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovane građanke, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

5.) Građani J.D., Č.E. i Z.B. iz Podgorice uputili su Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije dana 05.09.2021.godine, oko 09:30 časova, u Cetinju, kada je, kako su naveli, kod raskrsnice Ulice Baja Pivljanina i Ulice V Proleterske, dok je J.D. upravljao svojim vozilom u kojem su bila i gore navedena lica, naznačeno vozilo pogodio projektil od suzavca koji je ispaljen iz pravca Njegoševe ulice, uslijed čega je nastalo oštećenje na zadnjim vratima vozila.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na naznačenoj lokaciji u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva*

Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe građanina J.D., Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

6.) Građanin M.B. iz Cetinja uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskog službenika Uprave policije koji je, kako je naveo, dana 05.09.2021. godine, na Dvorskom trgu u Cetinju, dok se nalazio među okupljenim građanima a u momentu kada je pokušao da pomogne starijoj gospođi da ustane (nakon što je i ona bila pogođena prilikom upotrebe sredstava prinude od strane policijskih službenika), sa distance od nekih desetak metara, okrenuo pušku prema njemu i gađao ga nečim (pretpostavlja gumenim metkom), uslijed čega je zadobio tjelesne povrede koje su konstatovane u medicinskoj dokumentaciji.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovanog građanina, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

7.) Građanin K.B. iz Bijelog Polja uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijske službenike Posebne jedinice policije, zbog načina postupanja i preduzimanja službenih mjera i radnji prema njemu dana 17.12.2021.godine, oko 20 časova, u Bijelom Polju, kada je, kako je naveo, doživio neprijatnosti prilikom vršenja kontrole i pretresa od strane policijskih službenika.

- *U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.*

8.) Građanka V.L. iz Podgorice uputila je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijske službenike CB Podgorica i policijske službenike Sektora za borbu protiv kriminala zbog načina na koji su preduzimali službene mjere i radnje i postupali prema njoj i članovima njene porodice dana 28.12.2021.godine, kada je, kako je navela, izvršen pretres njene porodične kuće u Podgorici, u cilju pronalaska njenog sina, iako im je prethodno saopštila da se on ne nalazi u kući, uz isticanje da smatra da cijela procedura ulaska u stan nije bila u skladu sa pravilima pretresanja koje propisuje Zakonik o krivičnom postupku.

- *Na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja, konstatovano je da postoji osnovana sumnja da je policijski službenik Stanice kriminalističke policije za potražnu djelatnost i zamolnice CB Podgorica B.Z. u predmetnom događaju, neurednim sačinjavanjem službenog dokumenta, počinio težu povredu službene dužnosti iz čl.173 st.1 t.24 Zakona o unutrašnjim poslovima (nesačinjavanje ili neblagovremeno, nepotpuno ili neuredno sačinjavanje službenog dokumenta o preduzimanju službene radnje ili primjeni policijskog ovlašćenja).*

Izveštaj o izvršenim provjerama, sa spisima predmeta, dostavljen je direktoru Uprave policije na dalje postupanje - preduzimanje zakonom utvrđenih mjera u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti imenovanog policijskog službenika, zbog načina postupanja u predmetnom slučaju.

Osim navedenog, uzimajući u obzir činjenično stanje utvrđeno u sprovedenom postupku unutrašnje kontrole, kao i činjenicu da je Osnovno državno tužilaštvo Podgorica povodom predmetnog događaja formiralo predmet na osnovu prijave koju je V.L. podnijela tom državnom tužilaštvu u vezi ovog događaja, izveštaj o izvršenim provjerama (sa spisima predmeta) upućen je i Osnovnom državnom tužilaštvu Podgorica, na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju imenovanog policijskog službenika i drugih policijskih službenika koji su u predmetnom slučaju preduzimali službene mjere i radnje ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

9.) Advokat Š.D. iz Podgorice, po punomoćju M.J. iz Nikšića, uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijskog službenika Stanice kriminalističke policije CB Nikšić P.Ž., zbog načina postupanja dana 31.12. 2021.godine, kada je podnio prijavu protiv M.J. iz Nikšića jer ga je isti, u objektu benzinske stanice u Nikšiću navodno vrijeđao i zalijetao se u njegovom pravcu kako bi se fizički obračunali, uz isticanje tvrdnji o neistinitosti navoda imenovanog policijskog službenika i njegovom neprofesionalnom postupanju i ponašanju u vezi predmetnog događaja.

- U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem.

10.) Građanin Lj.I. iz Danilovgrada uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužba na policijske službenike Stanice kriminalističke policije OB Danilovgrad zbog načina postupanja i preduzimanja službenih mjera i radnji povodom prijave koju je protiv njega podnio njegov komšija J.V. dana 31.12.2021.godine zbog krivičnog djela otuđenje motornog vozila, kao i po prijavi koju je on, dana 02.01.2022.godine, podnio protiv NN lica zbog istog krivičnog djela – otuđenje navedenog motornog vozila.

- U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajevima.

■ Kontrole

Službenici Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije su tokom aprila 2022.godine izvršili tri kontrole – provjere zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu operativnih i drugih saznanja o mogućim nezakonitostima i nepravilnostima u radu i postupanju policijskih službenika, kao i na osnovu zahtjeva nadležnog državnog tužilaštva.

Nakon sprovedenih postupaka kontrole, u dva slučaja izvršene kontrole su imale za rezultat konstatovanje propusta, nepravilnosti ili nezakonitosti u radu i postupanju policijskih službenika, uslijed čega je Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije preduzelo sljedeće mjere:

- u jednom slučaju, na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole konstatovano je da postoji osnovana sumnja da su dva policijska službenika, nezakonitom upotrebom sile prema građaninu, počinili teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba službenog položaja i prekoračenje ovlašćenja u službi), uslijed čega je izveštaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalje postupanje – preduzimanje zakonom utvrđenih mjera u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje njihove disciplinske odgovornosti.

Osim toga, Izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je i nadležnom državnom tužilaštvu, na dalji postupak i ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika u predmetnom slučaju ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti;

- u jednom slučaju, na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole konstatovano je da postoji osnovana sumnja da je policijski službenik, neurednim sačinjavanjem službenog dokumenta o preduzimanju službene radnje, počinio težu povredu službene dužnosti iz čl.173 st.1 t.24 Zakona o unutrašnjim poslovima (nesačinjavanje ili neblagovremeno, nepotpuno ili neuredno sačinjavanje službenog dokumenta o preduzimanju službene radnje ili primjeni policijskog ovlašćenja), uslijed čega je izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalje postupanje – preduzimanje zakonom utvrđenih mjera u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje njegove disciplinske odgovornosti.

U trećem slučaju, u sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem.

■ ■ ■



**Crna Gora
Vlada Crne Gore
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije

**IZVJEŠTAJ
Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije
o postupanju po pritužbama i izvršenim kontrolama
za mjesec MART 2022. godine**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je tokom mjeseca marta 2022.godine izvršilo kontrole zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu pet pritužbi građana na postupanje i ponašanje policijskih službenika.

Pritužbe su se sadržinski odnosile na način vršenja policijskih poslova i primjenu policijskih ovlaštenja, a u jednom od naznačenih slučajeva pritužba je sadržavala i navode o nezakonitoj upotrebi sile od strane policijskog službenika.

U četiri slučaja radilo se o pritužbama na policijske službenike policije opšte nadležnosti, dok se u jednom slučaju pritužba odnosila na policijske službenike kriminalističke policije.

Na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupcima unutrašnje kontrole povodom predmetnih pritužbi, u dva slučaja pritužbe su ocijenjene osnovanim, uslijed čega su preduzete sljedeće mjere:

- u jednom slučaju, konstatovano je da postoji osnovana sumnja da su dva policijska službenika, nezakonitom upotrebom sile prema građaninu i nepotpunim sačinjavanjem i nesačinjavanjem službenih dokumenata o preduzimanju službenih radnji prilikom vršenja policijskih poslova, počinila teže povrede službene dužnosti, uslijed čega je izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalji postupak, u cilju pokretanja disciplinskog postupka, i to protiv:

- * 1 policijskog službenika

- zbog težih povreda službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlaštenja u službi) i čl.173 st.1 t.24 Zakona o unutrašnjim poslovima (nesačinjavanje ili neblagovremeno, nepotpuno ili neuredno sačinjavanje službenog dokumenta o preduzimanju službene radnje ili primjeni policijskog ovlaštenja) i

- * 1 policijskog službenika

- zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.173 st.1 t.24 Zakona o unutrašnjim poslovima (nesačinjavanje ili neblagovremeno, nepotpuno ili neuredno sačinjavanje službenog dokumenta o preduzimanju službene radnje ili primjeni policijskog ovlaštenja).

- u jednom slučaju, u postupku kontrole je utvrđeno postojanje osnovane sumnje u nezakonito i neetičko postupanje i ponašanje policijskog službenika ispoljeno prilikom vršenja službene dužnosti, ali je konstatovano i da su od strane nadležne organizacione jedinice policije preduzete zakonske mjere u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje prekršajne odgovornosti policijskog službenika, kao i da su, dostavljanjem spisa predmeta Etičkom odboru, od strane rukovodioca organizacione jedinice u kojoj je raspoređen policijski službenik, već preduzete zakonske mjere u cilju utvrđivanja postojanja osnova za pokretanje postupka za utvrđivanje njegove disciplinske odgovornosti zbog načina postupanja u predmetnom slučaju.

U preostala tri slučaja, u sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi kojima bi se potvrdili navodi pritužbi, odnosno činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u vršenju policijskih poslova i primjeni policijskih ovlaštenja.

Pregled sadržine pritužbi i ishoda sprovedenih postupaka unutrašnje kontrole:

1.) Građanin M.K. iz Bijelog Polja uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu pritužbu na policijske službenike Centra bezbjednosti Bijelo Polje zbog preduzimanja službenih mjera i radnji prema njemu dana 30.10.2021.godine, kada je, po prijavi koju je protiv njega podnijela bivša supruga, lišen slobode a zatim sproveden u Sud za prekršaje u Bijelom Polju zbog prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, za koji je oslobođen u prvostepenom postupku, kao i zbog selektivnog postupanja policijskih službenika dana 05.08.2021.godine, prilikom kontrole u saobraćaju, kada mu je, kako je naveo izdat prekršajni nalog zbog nepropisnog parkiranja vozila dok drugi vozači, zbog istovjetnog prekršaja, nijesu sankcionisani.

- U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.

2.) Građanin M.M. iz Ulcinja uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu pritužbu na ponašanje i postupanje policijskog službenika Stanice policije OB Ulcinj T.I. prema njemu dana 24.11.2021. godine, prilikom kontrole u saobraćaju u Ulcinju, uz isticanje da je imenovani policijski službenik tom prilikom prema njemu nezakonito upotrijebio silu, uslijed čega je zadobio tjelesnu povredu koja je konstatovana u medicinskoj dokumentaciji.

- Na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja, konstatovano je da postoji osnovana sumnja da je policijski službenik Stanice policije OB Ulcinj T.I., u predmetnom slučaju, nezakonitom upotrebom sile prema građaninu M.M. i nepotpunim sačinjavanjem i nesačinjavanjem službenih dokumenata o preduzimanju službenih radnji u ovom slučaju, počinio teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlaštenja u službi) i čl.173 st.1 t.24 Zakona o unutrašnjim poslovima (nesačinjavanje ili neblagovremeno, nepotpuno ili neuredno sačinjavanje službenog dokumenta o preduzimanju službene radnje ili primjeni policijskog ovlaštenja).

Takođe je konstatovano i da je policijski službenik Stanice policije OB Ulcinj J.A., u predmetnom slučaju, nepotpunim sačinjavanjem i nesačinjavanjem službenih dokumenata o preduzimanju službenih radnji u ovom slučaju, počinio težu povredu službene dužnosti iz čl.173 st.1 t.24 Zakona o unutrašnjim poslovima (nesačinjavanje ili neblagovremeno, nepotpuno ili neuredno sačinjavanje službenog dokumenta o preduzimanju službene radnje ili primjeni policijskog ovlaštenja).

Izveštaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je direktoru Uprave policije na dalje postupanje - preduzimanje zakonom utvrđenih mjera u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti imenovanih policijskih službenika, zbog načina postupanja u predmetnom slučaju.

Osim prethodno navedenog, imajući u vidu činjenicu da je Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije obaviješteno od strane Osnovnog državnog tužilaštva Ulcinj da je, povodom predmetnog događaja, naznačeno tužilaštvo podnijelo optužni predlog Osnovnom sudu u Ulcinju protiv T.I., zbog krivičnog djela zlostavljanje iz čl.166a st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, izvršenog na štetu M.M. i da je krivični postupak pred navedenim sudom u toku, konstatovano je da postoji zakonski osnov za privremeno udaljenje sa rada do okončanja krivičnog postupka i predloženo da se od strane Uprave policije, shodno proceduri propisanoj u čl.176 st.4 i st.5 Zakona o unutrašnjim poslovima, preduzmu potrebne mjere u cilju donošenja rješenja o privremenom udaljenju sa rada za imenovanog policijskog službenika.

3.) Građanin V.A. iz Kolašina uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu pritužbu na policijskog službenika Stanice policije OB Kolašin Č.V. zbog načina postupanja i preduzimanja službenih mjera i radnji prema njemu kao vozaču – učesniku u saobraćaju, dana 17.12.2021.godine, prilikom kontrole u saobraćaju na magistralnom putu Kolašin – Mojkovac, u mjestu Drijenak, uz isticanje navoda o neprofesionalnom postupanju imenovanog policijskog službenika prema njemu tom prilikom.

• *U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskog službenika u predmetnom slučaju.*

4.) Advokat L.D. (po punomoćju M.Z. iz Podgorice) uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijske službenike Odsjeka za posebnu operativnu podršku Sektora za borbu protiv kriminala V.S., M.N. i Đ.Z., zbog načina postupanja i ponašanja prilikom vršenja pregleda lica M.Z. i pregleda vozila kojim je upravljao dana 18.02.2022.godine, u naselju „City kvart“ u Podgorici, uz isticanje navoda o neprofesionalnom postupanju i komunikaciji policijskih službenika sa imenovanim prilikom preduzimanja navedenih službenih radnji.

• *U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.*

5.) Građanka D.A. iz Kolašina uputila je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijskog službenika Stanice policije OB Kolašin Č.V. zbog načina postupanja u vezi sa preduzimanjem službenih mjera i radnji na licu mjesta saobraćajne nezgode koja se dogodila dana 01.03.2022.godine, u Kolašinu, u kojoj je nastala materijalna šteta na njenom parkiranoj vozilu, uz isticanje da se imenovani policijski službenik tom prilikom nedolično i omalovažavajuće ponašao prema njoj i da je, zbog takvog ponašanja, protiv njega podnijela prijavu u OB Kolašin.

• *U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole utvrđeno je da su od strane policijskih službenika Odjeljenja bezbjednosti Kolašin, već preduzete zakonske mjere i radnje u cilju utvrđivanja prekršajne odgovornosti policijskog službenika, kao i da su dostavljanjem spisa predmeta Etičkom odboru Ministarstva unutrašnjih poslova, od strane neposrednog rukovodioca preduzete zakonske mjere i radnje u cilju utvrđivanja postojanja osnova za pokretanje postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti policijskog službenika.*

■ Kontrole

Službenici Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije su tokom marta 2022.godine izvršili sedam kontrola – provjera zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu operativnih i drugih saznanja o mogućim nezakonitostima i nepravilnostima u radu i postupanju policijskih službenika.

U jednom slučaju, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je Etičkom odboru na ocjenu etičnosti postupanja četiri policijska službenika, jer je na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i prikupljenih dokaza u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da postoji osnovana sumnja da je postupanje i ponašanje policijskih službenika bilo u suprotnosti sa Kodeksom policijske etike.

U preostalih šest slučajeva, u sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika.

U tri od ovih slučajeva, i pored toga što u sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi nesporno ukazivali na nezakonitosti ili nepravilnosti u vršenju policijskih poslova i primjeni policijskih ovlašćenja, zbog činjenice da se radilo o navodima o nezakonitom postupanju policijskih službenika na štetu građana, izvještaji sa spisima

predmeta sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole dostavljeni su nadležnim državnim tužilaštvima, na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivičnog djela u radnjama i postupanju policijskih službenika.

■ ■ ■



**Crna Gora
Vlada Crne Gore
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije

**IZVJEŠTAJ
Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije
o postupanju po pritužbama i izvršenim kontrolama
za mjesec F E B R U A R 2022. godine**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je tokom mjeseca februara 2022.godine izvršilo kontrole zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu pet pritužbi građana na postupanje policijskih službenika.

Pritužbe su se sadržinski odnosile na način vršenja policijskih poslova i primjenu policijskih ovlaštenja od strane policijskih službenika policije opšte nadležnosti.

U sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi kojima bi se potvrdili navodi pritužbi, odnosno činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno i nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnim slučajevima.

Međutim, u tri slučaja u kojima su sprovedeni postupci unutrašnje kontrole povodom pritužbi građana zbog upotrebe sredstava prinude od strane policijskih službenika prilikom održavanja protesta građana na Cetinju dana 05.09.2021.godine, u kojima su se žalili zbog zadobijenih tjelesnih povreda i zdravstvenih tegoba koje su nastale kao posljedica upotrebe hemijskih sredstava i sredstava posebne namjene od strane policijskih službenika, izvještaji o izvršenim provjerama, sa spisima sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole povodom predmetnih slučajeva, dostavljeni su Osnovnom državnom tužilaštvu Cetnje, na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika za koje je u postupcima unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovim slučajevima ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

Pregled sadržine pritužbi i ishoda sprovedenih postupaka unutrašnje kontrole:

1.) Građanin M.M. iz Nikšića uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine, dok se nalazio među okupljenim građanima na magistralnom putu Cetinje – Budva, kod Auto-moto društva, upotrijebili sredstva prinude kojom prilikom ga je, kako je naveo, u predjelu grudi pogodio određeni projektil nalik na limeni patron ili dimnu bombu, od čega je zadobio tjelesne povrede, za koje je priložio fotografije.

• *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na naznačenoj lokaciji neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije*

sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovanog građanina, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

2.) Građanin T.D. iz Nikšića uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije dana 05.09.2021.godine, na Dvorskom trgu u Cetinju, koji su, kako je naveo, dok se nalazio među okupljenim građanima, upotrijebili sredstva prinude kojom prilikom je pogođen hemijskim sredstvom u predjelu lijeve šake od čega je zadobio tjelesne povrede koje su konstatovane u medicinskoj dokumentaciji, uz isticanje da su policijski službenici, osim u prethodno navedenoj situaciji, upotrebljavali hemijska sredstva prema njemu i njegovoj supruzi i prilikom njihovog pokušaja da dođu do svog vozila parkiranog u Vučedolskoj ulici u Cetinju (prilikom povratka sa ljekarskog pregleda obavljenog u zgradi cetinjske bolnice).

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovanog građanina, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

3.) Građanka M.T. iz Podgorice uputila je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine, na Dvorskom trgu u Cetinju, kako je navela, upotrijebili suzavce, gumene metke i šok bombe prema okupljenim građanima, kojom prilikom je, usljed udisanja suzavca imala zdravstvene tegobe na licu mjesta događaja a koje su se nastavile i u narednom periodu.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovane građanke, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

4.) Advokat L.D. iz Podgorice uputio je Odjelenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijske službenike Stanice policije za javni red i mir Centra bezbjednosti Podgorica P.R., Dž.S. i druge policijske službenike, zbog načina preduzimanja službenih mjera i radnji prema mentalno oboljelom licu E.D. i članovima njegove porodice, dana 26.11.2021.godine, tokom pružanja asistencije zdravstvenom osoblju Jedinice za hitnu medicinsku pomoć Doma zdravlja Podgorica prilikom pružanja medicinske pomoći i davanja terapije E.D. u njegovoj porodičnoj kući u Podgorici.

• *Zbog činjenice da je u toku sprovođenja postupka unutrašnje kontrole podnosilac pritužbe odustao od pritužbe a da izvršenim provjerama nijesu utvrđeni drugi dokazi koji bi ukazivali na nezakonito ili neprofesionalno postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju, prestatu je osnov za dalje postupanje unutrašnje kontrole u predmetnom slučaju.*

5.) Građanka D.D. iz Tivta uputila je Odjelenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijske službenike Stanice policije CB Herceg Novi zbog načina postupanja i preduzimanja službenih mjera i radnji povodom prijave od 14.12.2021.godine koju je podnijela protiv pretpostavljenog lica u organu lokalne uprave u kojem je zaposlena a zbog načina na koji je postupao prema njoj na radnom mjestu tog dana, kao i povodom dopune prijave u vezi navedenog događaja koju je podnijela dana 16.12.2021.godine.

• *U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.*

■ Kontrole

Službenici Odjelenja za unutrašnju kontrolu policije su tokom februara 2022.godine izvršili devet kontrola – provjera zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu operativnih i drugih saznanja o mogućim nezakonitostima i nepravilnostima u radu i postupanju policijskih službenika, kao i na osnovu zahtjeva nadležnog državnog tužilaštva.

Nakon sprovedenih postupaka kontrole, u pet slučajeva izvršene kontrole su imale za rezultat konstatovanje propusta, nepravilnosti ili nezakonitosti u radu i postupanju policijskih službenika, uslijed čega je Odjelenje za unutrašnju kontrolu policije preduzelo sljedeće mjere:

• u dva slučaja, na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole, konstatovano je da postoji osnovana sumnja da su dva policijska službenika, nemarnim postupanjem prilikom vršenja policijskih poslova, počinila teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (neizvršavanje ili nesavjesno ili neblagovremeno ili nemarno vršenje službenih obaveza), uslijed čega su izvještaji o izvršenim kontrolama, sa spisima predmeta, dostavljeni direktoru Uprave policije na dalje postupanje – preduzimanje zakonom utvrđenih mjera u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje njihove disciplinske odgovornosti;

• u jednom slučaju, na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole, konstatovano je da postoji osnovana sumnja da su dva policijska službenika, nezakonitom primjenom policijskih ovlašćenja na štetu prava građanina, počinila teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u službi), uslijed čega je izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalje postupanje – preduzimanje zakonom utvrđenih mjera u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje njihove disciplinske odgovornosti.

Osim toga, Izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je i nadležnom državnom tužilaštvu, na dalji postupak i ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju

policijskih službenika u predmetnom slučaju ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti;

- u jednom slučaju, na osnovu činjenica i dokaza utvrđenih u postupku unutrašnje kontrole, konstatovano je da postoji osnovana sumnja da su dva policijska službenika, nenošenjem identifikacionih oznaka sa imenom i prezimenom na službenoj uniformi prilikom preduzimanja službenih radnji prema građanima, počinila lakše povrede službene dužnosti iz čl.172 st.1 t.2 Zakona o unutrašnjim poslovima (nenošenje ili neuredno nošenje službene uniforme, oružja i opreme), uslijed čega je izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalje postupanje – preduzimanje zakonom utvrđenih mjera u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje njihove disciplinske odgovornosti.

Osim navedenog, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je i Etičkom odboru na ocjenu etičnosti postupanja ova dva policijska službenika, jer je na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i prikupljenih dokaza u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da postoji osnovana sumnja da je njihovo postupanje i ponašanje bilo u suprotnosti sa Kodeksom policijske etike.

Izvještaj o izvršenoj kontroli u ovom slučaju, sa spisima predmeta, dostavljen je i nadležnom državnom tužilaštvu, na dalji postupak i ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika u predmetnom slučaju ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti;

- u jednom slučaju, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je Etičkom odboru na ocjenu etičnosti postupanja policijskog službenika, jer je na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i prikupljenih dokaza u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da postoji osnovana sumnja da je postupanje i ponašanje policijskog službenika bilo u suprotnosti sa Kodeksom policijske etike.

U preostala četiri slučaja, u sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u vršenju policijskih poslova i primjeni policijskih ovlašćenja.

Međutim, i pored toga što u sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole u ovim slučajevima nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na nezakonitosti ili nepravilnosti u vršenju policijskih poslova i primjeni policijskih ovlašćenja, u dva od ovih slučajeva (u kojima su postupci unutrašnje kontrole sprovedeni po zahtjevima državnog tužilaštva), izvještaji sa spisima predmeta sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole dostavljeni su nadležnom državnom tužilaštvu, na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivičnog djela u radnjama i postupanju policijskih službenika u predmetnim slučajevima.

■ ■ ■



Crna Gora
Vlada Crne Gore
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije

IZVJEŠTAJ
Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije
o postupanju po pritužbama i izvršenim kontrolama
za mjesec J A N U A R 2022. godine

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je tokom mjeseca januara 2022.godine izvršilo kontrole zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu jedne pritužbe građanina na postupanje policijskih službenika.

Pritužba se sadržinski odnosila na način vršenja policijskih poslova i primjenu policijskih ovlaštenja policijskih službenika policije opšte nadležnosti.

U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi kojima bi se potvrdili navodi pritužbe, odnosno činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno i nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.

Pregled sadržine pritužbe i ishoda sprovedenog postupka unutrašnje kontrole:

1.) Građanin Z.A. iz Podgorice uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu kojom je zahtijevana provjera zakonitosti postupanja policijskih službenika Interventne jedinice Stanice policije CB Nikšić i dežurnog starješine dana 20.10.2021.godine u Nikšiću, u vezi sa preduzimanjem mjera i radnji i primjenom policijskih ovlaštenja kako bi zaštitili sigurnost i integritet građanina S.Ž. na kojeg su, navodno, nasrnuli vlasnici i gosti ugostiteljskog objekta u Nikšiću, zato što se požalio Komunalnoj policiji opštine Nikšić na preglasnu muziku i prekoračenje radnog vremena.

• U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.

■ **Kontrole**

Službenici Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije su tokom januara 2022.godine izvršili šest kontrola – provjera zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu operativnih i drugih saznanja o mogućim nezakonitostima i nepravilnostima u radu i postupanju policijskih službenika.

U svih šest slučajeva u postupcima unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u vršenju policijskih poslova i primjeni policijskih ovlaštenja.

Međutim, u jednom slučaju, i pored toga što u sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi nesporno ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je nadležnom državnom tužilaštvu, na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivične odgovornosti u radnjama i postupanju policijskih službenika.

■ Osim naznačenog, povodom izvještaja o izvršenoj kontroli i spisa predmeta dostavljenih Etičkom odboru u decembru mjesecu 2021.godine a nakon dostavljenog mišljenja Etičkog odbora od 28.01.2022.godine da je postupanjem policijskog službenika Stanice policije CB Budva L.M. u ovom slučaju prekršen Kodeks policijske etike, Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je u januaru mjesecu 2022.godine dostavilo predmetni Izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, direktoru Uprave policije na dalji postupak, u cilju pokretanja disciplinskog postupka protiv imenovanog policijskog službenika, zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.173 st.1 t.25 Zakona o unutrašnjim poslovima (povreda pravila i standarda utvrđenih Kodeksom policijske etike).

■ ■ ■



**Crna Gora
Vlada Crne Gore
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije

**IZVJEŠTAJ
Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije
o postupanju po pritužbama i izvršenim kontrolama
za mjesec D E C E M B A R 2021. godine**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je tokom mjeseca decembra 2021.godine izvršilo kontrole zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu 11 pritužbi građana na postupanje policijskih službenika.

Pritužbe su se sadržinski odnosile na način vršenja policijskih poslova i primjenu policijskih ovlaštenja i u svih 11 slučajeva radilo se o pritužbama na policijske službenike policije opšte nadležnosti.

U sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi kojima bi se potvrdili navodi pritužbi, odnosno činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno i nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnim slučajevima.

I pored naznačenog, u 9 slučajeva u kojima su sprovedeni postupci unutrašnje kontrole povodom pritužbi građana zbog upotrebe sredstava prinude od strane policijskih službenika prilikom održavanja protesta građana na Cetinju dana 05.09.2021.godine, u kojima su se žalili zbog zadobijenih tjelesnih povreda koje su nastale kao posljedica upotrebe hemijskih sredstava i sredstava posebne namjene od strane policijskih službenika, kao i zbog oštećenja njihove imovine – motornih vozila prilikom upotrebe specijalnog vozila, izvještaji o izvršenim provjerama, sa spisima sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole povodom predmetnih slučajeva, dostavljeni su Osnovnom državnim tužilaštvu Cetinje, na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika za koje je u postupcima unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovim slučajevima ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti, kao i na dalji postupak i ocjenu i odlučivanje da li ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije koji su izdali naređenje za upotrebu sredstva prinude – specijalnog vozila u cilju uklanjanja barikade ili lica koje je upravljalo specijalnim vozilom.

Pregled sadržine pritužbi i ishoda sprovedenih postupaka unutrašnje kontrole:

1.) Građanin R.Ž. iz Kotora uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije dana 05.09.2021.godine na Cetinju, kojom prilikom je, kako je naveo, u jutarnjim satima tog dana nepotrebno uništena njegova imovina – privatno motorno vozilo na kojem je pričinjena značajna šteta a koje je bilo parkirano na kolovoznoj površini u neposrednoj blizini raskrsnice ulice koja se iz pravca naselja Donje polje u Cetinju ukršta sa magistralnim putem Cetinje – Budva, uz isticanje da je isto prethodno morao parkirati na tom mjestu zbog nemogućnosti daljeg kretanja vozilom uslijed postavljene barikade na putu, te da je vozilo bilo parkirano uz krajnju desnu ivicu kolovoza i da nije ometalo nesmetano odvijanje saobraćaja lijevom stranom kolovoza.

- U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.

Međutim, imajući u vidu sadržinu navoda građanina R.Ž., utvrđeno činjenično stanje u postupku unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom tog slučaja, izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije koji su u predmetnom slučaju izdali naređenje za upotrebu sredstva prinude – specijalnog vozila u cilju uklanjanja barikade ili lica koje je upravljalo specijalnim vozilom ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

2.) Građanin N.S. iz Nikšića uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine, oko 06:10 h, na Dvorskom trgu u Cetinju, upotrijebili suzavce, fleš i šok bombe prema okupljenim građanima, od kojih je jedna eksplodirala na njegovom desnom ramenu i nanijela mu tjelesne povrede koje su konstatovane u medicinskoj dokumentaciji.

- Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovanog građanina, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

3.) Građanka P.O. iz Nikšića uputila je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine, na Dvorskom trgu u Cetinju, upotrijebili suzavce, fleš i šok bombe prema okupljenim građanima, kojom prilikom je, tokom udaljavanja sa tog prostora, osjetila oštar bol u predjelu desne noge koji je, kako je navela, prouzrokovan pogotkom gumenim metkom, od čega je zadobila tjelesne povrede koje su konstatovane u medicinskoj dokumentaciji.

- Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovane građanke, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

4.) Građanka G.R. iz Cetinja uputila je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine, na Dvorskom trgu u Cetinju, kako je navela, prekomjerno upotrijebili silu i prekoračili ovlaštenja upotrebom suzavca, šok bombi i pucanjem gumenim mecima na okupljene građane, kojom prilikom je ona, osim gubitka svijesti zbog izloženosti suzavcu, zadobila i tjelesne povrede u predjelu desne noge, za koje je u medicinskoj dokumentaciji navedeno da su nastale od gumenih metaka.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovane građanke, Izveštaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

5.) Građanin G.D. iz Nikšića uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine, na Dvorskom trgu u Cetinju, dok se nalazio među okupljenim građanima u blizini policijskog kordona, upotrijebili sredstva prinude kojom prilikom ga je, kao je naveo, nepoznati policijski službenik pogodio gumenim metkom u predjelu leđa i nogu, od čega je zadobio tjelesne povrede koje su konstatovane u medicinskoj dokumentaciji.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovanog građanina, Izveštaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

6.) Građanin Č.R. iz Nikšića uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine, dok se nalazio među okupljenim građanima na Dvorskom trgu u Cetinju, upotrijebili sredstva prinude kojom prilikom ga je, kako je naveo, tokom udaljavanja sa tog prostora, u predjelu lijeve šake pogodio određeni projektil za koji pretpostavlja da je šok bomba, od čega je zadobio tjelesne povrede koje su konstatovane u medicinskoj dokumentaciji.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje*

kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovanog građanina, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

7.) Građanin J.D. iz Podgorice uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su, kako je naveo, dana 05.09.2021. godine, na Dvorskom trgu u Cetinju, dok se nalazio među okupljenim građanima u blizini policijskog kordona, upotrijebili sredstva prinude od kojih je jedna šok bomba eksplodirala u njegovoj neposrednoj blizini a kojom prilikom je zadobio tjelesne povrede koje su konstatovane u medicinskoj dokumentaciji.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovanog građanina, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

8.) Građanka L.S. iz Podgorice uputila je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije koji su dana 05.09.2021.godine, na Dvorskom trgu u Cetinju, upotrijebili sredstva prinude prema okupljenim građanima, kojom prilikom je zadobila tjelesne povrede u predjelu noge za koje je u medicinskoj dokumentaciji navedeno da su nastale od gumenih metaka.

- *Sagledavajući ukupnost okolnosti, činjenica i dokaza koje je bilo moguće utvrditi u postupku unutrašnje kontrole povodom postupanja policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem, imajući u vidu sadržinu dostupnih video snimaka o dešavanjima na Dvorskom trgu u Cetinju neposredno prije upotrebe sredstava prinude (na osnovu kojih se može izvesti zaključak da su policijski službenici postavljeni u policijskom kordonu u konkretnom slučaju bili izloženi protivpravnom napadu od strane veće grupe lica) i sadržinu službene dokumentacije policije sačinjene povodom upotrebe sredstava prinude, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom pritužbe imenovane građanke, Izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije za koje je u postupku unutrašnje kontrole utvrđeno da su upotrijebili sredstva prinude u ovom slučaju, ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.*

9.) Građanin L.B. iz Cetinja uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu zbog načina postupanja policijskih službenika Uprave policije dana 05.09.2021.godine na Cetinju, kojom prilikom je, kako je naveo, bez razloga i opravdanja oštećeno njegovo privatno motorno vozilo na kojem je pričinjena znatna materijalna šteta a koje je bilo parkirano uz sami ivičnjak kolovoza i nije ometalo prolazak policije i učesnika intronizacije u Cetnjskom manastiru, uz isticanje da prihvata odgovornost za prekršaj nepropisnog parkiranja počinjen u tom slučaju (za

koji je kasnije sankcionisan) ali i da mu, izostankom upozorenja ili naređenja od strane policijskih službenika, nije pružena mogućnost da vozilo pomjeri već je isto uništeno bezrazložnim postupanjem vozača bagera prema njegovom i ostalim vozilima koja su bila ostala pored puta, u zastoju.

- *U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.*

Međutim, imajući u vidu sadržinu navoda građanina L.B., utvrđeno činjenično stanje u postupku unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja, kao i činjenicu da je postupak unutrašnje kontrole povodom predmetnog slučaja sproveden i po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje u vezi sa izviđajem koje naznačeno tužilaštvo preduzima u formiranom krivičnom predmetu povodom tog slučaja, izvještaj o izvršenim provjerama (sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole) dostavljen je Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika Uprave policije koji su u predmetnom slučaju izdali naređenje za upotrebu sredstva prinude – specijalnog vozila u cilju uklanjanja barikade ili lica koje je upravljalo specijalnim vozilom ima elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

10.) Građanin L.R. iz Podgorice uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijske službenike Stanice policije za suzbijanje imovinskog kriminaliteta CB Podgorica T.E. i D.K., zbog načina preduzimanja službenih radnji i postupanja prema njemu dana 04.10.2021. godine, kada je, kako je naveo, lišen slobode a nakon čega mu je privremeno oduzet mobilni telefon, kao i zbog sumnje da su imenovani službenici trećim licima iznosili podatke koje im je on saopštio u obavljenom razgovoru.

- *U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u predmetnom slučaju.*

11.) Građanin S.M. iz Andrijevice uputio je Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije pritužbu na policijske službenike Stanice policije Andrijevice zbog načina postupanja u vezi sa saobraćajnom nezgodom koja se dogodila dana 12.12.2021.godine na magistralnom putu Andrijevice – Plav, kojom prilikom je došlo do nastanka materijalne štete prilikom kontakta vozila kojim je on upravljao i drugog vozila, koje se uključivalo u saobraćaj sa sporednog puta.

- *U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u vezi sa predmetnim slučajem.*

■ Kontrole

Službenici Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije su tokom decembra 2021.godine izvršili 7 kontrola – provjera zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu operativnih i drugih saznanja o mogućim nezakonitostima i nepravilnostima u radu i postupanju policijskih službenika, kao i na osnovu zahtjeva nadležnog državnog tužilaštva.

U jednom slučaju, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i prikupljenih dokaza u postupku unutrašnje kontrole koji su nesporno ukazivali na postojanje osnovane sumnje da je postupanje policijskog službenika u toku vršenja službe bilo u suprotnosti sa odredbama Kodeksa policijske etike, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je Etičkom odboru, na ocjenu etičnosti postupanja u predmetnom slučaju.

U preostalih šest slučajeva u postupcima unutrašnje kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje policijskih službenika u vršenju policijskih poslova i primjeni policijskih ovlašćenja.



**CRNA GORA
VLADA CRNE GORE**

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije

**IZVJEŠTAJ O RADU
ODJELJENJA ZA UNUTRAŠNJU KONTROLU POLICIJE
ZA 2021. GODINU**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je, u skladu sa poslovima i ovlaštenjima unutrašnje kontrole policije utvrđenim Zakonom o unutrašnjim poslovima i shodno Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva unutrašnjih poslova, u 2021. godini obavljalo kontrolne, operativne, instruktivne i druge poslove u oblasti unutrašnje kontrole rada policije koji su obuhvatali:

- Neposrednu kontrolu zakonitosti vršenja policijskih poslova i primjene policijskih ovlaštenja od strane policijskih službenika Uprave policije, postupajući po sopstvenoj inicijativi, na osnovu prikupljenih obavještenja i operativnih i drugih saznanja o mogućim nezakonitostima i nepravilnostima u radu i postupanju policijskih službenika, kao i na osnovu zahtjeva i naloga nadležnih državnih tužilaštava, o čemu su podnešeni odgovarajući izvještaji. U slučajevima u kojima su utvrđeni propusti u radu, nepravilnosti ili nezakonitosti u primjeni policijskih ovlaštenja prilikom vršenja policijskih poslova, preduzimane su mjere u cilju pokretanja postupaka za utvrđivanja disciplinske ili krivične odgovornosti policijskih službenika;

- Provjere i analize pritužbi građana na rad i postupanje policijskih službenika Uprave policije i ocjenjivanje osnovanosti pritužbi. U slučajevima u kojima je utvrđena osnovanost pritužbi, preduzimane su mjere u cilju utvrđivanja disciplinske ili krivične odgovornosti policijskih službenika za koje je, u sprovedenim postupcima provjera, utvrđeno da su zloupotrebom ili prekoračenjem službenih ovlaštenja, propustima ili nepravilnostima u radu ili na drugi način postupali na štetu prava i sloboda građana;

- Sprovođenje stalnih aktivnosti praćenja zakonitosti postupanja u vršenju policijskih poslova u organizacionim jedinicama Uprave policije i primjene policijskih ovlaštenja, kao i drugih aktivnosti u smislu davanja sugestija i preporuka rukovodiocima organizacionih jedinica Uprave policije u cilju zakonite i efikasne praktične primjene zakonskih propisa iz oblasti policijskih poslova i primjene policijskih ovlaštenja.

U okviru naznačenih poslova i ovlaštenja unutrašnje kontrole policije, Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je u toku 2021. godine preduzimalo veći broj aktivnosti, od kojih se, kao naznačajnije, ističu sljedeće:

**■ Kontrole zakonitosti vršenja policijskih poslova
i primjene policijskih ovlaštenja**

Službenici Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije su u 2021. godini izvršili 61 kontrolu zakonitosti postupanja policijskih službenika, postupajući po sopstvenoj inicijativi, na osnovu prikupljenih obavještenja i operativnih i drugih saznanja o mogućim nezakonitostima i nepravilnostima u radu i postupanju policijskih službenika, kao i na osnovu zahtjeva i naloga nadležnih državnih tužilaštava.

Nakon sprovedenih postupaka kontrole, u 14 slučajeva izvršene provjere su imale za rezultat konstatovanje propusta, nepravilnosti ili nezakonitosti u postupanju policijskih službenika.

Na osnovu utvrđenih činjenica i dokaza u sprovedenim postupcima kontrole u ovim slučajevima, Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je preduzelo sljedeće mjere:

■ u 1 slučaju, izvještaj o izvršenoj kontroli dostavilo nadležnom državnom tužilaštvu na dalji postupak i preduzimanje mjera i radnji iz nadležnosti tužilaštava, zbog postojanja osnovane sumnje da je 11 policijskih službenika počinilo krivična djela za koja se goni po službenoj dužnosti, i to:

* 1 policijski službenik

– krivična djela: primanje mita iz čl.423 Krivičnog zakonika Crne Gore, zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 u vezi čl.24 Krivičnog zakonika Crne Gore, nedozvoljeni prelaz državne granice i krijumčarenje ljudi iz čl.405 Krivičnog zakonika Crne Gore i nepostupanje po zdravstvenim propisima za suzbijanje opasne zarazne bolesti iz čl.287 Krivičnog zakonika Crne Gore;

* 1 policijski službenik

– krivična djela primanje mita iz čl.423 Krivičnog zakonika Crne Gore i zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore;

* 3 policijska službenika

– krivična djela primanje mita iz čl.423 Krivičnog zakonika Crne Gore;

* 6 policijskih službenika

– krivična djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Predmetni izvještaj o izvršenoj kontroli dostavljen je nadležnom državnom tužilaštvu na dalji postupak i preduzimanje mjera i radnji iz nadležnosti tužilaštva i povodom utvrđene osnovane sumnje da je 5 građana izvršilo krivična djela za koja se goni po službenoj dužnosti (4 građanina – krivična djela davanje mita iz čl.424 Krivičnog zakonika Crne Gore i 1 građanin – krivično djelo primanje mita iz čl.423 u vezi čl.24 Krivičnog zakonika Crne Gore).

■ u 3 slučaja, izvještaje o izvršenim kontrolama dostavilo nadležnim državnim tužilaštvima na dalji postupak i preduzimanje mjera i radnji iz nadležnosti tužilaštva, zbog postojanja osnovane sumnje da je 6 policijskih službenika počinilo krivična djela zlostavljanje iz čl.166a st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Osim navedenog, izvještaji o izvršenim kontrolama, sa spisima predmeta, dostavljeni su i direktoru Uprave policije na dalji postupak, u cilju pokretanja disciplinskog postupka protiv ovih 6 policijskih službenika, za koje je utvrđeno postojanje osnovane sumnje da su radnjama i postupanjem u ovim slučajevima počinili i teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u službi).

■ u 5 slučajeva, direktoru Uprave policije na dalji postupak, dostavilo izvještaje o izvršenim kontrolama, u cilju pokretanja disciplinskog postupka protiv 9 policijskih službenika, za koje je utvrđeno postojanje osnovane sumnje da su radnjama i postupanjem počinili teže povrede službene dužnosti, i to protiv:

* 2 policijska službenika

– zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u službi);

* 1 policijskog službenika

– zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u službi) i čl.106 st.1 t.11 Zakona o unutrašnjim poslovima (svaka radnja, odnosno propuštanje radnje kojom se onemogućava, ometa ili otežava izvršavanje službenih zadataka);

* 2 policijska službenika

– zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.106 st.1 t.11 Zakona o unutrašnjim poslovima (svaka radnja, odnosno propuštanje radnje kojom se onemogućava, ometa ili otežava izvršavanje službenih zadataka).

* 1 policijskog službenika
– zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.173 st.1 t.3 Zakona o unutrašnjim poslovima (preduzimanje ili nepreduzimanje radnje kojom se onemogućava, ometa ili otežava obavljanje policijskih poslova i izvršavanje službenih zadataka)

* 1 policijskog službenika
– zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.173 st.1 t.22 Zakona o unutrašnjim poslovima (nepreduzimanje ili nedovoljno preduzimanje mjera za bezbjednost lica, imovine i povjerenih stvari);

* 1 policijskog službenika
– zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (neizvršavanje ili nesavjesno ili neblagovremeno ili nemarno vršenje službenih obaveza);

* 1 policijskog službenika
– zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.106 st.1 t.10 Zakona o unutrašnjim poslovima (nepreduzimanje ili nedovoljno preduzimanje mjera za bezbjednost lica, imovine i povjerenih stvari).

Osim navedenog, u 3 od ovih slučajeva u kojima je utvrđeno postojanje osnovane sumnje da su policijski službenici počinili teže povrede službene dužnosti, izvještaji o izvršenim kontrolama, sa spisima predmeta, dostavljeni su i nadležnim državnim tužilaštvima, na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivične odgovornosti u radnjama i postupanju policijskih službenika.

■ u 3 slučaja, izvještaji o izvršenim kontrolama dostavljeni su Etičkom odboru na ocjenu etičnosti postupanja policijskih službenika.

U jednom od ovih slučajeva, izvještaj o izvršenoj kontroli dostavljen je i nadležnom državnom tužilaštvu na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivične odgovornosti u radnjama i postupanju policijskih službenika.

■ u 1 slučaju, utvrđeno je da postoji osnovana sumnja da je policijska službenica počinila propuste prilikom postupanja po podnešenoj prijavi, ali je konstatovano i da je, zbog činjenice da su navedeni propusti u radu počinjeni u 2015.godini, u predmetnom slučaju nastupila apsolutna zastarjelost za pokretanje disciplinskog postupka.

Izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je i nadležnom državnom tužilaštvu na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijske službenice ima elemenata krivičnog djela nesavjestan rad u službi ili drugog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

■ u 1 slučaju, konstatovano je da su od strane policijskih službenika nadležne organizacione jedinice policije i neposrednog rukovodioca već preduzete zakonske mjere u cilju utvrđivanja prekršajne i disciplinske odgovornosti policijskog službenika, zbog načina postupanja van službene dužnosti.

U preostalih 47 slučajeva, u postupcima kontrole nijesu utvrđene nepravilnosti ili nezakovitosti koje bi ukazivale na postojanje elemenata za disciplinsku ili drugu odgovornost policijskih službenika.

Međutim, i pored činjenice da u predmetnim slučajevima nijesu utvrđeni dokazi o postojanju elemenata za disciplinsku ili drugu odgovornost policijskih službenika, u 7 slučajeva u kojima se radilo o navodima o nezakonitom postupanju policijskih službenika, izvještaji sa spisima predmeta sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole dostavljeni su nadležnim državnim tužilaštvima, na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivičnog djela u radnjama i postupanju policijskih službenika koji su preduzimali službene mjere i radnje.

■ Kontrole po pritužbama građana

Službenici Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije su u 2021. godini izvršili kontrole zakonitosti postupanja policijskih službenika na osnovu 37 pritužbi građana na postupanje i ponašanje policijskih službenika.

Nakon sprovedenih postupaka kontrole, u 5 slučajeva (13,51% od ukupnog broja) pritužbe su ocijenjene osnovanim, dok je za 32 pritužbe (86,49 %) ocijenjeno da su neosnovane, odnosno da u postupku izvršenih provjera nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na postojanje disciplinske ili druge odgovornosti policijskih službenika.

U slučajevima u kojima je Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije utvrdilo osnovanost pritužbi, preduzete su sljedeće mjere:

- u 1 slučaju, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je direktoru Uprave policije na dalji postupak, u cilju pokretanja disciplinskog postupka protiv 2 policijska službenika zbog težih povreda službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u službi) i čl.173 st.1 t.18 Zakona o unutrašnjim poslovima (nesačinjavanje izvještaja o upotrebi sredstava prinude).

Izvještaj o izvršenoj kontroli dostavljen je i nadležnom državnom tužilaštvu na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivične odgovornosti u radnjama i postupanju policijskih službenika.

- u 1 slučaju, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen je direktoru Uprave policije na dalji postupak, u cilju pokretanja disciplinskog postupka protiv 1 policijskog službenika zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u službi).

- u 3 slučaja, izvještaji o izvršenim kontrolama, sa spisima predmeta, dostavljeni su Etičkom odboru na ocjenu etičnosti postupanja 3 policijska službenika, jer je na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i prikupljenih dokaza u postupcima unutrašnje kontrole utvrđeno da postoji osnovana sumnja da je njihovo postupanje i ponašanje van službe (u 2 slučaja) i prilikom vršenja službene dužnosti (u jednom slučaju) bilo u suprotnosti sa Kodeksom policijske etike.

U dva od predmetnih slučajeva, izvještaji sa spisima sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole dostavljeni su i nadležnim državnim tužilaštvima na konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivične odgovornosti u radnjama i postupanju policijskih službenika.

U preostala 32 slučaja, pritužbe su ocijenjene neosnovanim, jer u sprovedenim postupcima kontrola nijesu utvrđene činjenice i dokazi kojima bi se potvrdili navodi pritužbi, odnosno činjenice i dokazi koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje i ponašanje policijskih službenika.

Međutim, i pored činjenice da u predmetnim slučajevima nijesu utvrđeni dokazi o postojanju elemenata za disciplinsku ili drugu odgovornost policijskih službenika, u 12 slučajeva kontrola izvršenih povodom navoda iz pritužbi o nezakonitom postupanju prilikom primjene policijskih ovlašćenja i navoda o nezakonitoj upotrebi sredstava prinude, izvještaji sa spisima sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole dostavljeni su nadležnim državnim tužilaštvima, na konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivične odgovornosti u radnjama i postupanju policijskih službenika.

- *Osim prethodno naznačenog, Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je u još jednom slučaju u 2021. godini, dostavilo izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, direktoru Uprave policije na dalji postupak u cilju pokretanja disciplinskog postupka protiv dva policijska službenika, zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.106 st.1 t.4 Zakona o unutrašnjim poslovima (ponašanje u službi ili van službe suprotno Kodeksu policijske etike).*

Naime, radi se o izvještaju Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije o izvršenoj provjeri pritužbe građanina koji je, sa spisima predmeta, u prethodnoj godini dostavljen Etičkom odboru, povodom kojeg je Etički odbor dostavio mišljenje u februaru 2021. godine da je postupanjem dva policijska službenika u ovom slučaju prekršen Kodeks policijske etike.

Struktura i sadržinska analiza pritužbi građana u 2021. godini

Analiza pritužbi građana po kojima je postupalo Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije u toku 2021.godine, ukazuje da je, od ukupnog broja (37 pritužbi), bilo najviše pritužbi na postupanje policijskih službenika policije opšte nadležnosti – 22 pritužbe, dok se 9 pritužbi odnosilo na postupanje policijskih službenika kriminalističke policije, 3 pritužbe na postupanje policijskih službenika granične policije, 2 pritužbe na postupanje policijskih službenika Protivterorističke jedinice i 1 pritužba na postupanje policijskog službenika Forenzičkog centra.

Pritužbe građana su se u 32 slučaja sadržinski odnosile na način vršenja policijskih poslova i primjenu policijskih ovlaštenja, dok su se u 5 slučajeva odnosile na ponašanje policijskih službenika van službe.

Pregled strukture pritužbi u 2021.godini i ocjene osnovanosti, nakon sprovedenih postupaka provjere, dat je u sljedećoj tabeli:

Pritužbe - 2021. godina											
	Policija opšte nadležnosti		Kriminalistička policija		Granična policija		Policija posebne namjene		Ostali		Σ
<i>Osnovane / Neosnovane ►</i>	O	N	O	N	O	N	O	N	O	N	
<i>Broj pritužbi</i>	4	18	1	8	-	3	-	2	-	1	37
<i>UKUPNO</i>	22		9		3		2		1		37

Pregled pritužbi prema organizacionoj pripadnosti policijskih službenika na čiji rad i postupanje su podnijete pritužbe građana u toku 2021.godine i ocjene osnovanosti, nakon sprovedenih postupaka provjere, dat je u sljedećoj tabeli:

Organizaciona jedinica policije	Ukupan broj pritužbi	Ocijenjeno osnovanim	Ocijenjeno neosnovanim
■ CB Bijelo Polje	7	1	6
■ CB Nikšić	5	-	5
■ CB Podgorica	5	1	4
• OB Danilovgrad	2	-	2
• OB Cetinje	1	-	1
• OB Kolašin	1	-	1
■ CB Bar	3	1	2
• OB Ulcinj	1	-	1
■ CB Budva	2	1	1
■ CB Pljevlja	1	-	1
■ OB Rožaje	1	1	-
■ SP Andrijevice	1	-	1
■ Sektor za borbu protiv kriminala	1	-	1
■ Protivteroristička jedinica	2	-	2
■ SGP I Nikšić	1	-	1

■ SGP I Herceg Novi	1	-	1
■ SGP I Rožaje	1	-	1
■ Forenzički centar	1	-	1
UKUPNO :	37	5	32

Policija opšte nadležnosti (22 pritužbe)

■ Kao što je prethodno već navedeno, najveći broj pritužbi građana u 2021. godini po kojima je postupalo Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije odnosio se na policijske službenike policije opšte nadležnosti – 22 pritužbe (59,46 % od ukupnog broja pritužbi).

Pritužbe su se odnosile na postupanje policijskih službenika Stanice policije CB Bijelo Polje (7 pritužbi), Stanice policije CB Nikšić (4 pritužbe), Stanice policije CB Bar (2 pritužbe), Stanice policije CB Budva (2 pritužbe), Stanice policije OB Danilovgrad (2 pritužbe), Stanice policije za javni red i mir CB Podgorica (1 pritužba), Stanice policije za bezbjednost saobraćaja CB Podgorica (1 pritužba), Stanice policije OB Kolašin (1 pritužba), Stanice policije OB Rožaje (1 pritužba), Stanice policije Andrijevica (1 pritužba).

• Od naznačenog broja pritužbi na policijske službenike policije opšte nadležnosti, 14 pritužbi se odnosilo na policijske službenike koji vrše policijske poslove održavanja javnog reda i mira.

Naznačene pritužbe su sadržavale navode u kojima su se građani žalili zbog načina postupanja policijskih službenika prilikom upotrebe sredstava prinude – hemijskih sredstava i sredstava posebne namjene (8 pritužbi), zbog načina postupanja policijskih službenika po prijavi podnietoj protiv drugog lica (1 pritužba), zbog načina komunikacije policijskog službenika sa građaninom prilikom podnošenja prijave (1 pritužba), zbog načina postupanja i preduzimanja službenih mjera i radnji policijskih službenika prilikom kontrole lica (1 pritužba), kao i zbog načina ponašanja i postupanja policijskih službenika van vršenja službe (3 pritužbe).

U sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole povodom pritužbi na policijske službenike koji vrše policijske poslove održavanja javnog reda i mira, u 4 slučaja su utvrđene činjenice i dokazi o neprofesionalnom i neetičkom postupanju i ponašanju policijskih službenika, usljed čega je:

* u 1 slučaju, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalji postupak, u cilju pokretanja disciplinskog postupka protiv 2 policijska službenika zbog težih povreda službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlaštenja u službi) i čl.173 st.1 t.18 Zakona o unutrašnjim poslovima (nesačinjavanje izvještaja o upotrebi sredstava prinude).

Izvještaj o izvršenoj kontroli dostavljen je i nadležnom državnom tužilaštvu na dalji postupak i konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivične odgovornosti u radnjama i postupanju policijskih službenika.

* u 1 slučaju, izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavljen direktoru Uprave policije na dalji postupak, u cilju pokretanja disciplinskog postupka protiv policijskog službenika zbog teže povrede službene dužnosti iz čl.95 st.1 t.4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlaštenja u službi);

* u 2 slučaja, izvještaji o izvršenim kontrolama, sa spisima predmeta, dostavljeni Etičkom odboru na ocjenu etičnosti postupanja policijskih službenika, jer je na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i prikupljenih dokaza u postupcima unutrašnje kontrole utvrđeno da postoji osnovana sumnja da je postupanje i ponašanje policijskih službenika van vršenja službene dužnosti bilo u suprotnosti sa Kodeksom policijske etike.

U sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole povodom preostalih 10 pritužbi na policijske službenike koji vrše policijske poslove održavanja javnog reda i mira nijesu utvrđeni dokazi kojima bi se potvrdili navodi o nezakonitom ili neprofesionalnom postupanju policijskih službenika, usljed čega su pritužbe ocijenjene neosnovanim.

Međutim, i pored činjenice da u predmetnim slučajevima nijesu utvrđeni dokazi o postojanju elemenata za disciplinsku ili drugu odgovornost policijskih službenika, u 8 slučajeva kontrola izvršenih povodom navoda iz pritužbi o nezakonitom postupanju prilikom primjene policijskih ovlaštenja i navoda o nezakonitoj upotrebi sredstava prinude, izvještaji sa spisima sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole dostavljeni su nadležnim državnim tužilaštvima, na konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivične odgovornosti u radnjama i postupanju policijskih službenika.

●● Od naznačenog broja pritužbi na policijske službenike policije opšte nadležnosti, u 8 slučajeva pritužbe su se odnosile na policijske službenike koji vrše policijske poslove kontrole bezbjednosti u saobraćaju.

Naznačene pritužbe su sadržavale primjedbe u odnosu na način postupanja i preduzimanja službenih mjera i radnji policijskih službenika prilikom vršenja uviđaja saobraćajnih nezgoda (3 pritužbe), na način postupanja i preduzimanja službenih mjera i radnji policijskih službenika prilikom kontrole u saobraćaju, uz osporavanje izvršenja saobraćajnog prekršaja (2 pritužbe), na način komunikacije policijskog službenika sa građaninom prilikom kontrole u saobraćaju (2 pritužbe) i na način ponašanja i postupanja policijskog službenika van vršenja službe (1 pritužba).

U svih 8 slučajeva, pritužbe su ocijenjene neosnovanim, jer u sprovedenim postupcima kontrole nijesu utvrđene činjenice i dokazi kojima bi se potvrdili navodi pritužbi, odnosno koji bi ukazivali na neprofesionalno ili nezakonito postupanje i ponašanje policijskih službenika.

Kriminalistička policija (9 pritužbi)

■ Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je u toku 2021.godine izvršilo provjere na osnovu 9 pritužbi na policijske službenike kriminalističke policije (24,32 % od ukupnog broja pritužbi).

Pritužbe su se odnosile na postupanje policijskih službenika Odjeljenja bezbjednosti kriminalističke policije CB Podgorica (3 pritužbe), Stanice kriminalističke policije CB Nikšić (1 pritužba), Stanice kriminalističke policije CB Bar (1 pritužba), Stanice kriminalističke policije CB Pljevlja (1 pritužba), Stanice kriminalističke policije OB Ulcinj (1 pritužba), Stanice kriminalističke policije OB Cetinje (1 pritužba) i Sektora za borbu protiv kriminala (1 pritužba).

Pritužbe na policijske službenike kriminalističke policije su sadržavale navode o sumnji u zakonitost postupanja policijskih službenika prilikom preduzimanja službenih mjera i radnji u vršenju policijskih poslova (3 pritužbe), navode o sumnji u zakonitost postupanja policijskih službenika po prijavi drugog lica podnijetoj policiji protiv podnosioca pritužbe (2 pritužbe), navode o nezakonitoj upotrebi sile (2 pritužbe), navode o sumnji u zakonitost postupanja policijskih službenika prilikom privremenog oduzimanja predmeta i komunikacije sa građaninom prilikom prikupljanja obavještenja (1 pritužba) i na način ponašanja i postupanja policijskog službenika van vršenja službe (1 pritužba).

U sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole povodom pritužbi na policijske službenike kriminalističke policije, u 1 slučaju su utvrđene činjenice i dokazi koji su ukazivali na sumnju u neprofesionalno postupanje policijskog službenika.

U ovom slučaju, Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je izvještaj o izvršenoj kontroli, sa spisima predmeta, dostavilo Etičkom odboru, na ocjenu etičnosti postupanja policijskog službenika, zbog postojanja osnova sumnje da je postupanje i ponašanje policijskog službenika prilikom vršenja službe bilo u suprotnosti sa odredbama Kodeksa policijske etike.

U sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole povodom preostalih 8 pritužbi na policijske službenike kriminalističke policije nijesu utvrđeni dokazi kojima bi se potvrdili navodi o nezakonitom ili neprofesionalnom postupanju policijskih službenika, uslijed čega su pritužbe ocijenjene neosnovanim.

Međutim, i pored činjenice da u predmetnim slučajevima nijesu utvrđeni dokazi o postojanju elemenata za disciplinsku ili drugu odgovornost policijskih službenika, u 2 slučaja kontrola izvršenih povodom navoda iz pritužbi o nezakonitom postupanju prilikom primjene policijskih ovlašćenja i navoda o nezakonitoj upotrebi sredstava prinude, izvještaji sa spisima sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole dostavljeni su nadležnim državnim tužilaštvima, na konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivične odgovornosti u radnjama i postupanju policijskih službenika.

Granična policija (3 pritužbe)

■ U toku 2021.godine, Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je izvršilo provjere na osnovu 3 pritužbe građana na policijske službenike granične policije (8,11 % od ukupnog broja pritužbi).

Pritužbe su se odnosile na postupanje i ponašanje policijskih službenika Stanice granične policije I Nikšić, Stanice granične policije I Herceg Novi i Stanice granične policije I Rožaje.

Naznačene pritužbe su sadržavale navode o sumnji u zakonitost postupanja prilikom vršenja poslova granične kontrole na graničnom prelazu (2 pritužbe) i u vezi postupanja i preduzimanja službenih mjera i radnji policijskih službenika prilikom pružanja asistencije drugom državnom organu (1 pritužba).

U sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole povodom predmetnih pritužbi nijesu utvrđeni dokazi kojima bi se potvrdili navodi o nezakonitom ili neprofesionalnom postupanju policijskih službenika, uslijed čega su pritužbe ocijenjene neosnovanim.

Policija posebne namjene (2 pritužbe)

• Protivteroristička jedinica (2 pritužbe)

■ U toku 2021.godine, Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je izvršilo provjere na osnovu 2 pritužbe građana na policijske službenike Protivterorističke jedinice (5,41 % od ukupnog broja pritužbi).

Naznačene pritužbe su sadržavale navode o sumnji u zakonitost postupanja policijskih službenika u vezi sa izdavanjem naređenja za upotrebu sredstva prinude – specijalnog vozila u vezi sa izvršavanjem zadataka prilikom vršenja policijskih poslova i u vezi načina upotrebe specijalnog vozila čijim djelovanjem je pričinjena materijalna šteta na imovini građana – motornim vozilima.

U sprovedenim postupcima unutrašnje kontrole povodom predmetnih pritužbi nijesu utvrđeni dokazi kojima bi se potvrdili navodi o nezakonitom ili neprofesionalnom postupanju policijskih službenika, uslijed čega su pritužbe ocijenjene neosnovanim.

Međutim, i pored činjenice da u predmetnim slučajevima nijesu utvrđeni dokazi o postojanju elemenata za disciplinsku ili drugu odgovornost policijskih službenika, obzirom na činjenicu da su u oba navedena slučaja kontrole vršene povodom navoda iz pritužbi o nezakonitoj upotrebi sredstva prinude, izvještaji sa spisima sačinjenim u postupcima unutrašnje kontrole dostavljeni su nadležnom državnom tužilaštvu, na konačnu ocjenu i odlučivanje o postojanju elemenata krivične odgovornosti u radnjama i postupanju policijskih službenika.

Forenzički centar (1 pritužba)

■ U toku 2021.godine, Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije je dostavljena 1 pritužba na policijskog službenika Forenzičkog centra (2,70 % od ukupnog broja pritužbi).

Pritužba je sadržavala primjedbe na nalaz vještačenja koji je policijski službenik sačinio po zahtjevu državnog tužilaštva, kao i na način komunikacije sa podnosiocem pritužbe po tom osnovu.

U sprovedenom postupku unutrašnje kontrole u ovom slučaju nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali na nezakonito ili neprofesionalno postupanje policijskog službenika.

■ ■ ■