

U vezi Inicijative za ocjenu ustavnosti Zakona o izmirenju obaveza prema radnicima Kombinata aluminijuma koji su, usled stečaja preduzeća, ostvarili pravo na penziju („Službeni list Crne Gore“, br. 42/15), koju su Ustavnom sudu Crne Gore, podnijeli Radovan Jelušić, Rajko Šaranović i Milan Jelušić, Ministarstvo ekonomije daje sljedeće

MIŠLJENJE

Radovan Jelušić, Rajko Šaranović i Milan Jelušić, podnijeli su Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti Zakona o izmirenju obaveza prema radnicima Kombinata aluminijuma koji su, usled stečaja preduzeća, ostvarili pravo na penziju („Službeni list Crne Gore“, br. 42/15).

U navedenoj Inicijativi se, između ostalog navodi, da se navedenim Zakonom, čija se ocjena ustavnosti traži predmetnom inicijativom zaposleni KAP-a, kojima je radni odnos prestao usled stečaja, a koji su na osnovu odredbe člana 197j Zakona o PIO ostvarili pravo na penziju, stavljaju se u daleko povoljniji položaj nego zaposleni u svim drugim privrednim društvima u Crnoj Gori. Činjenica je da radnici, zaposlenim u privrednim društvima, u kojima im je usled stečaja prestao radni odnos, a ispunili su uslove za starosnu penziju nakon prestanka radnog odnosa usled stečaja, nijesu dobili otpremninu, zbog čega pravo koje se zaposlenima KAP-a navedenim zakonom daje u odnosu na sve druge zaposlene, predstavlja negativnu diskriminaciju i povredu ustavnog načela iz člana 17 Ustava Crne Gore, koji garantuje osnov i jednakost **Svi su pred zakonom jednaki, bez obzira na bilo kakvu posebnost ili lično svojstvo.**

Dalje, podnosilac Inicijative predlaže da Ustavni sud donese odluku kojom utvrđuje da se odredbe Zakona o izmirenju obaveza prema radnicima Kombinata aluminijuma koji su, usled stečaja preduzeća, ostvarili pravo na penziju („Službeni list Crne Gore“, br. 42/15), nijesu u saglasnosti sa Ustavom i da prestaju da važe.

U odnosu na navode Inicijative ističemo da smo saglasni sa predloženom inicijativom i smatramo da navedeni zakon nije u saglasnosti sa Ustavom.

Dodatno, mišljenja smo da ovaj zakon, u ovoj sadržini, nije moguće primijeniti. Sredstva u iznosu od 5.450.000,00 eura za realizaciju ovog zakona su obezbijeđena u budžetu Crne Gore i to je nesporno, međutim, da bi se sproveo Zakon, mora se primijeniti

socijalni program. U jedinom važećem Socijalnom programu za radnike Kombinata aluminijuma koji su usled stečaja ostali bez posla, eksplicitno se navodi da se „Socijalni program rješavanja problema viška zaposlenih u KAP-u, Preradi i Kovačnici ne odnosi na radnike koji su po bilo kom osnovu stekli uslov za penziju i koji zasnuju radni odnos kod novih vlasnika KAP-a, Prerade i Kovačnice“. Time se potvrđuje da Zakon o izmirenju obaveza prema radnicima Kombinata aluminijuma koji su, usled stečaja preduzeća, ostvarili pravo na penziju, nije sprovodiv, jer se u članu Zakona jasno navodi da će se „visina pripadajuće otpremnine definisati shodno važećem socijalnom programu koji je sačinjen za radnike KAP-a“.

Imajući u vidu navedeno, predlažemo da Ustavni sud Crne Gore, prihvati Inicijativu za ocjenu ustavnosti Zakona o izmirenju obaveza prema radnicima Kombinata aluminijuma koji su, usled stečaja preduzeća, ostvarili pravo na penziju koju su dostavili Radovan Jelušić, Rajko Šaranović i Milan Jelušić.

S poštovanjem,


MINISTAR
dr Vladimir Kavarić