

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 072-196/20
Podgorica, 02.11. 2022. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi Tatjane Jovović iz Bara, izjavljenoj zbog ćutanja uprave, shodno čl.18, 46 stav 1, 126 stav 4, 128 i 129 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17 14.06.2017), na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijском nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 01/15 i 52/16), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br.5161/20 od 08.07.2022.godine i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22, 52/22, 56/22 i 82/22) donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Tatjana Jovović iz Bara, izjavila je žalbu zbog ćutanja uprave, ovom ministarstvu (28.10.2020.godine), zbog nepostupanja urbanističko građevinske inspekcije po zahtjeva, ne navodeći, šta je predmet istog. U žalbi, u bitnom navodi, da firma Bonesa u Baru, gradi hangar – hladnjaču 8m, na površini od 900m², uz željezničku prugu i po važećem DUP-u, na putu koji je planiran. Ističe, da se u gradnji objekta ne poštuju urbanistički uslovi, u koje iamm uvid, te se obratila tada glavnoj građevinskoj inspektorki Želji Vranić i to: 18.09.2020. putem emaila u kom je kratko obavještava o problematici tražeći njenu pomoć; 23.09.2020.godine, upućuje pismo tada direktoru za inspekcijske poslove g-dinu A.Dajkoviću u kome traži inspekcijски nadzor a on istog dana njen email, prosleđuje glavnoj inektorki Vranić, predajući joj zadatak za inspekcijски nadzor; 02.10., ponovo piše glavnoj inspektorki, jer radovi u komšiluku napreduju pa želi da sazna šta je preduzela i iz njenog odgovora saznaje da je tek tada 02.10, prvi put prosljedila nadležnim inspektorima u Baru za inspekcijску kontrolu. Ukazuje, da je gradnja započeta nelegalno, da postoji rješenje o rušenju koje nikad nije sprovedeno, jer je vlasnik i investitor Nedeljko Čović, uspio da kroz izmjene i dopune Programa privremenih objekata, dobije urbanističko – tehničke uslove za gradnju predmetnog objekta, montažnog tipa, za period 2019-2023.godine. Nadalje navodi, da urbanističko – građevinska inspekcija, nije ništa preduzela u periodu od 18.09 i 02.10.2020.godine, iako se više puta obraćala, a svi su svesni brzine gradnje montažnog objekta. Predlaže, da ovo ministarstvo, donese rješenje o obustavi radova i utvrdi nepoštovanje urbanističko – tehničkih uslova u toku gradnje privremenog objekta firme Bonesa iz Bara. Postupajući po navedenoj žalbi, ovo ministarstvo je je dana 11.11.2020.godine, donijelo rješenje, br.UPII 072-196/20, kojim se žalba odbija žaliteljke zbog ćutanja uprave.

Protiv citiranog rješenja, žaliteljka je pokrenula upravni spor, Upravnom sudu Crne Gore, koji je presudom, U.br.5161/20 od 08.07.2022.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana navodeći: „Po ocjeni suda tuženi i pored obaveze propisane članom 27 stav 3 Zakona o upravnom sporu, nije dostavio kompletne spise predmeta, odnosno nije dostavio žalbu zbog ćutanja uprave, kao ni podnijete inicijative na koje se poziva u osporenom rješenju a u cilju provjere da li je po istim postupljeno. Takođe, polazeći od navoda tužbe, tuženi organ nije priložio ni zahtjeve – inicijative za inspekcijски pregled podnijete od strane tužitelje, dana 18.09.2020, 23.09.2020.godine i 02.10.2020.godine a po zahtjevima – inicijativama po tvrdnji tužitelje, ista nije dobila odgovor od nadležne inspektorke.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je žalbu zbog ćutanja uprave, cjelokupne spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Članom 10 st. 2 i 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 01/15 i 52/16), propisano je da se postupak inspekcijskog nadzora pokreće i vodi po službenoj dužnosti i da svako može podnijeti inicijativu za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora. Inspektor, po službenoj dužnosti, utvrđuje činjenično stanje i izvodi dokaze u postupku inspekcijskog nadzora (član 11), što podrazumjeva da ne odlučuje o zahtjevu stranke, već samo na njenu inicijativu. Sa odnosnog razloga je njegova obaveza dostavljanja obavještenja u skladu sa članom 13 tačka 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru. Iz spisa predmeta je utvrđeno da je Direkcija za inspekcijski nadzor – Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region – urbanističko građevinska inspektorica, dostavila žaliteljki, u skladu sa članom 13 stav 1 tačka 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, obavještenja br: 107/4-7621/2, 107/4-7754/2 i 107/6-105/2 od 26.12.2019.godine, povodom inicijativa br: 107/4-7621/1 od 06.12.2019, 107/4-7754/2 od 12.12.2019 i UPI 107/6-105/1 od 13.12.2019.godine, u kojem se navodi, da je za građenje objekta, investitoru Nedelju Čović iz Bara, donešeno rješenje o rušenju i da je upravni postupak u toku. Nakon toga, obavještenjem broj: 107/4-7621/4 od 31.01.2020.godine, urbanističko građevinska inspektorica, ovog ministarstva, obavijestila je ponovo žaliteljku, da je povodom njene inicijative br.107/4-7621/3 od 23.01.2020.godine, da se pred tom inspekcijom, vodi upravni postupak inspekcijskog nadzora u predmetu investitora, Nedeljka Čovića iz Bara.

Nadalje se utvrđuje da je rješenjem ovog ministarstva, broj: UPI 1071/8-516/2-2 od 28.08.2020.godine, obustavljen upravni postupak po službenoj dužnosti, koji je vođen protiv investitora Nedeljka Čovića iz Bara, jer je imenovani, dana 31.07.2020.godine, ovom ministarstvu, podnio prijavu postavljanja, odnosno građenja privremenog objekta, br.071/4-5262/1 u skladu sa odredbom člana 117 a u vezi sa čl.115 i 116 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20). Zapisnikom o inspekcijskom pregledu, broj: 1071-1-BR-741-8 od 28.08.2020.godine, postupajuća inspektorica je izvršila kontrolu citirane prijave i dokumentacije za građenje, odnosno postavljanje privremenog objekta – montažna hala- hangar, navedenog investitora, na katastarskoj parceli, br.2363/5 KO Polje u Opštini Bar, označene kao lokacije 30.13 u Izmjenama i dopunama Programa privremenih objekata na području Opštine Bar za period 2019-2023.godine i utvrdila da je pomenuta prijava u skladu sa odredbom člana 117 naznačenog zakona i da je navedeni investitor ispunio zakonom propisane uslove za građenje predmetnog objekta. U odnosu na inicijativu od 18.09.2020.godine, ovo ministarstvo, ukazuje da ista nije evidentirana kod postupajućeg inspektora, odnosno prvostepeni organ nije u posjedu iste. Takođe u odnosu na inicijative od 23.09.2020.godine i 02.10.2022.godine, a koje su dostavljene elektronskim putem prvostepeni organ je odgovorio na iste, dostavljanjem obavještenja br.107/4-7621/5 od 12.10.2020.godine.

Odredbom člana 129 Zakona o upravnom postupku, propisano je postupanje drugostepenog organa u slučaju kada je žalba izjavljena zbog ćutanja uprave.

Polazeći od izloženog i citiranih zakonskih odredaba, ovo ministarstvo nalazi da je prvostepeni organ, pravilno postupio u skladu sa članom 13 stav 1 tačka 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, to je odlučilo odbiti žalbu shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku. Ministarstvo je shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ocijenilo da su neosnovani navodi žalbe žalitelja i da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari, s obzirom na činjenicu da je prvostepeni organ postupio shodno članu 13 stav 1 tačka 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, i da u ovom predmetu nije bilo ćutanja uprave.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

