



Broj: UPI 01-037/24-304/6  
Podgorica, 26.11.2024. godine

Ministarstvo turizma na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“ br. 44/12, 30/17), člana 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Službeni list Crne Gore“, br. 66/16, 121/21) i Ovlašćenja broj: 01-011/24-2447/1 od 05.11.2024. godine, postupajući u upravnoj stvari slobodnog pristupa informacijama u ponovnom postupku, po zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS, donosi

### RJEŠENJE

1. **Odbija se** Zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS, broj: UPI 01-037/24-304/1, od 30.04.2024. godine, za dostavljanje kopije Aneksa Ugovora o projektu za vodosnabdijevanje i osnježavanje skijališta Kolašin 1450 i Kolašin 1600 na Bjelasici, zbog neposjedovanja.
2. Ovo rješenje će biti dostavljeno podnosiocu zahtjeva putem pošte, preporučenom pošiljkom.
3. Podnosiocu zahtjeva se ne naplaćuju troškovi postupka.
4. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

### Obrazloženje

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS obratila se ovom organu preko Ministarstva ekonomskog razvoja dana 30.04.2024. godine Zahtjevom za slobodan pristup informacijama (naš broj: UPI 01-037/24-304/1), kojim je tražena dostava kopije Aneksa Ugovora o projektu za vodosnabdijevanje i osnježavanje skijališta Kolašin 1450 i 1600 na Bjelasici.

Zahtjevom se traži pristup informaciji bliže opisanoj u stavu 1 dispozitiva ovog rješenja, dostavom informacija na adresu Dalmatinska ulica broj 188, 81000 Podgorica, ili elektronskim putem na e-mail adresu [spi@mans.co.me](mailto:spi@mans.co.me).

Postupajući po navedenom zahtjevu, prvostepeni organ Ministarstvo turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera donio je Rješenje broj: UPI-01-037/24-304/2 od 10.05.2024. godine kojim je odlučeno da se isti odbija. U obrazloženju se navodi da je, u postupku po zahtjevu, Ministarstvo turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera uvidom u službenu evidenciju utvrdilo da nije u posjedu tražene informacije. Takođe, navodi se da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija u skladu sa članom 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na navedeni akt Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS uložila je žalbu broj: 148185 dana 13.06.2024. godine drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, pri čemu žalilac u bitnom ističe da osporeno rješenje ne sadrži detaljno obrazloženje, a što je u suprotnosti sa članom 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Nadalje, u odgovoru na žalbu broj: UPI-037/24-304/4 od 17.06.2024. godine Ministarstvo turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera ponavlja navode rješenja da nije u posjedu traženih informacija i dodaje da navedeno potvrđuje i činjenica i to što je, projekat vodosnabdijevanja planinskih naselja i kolašinskih skijališta, projekat Opštine Kolašin, te da se realizacija infrastrukturnog projekta vodosnabdijevanja sprovodi preko Uprave za kapitalne projekte, kao organa koji realizuje javne radove koji se finansiraju iz Kapitalnog budžeta Crne Gore. Takođe, sve javne nabavke sprovodi Uprava za kapitalne projekte i sljedstveno tome, potpisuje ugovore i prati realizaciju i izgradnju koju sprovode izabrani izvođači radova.

Drugostepeni organ je navedenu žalbu usvojio i Ministarstvu turizma kao prvostepenom organu dostavio predmet na ponovni postupak i odlučivanje.

U ponovnom postupku, rješavajući po rješenju drugostepenog organa, a uvidom u službene evidencije Ministarstva turizma, utvrđeno je da ovaj organ nije u posjedu navedenog Aneksa Ugovora o projektu za vodosnabdijevanje i osnježavanje skijališta Kolašin 1450 i Kolašin 1600, niti je u obavezi da posjeduje isti s obzirom na to da Ministarstvo turizma nije potpisnik predmetnog Aneksa Ugovora. Naime, projekat za vodosnabdijevanje i osnježavanje skijališta Kolašin 1450 i Kolašin 1600 na Bjelasici se finansira iz Kapitalnog budžeta Crne Gore. Uprava za kapitalne projekte je zadužena kao nadležni organ uprave za realizaciju Kapitalnog budžeta, a Opština Kolašin je Investitor navedenog projekta, koji naravno realizuje Uprava za kapitalne projekte. Nadalje, Uprava za kapitalne projekte je Javno nadmetanje za izbor obrađivača tehničke dokumentacije i izgradnju hidrotehničke infrastrukture po principu „projektuj i izgradi“ raspisala 03.11.2022. godine i 13.01.2023. godine je potpisan Ugovor sa Konzorcijumom „Sigillum CO“ Podgorica. Naknadno, na osnovu dokumentacije koju je Opština Kolašin dostavila Upravi za kapitalne projekte ista je zaključila Anex ugovora o javnoj nabavci - izrada tehničke dokumentacije i izgradnja hidrotehničke infrastrukture za potrebe Ski centra Kolašin po principu „projektuj i izgradi“ u Kolašinu br. 01-334/24-1718/1 od 05.04.2024. godine sa Projektantom/Izvođačem radova. Ugovor koji je Uprava za kapitalne projekte potpisala sa Konzorcijumom „Sigillum CO“ Podgorica se nalazi na linku CeJN: <https://cejn.gov.me/tenders/view-tender/36740>. Dakle, Aneks Ugovora nije dostupan na sajtu CeJN, a Zahtjev je potrebno uputiti potpisniku predmetnog Aneksa Ugovora.

Članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je: „O zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija“.

Žalba na ovo rješenje ne odlaže izvršenje rješenja, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Savjetu Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, preko ovog organa u roku od 15 dana od dana prijema istog.



Dostavljeno:

- podnosiocu zahtjeva
- u spise
- a/a

Prim. broj: 08-11-2024				
Org. jed.	Jed. k. št. št. št.	Reoni broj	Prilog	Vrijednost
UPI 01-037/24-304/5				

**CRNA GORA**  
**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**  
**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

Org. jed.	Jed. k. št. št. št.	Reoni broj	Prilog	Vrijednost

**Br. UPII 07-30-3614-2/24**  
**Podgorica, 10.10.2024. godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO MANS br. 148185 od 13.06.2024. godine, izjavljenoj protiv rješenja Ministarstva turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera broj UPI-01-037/24-304/2 od 10.05.2024. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list Crne Gore", br.44/12 i 030/17) i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14 od 24.12.2014, 020/15 od 24.04.2015, 040/16 od 30.06.2016, 037/17 od 14.06.2017) je na sjednici održanoj dana 10.10.2024. godine donio:

## RJEŠENJE

Usvaja se žalba.

Poništava se rješenje Ministarstva turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera broj UPI-01-037/24-304/2 od 10.05.2024. godine.

Predmet se dostavlja prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

## Obrazloženje

Prvostepeni organ je po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO MANS donio rješenje kojim je odlučeno: Odbija se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS iz Podgorice, za dostavljanje kopije Aneksa Ugovora o projektu za vodosnabdijevanje i osnježavanje skijališta Kolašin 1450 i 1600 na Bjelasici. U obrazloženju se navodi da je u postupku po zahtjevu Ministarstvo turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera uvidom u službenu evidenciju utvrdilo da nije u posjedu tražene informacije. Navode da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija u skladu sa članom 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu iz svih zakonskih razloga. Žalilac u bitnom ističe da osporeno rješenje ne sadrži detaljno obrazloženje, a što je u suprotnosti sa

članom 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na koji se prvostepeni organ i sam poziva. Naime, članom 30 stavom 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija, sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija. U konkretnom slučaju, prvostepeni organ nije dao valjane razloge za svoje postupanje, te je samim tim došlo do povrede gore citiranog člana zakona. Ovakvim odlučivanjem zasnovanim na konstataciji da tražene informacije nema u svom posjedu, prvostepeni organ je žalio ostavio prostor za samostalno tumačenje, jer se iz obrazloženja rješenja ne može zaključiti da li prvostepeni organ odbija pristup informaciji zbog toga što isti nisu nastali u okviru djelovanja organa vlasti od kojeg se podatak traži, ili postoji neki drugi razlog koji je žalio nepoznat. Žalilac se poziva na presudu Upravnog suda Crne Gore U.br 819/20 od 13.9.2022. godine. S obzirom da je donošenjem rješenja prvostepenog organa povrijeđen zakon na njegovu štetu, žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu i predlaže da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi rješenje Ministarstva turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera broj: upi-01-037/24-304/2 od 10. maja 2024. godine i odluči po žalbi.

U odgovoru na žalbu br. UPI-01-037/24-304/4 od 19.06.2024. godine prvostepeni organ ponavlja navode rješenja da nije u posjedu traženih informacija i dodaje da navedeno potvrđuje činjenica i to što je, projekat vodosnabdijevanja planinskih naselja kolašinskih skijališta, projekat Opštine Kolašin, te da se realizacija infrastrukturnog projekta vodosnabdijevanja sprovodi preko Uprave za kapitalne projekte, kao organa koji realizuje javne radove koji se finansiraju iz Kapitalnog budžeta Crne Gore. Nadalje, sve javne nabavke sprovodi Uprava za kapitalne projekte i sljedstveno tome, potpisuje ugovore i prati realizaciju i izgradnju koju sprovode izabrani izvođači radova.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i odgovora na žalbu Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku propisuje da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak.

U smislu odredbe člana 22 Zakona o upravnom postupku valjano obrazloženje odluke predstavlja neophodnu zakonsku pretpostavku za provjeru činjeničnog utvrđenja i propisa koji su primijenjeni, čime se omogućava njena potpuna kontrola kako u upravnom tako i u sudskom postupku.

Savjet Agencije je u postupku preispitivanja zakonitosti osporenog rješenja utvrdio da prvostepeni organ nije pravilno primijenio odredbu člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojom se propisuje da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija. Do prethodno navednog zaključka Savjet Agencije je došao, budući da prvostepeni samo navodi da je uvidom u službenu evidenciju utvrdilo da nije u posjedu tražene informacije, bez navođenja bilo kakvih

detaljnijih razloga i činjenica na osnovu kojih bi se na nedvosmislen način moglo utvrditi da li je prvostepeni organ u posjedu traženih informacija. U prilog navedenom su i navodi iz odgovora na žalbu gdje je prvostepeni organ dao detaljne razloge iz kojih se može zaključiti stvarno činjenično stanje, odnosno neposjedovanje predmetnih informacija. Međutim, ovdje Savjet Agencije ističe da su navodi iz odgovora na žalbu bez značaja, budući da se odgovorom na žalbu ne mogu ispraviti manjkavosti prvostepenog rješenja. Savjet Agencije upućuje na presudu Upravnog suda Crne Gore U.br 819/20 od 13.9.2022. godine, u kojoj se navodi: "Polazeći od citiranih zakonskih odredbi po nalaženju suda, rješenje prvostepenog organa, ne sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženim informacijama, već se samo navodi da prvostepeni organ nije u posjedu istih, što tuženi prihvata, bez navođenja bližeg činjeničnog stanja i njegovog dovođenja u vezu sa primjenom materijalnog propisa."

Shodno navedenom Savjet Agencije je cijenio da je žalba osnovana, pa je ista usvojena a predmet se zbog prirode upravne stvari dostavlja na ponovni postupak prvostepenom organu koji je dužan u ponovnom postupku u roku od 20 dana od prijema rješenja, otkloniti nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem.

Na osnovu člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku Savjet Agencije poništio rješenje prvostepenog organa i predmet zbog prirode upravne stvari dostavlja na ponovni postupak prvostepenom organu.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema.

**Predmet obradio:** Aleksandar Bogojević - savjetnik - kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, mr Željko Rutović**

