



Broj: UP-I-16-024/25-38/2

14. april 2025.godine

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br.44/12 i 30/17), odlučujući po zahtjevu Vukice Perović iz Podgorice, M. Bakića br. 82, zavedenim pod brojem UP-I-16-024/25-38/1, radi pristupa informacijama, donosi:

RJEŠENJE

ODBIJA SE Zahtjev Vukice Perović iz Podgorice kojim se traži pristup informacijama: kopijama analitičkih kartica sa kompletnom pratećom dokumentacijom (zahtjevi, rješenja i izvodi iz SAP-a) za 2014, 2015. i 2016.godinu za Udruženje vinara i vinograda, Udruženje maslinara i Udruženje pčelara, jer postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa ovoj informaciji.

Obrazloženje

Vukica Perović iz Podgorice, podnijela je Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede zahtjev za slobodan pristup informacijama, koji je zaveden kod organa pod brojem UP-I-16-024/25-38/1, a kojim je tražila kopije informacija: analitičkih kartica sa kompletnom pratećom dokumentacijom (zahtjevi, rješenja i izvodi iz SAP-a) za 2014, 2015. i 2016.godinu za Udruženje vinara i vinograda, Udruženje maslinara i Udruženje pčelara.

U postupku po zahtjevu, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede je uputilo dopis nadležnoj Službi za finansije, računovodstvo i javne nabavke tog Ministarstva dana 16.01.2025. godine, u čijem je djelokrugu rada pripremanje ovakvih informacija, u cilju pribavljanja izjašnjenja da li ista ima u posjedu tražene informacije, te da li se, ukoliko iste posjeduje, u ovim informacijama nalaze podaci koji se odnose na fizička lica, u smislu Zakona o zaštiti podataka ličnosti, koji je primila zaposlena u toj Službi istoga dana.

Međutim, nakon što je Služba za opšte poslove, kadrovska pitanja i slobodan pristup informacijama, izvršila uvid u predmetni zahtjev, utvrdila je da se u konkretnom slučaju radi o informacijama (dokumentaciji) koja se, kao što to i proizilazi iz predmetnog zahtjeva, odnosi na krivični predmet protiv imenovane Vukice Perović, potrebne za dopunu iskaza u postupku istrage, koja se vodi od strane Specijalnog državnog tužilaštva u vezi prenosa sredstava ovim udruženjima za navedene godine, budući da prilikom privođenja za davanje iskaza nije imala dokaze kako bi kvalitetno dala iskaz, te da sa datim iskazom "prema sjećanju" nije zadovoljna, budući da je od odvijanja tih radnji prošlo više od 10 godina a preko nje se nijesu prenosila sredstva na način kako se to objavljuje. Nadalje, napominje da se usmeno obraćala računovodstvenoj službi

radi davanja tih podataka, ali iz njima poznatih razloga nijesu mogli ili nijesu htjeli da joj daju iste, te da ukoliko ne dobije ove podatke, iste će tražiti preko Specijalnog državnog tužilaštva.

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede je po pravilima upravnog postupanja u smislu člana 12 ZUP-a i člana 27 ZSPI-a, uvidom u zahtjev Vukice Perović iz Podgorice, utvrdilo da Služba za finansije, računovodstvo javne nabavke nije dostavila izašnjenje u ovom pravcu sa traženom dokumentacijom, budući da se radi o dokumentaciji koja se odnosi na vođenje postupka protiv bivše načelnice Službe za finansije, računovodstvo i javne nabavke u nekadašnjem Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, a čiji je pravni sledbenik ovo Ministarstvo, Vukice Perović kao podnosioca ovog zahtjeva.

Kako je u postupku slobodnog pristupa informacijama utvrđeno da se protiv podnosioca zahtjeva vodi postupak istrage od strane SDT-a Podgorica u vezi sa dokumentacijom koja se odnosi na analitičke kartice sa kompletnom pratećom dokumentacijom (zahtjevi, rješenja i izvodi iz SAP-a) za 2014, 2015. i 2016. godinu za Udruženje vinara i vinograda, Udruženje maslinara i Udruženje pčelara, te da Služba za finansije, računovodstvo i javne nabavke ovoj Službi nije dostavila dokumentaciju iz razloga što se vodi drugi postupak kod drugih državnih organa, kako se na taj način ne bi ugrozila istraga koja se vodi protiv podnosioca zahtjeva, to su se stekli uslovi da se ovakav zahtjev odbije shodno članu 29 stav 1 tačka 3 u vezi člana 14 tačka 3 alineja 3 i 4 ZSPI-a, kojim članom 29 je propisano da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji, dok je odredbom člana 14 tačka 3 alineja 3 i 4 propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite objelodanjivanja podataka koji se odnose na sadržinu preduzetih radnji u predkrivičnom i krivičnom postupku i dokaze prikupljene izviđajem i istragom, pa je iz navedenih razloga zahtjev valjalo odbiti kao neosnovan.

Ovo s toga što je odredbom člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, između ostalog propisano da o zahtjevu za pristup organ vlasti odlučuje i rješenjem kojim zahtjev odbija, dok je stavom 5 ovog člana propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informacijama sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženim informacijama, odnosno u postupku po zahtjevu stranke organ je našao da zahtjev treba odbiti kao neosnovan iz razloga što se u konkretnom slučaju radi o informacijama kojima se mora ograničiti pristup, jer bi se njihovim objelodanjivanjem značajno ugrozio interes iz člana 14 stav 1 tačka 3 alineja 3 i 4 ZSPI-a, odnosno postoji mogućnost da bi objelodanjivanje ovih informacija izazvalo štetne posljedice u postupku istrage koja se vodi protiv podnosioca zahtjeva od strane SDT-a Podgorica u vezi sa prenosom novčanih sredstava Udruženju vinara i vinograda, Udruženju maslinara i Udruženju pčelara za 2014, 2015. i 2016. godinu, koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna ovu informaciju, jer ne postoji preovlađajući javni interes propisan članom 17 ovog zakona, koji se odnosi na objelodanjivanje informacija, pa je iz navedenih razloga zahtjev odbijen kao neosnovan.

S obzirom da se zahtjevom traži pristup informacijama koje su predmet vođenja postupka kod drugog državnog organa-SDT-a Podgorica, te da bi se od strane ovog

Ministarstva ugrozio interes istrage koja se vodi protiv podnosioca zahtjeva što bi proizvelo štetne posljedice po interes istrage, koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna ovu informaciju, to je ovaj organ ograničio pristup u cjelosti ovoj informaciji na gore opisani način tako što je ovim rješenjem utvrdio test štetnosti koji bi se odnosio na objelodanjivanje informacija analitičkih kartica sa kompletnom pratećom dokumentacijom (zahtjevi, rješenja i izvodi iz SAP-a) za 2014, 2015. i 2016.godinu za Udruženje vinara i vinograda, Udruženje maslinara i Udruženje pčelara.

Konačno, prvostepeni organ se prilikom donošenja ovog rješenja osvrnuo i na upravno-sudsku praksu koja se odnosi na ograničenje pristupa informacijama u cjelosti izraženoj u Presudi Upravnog suda Crne Gore U. br. 2845/2011 od 27.01.2012.godine po tužbi tužioca NVO "MANS" protiv tuženog Ministarstva finansija kojom presudom je tužba odbijena iz razloga što se pravilno prvostepeni organ i tuženi organ u svom rješenju pozivaju na odredbu kojom je regulisano ograničenje pristupa informaciji, dovodeći je u vezu sa članom 6 SPorazuma o formiranju zajedničkog istražnog tima, prema kojima izvještavanje o aktivnostima članova tima je povjerljivo i ograničeno na specijalnog tužioca ili zamjenika koga on ovlasti, a informacije za javnost o radu Specijalnog tužioca može samo dati Vrhovni državni tužilac ili lice koje on ovlasti, dok su članovi tima dužni da kao službenu tajnu čuvaju sve podatke iz prekrivičnog postupka i podatke koji su zakonom i drugim propisom određeni kao tajni.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 29 stav 1 tačka 3 ZSPI-a, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede. Žalba se podnosi u dva primjerka.

M i n i s t a r,

Vladimir Joković, s.r

