

Ministarstvo ekologije prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 14-042/23-150/2
Podgorica, 04.07.2023. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Tomić Zlatana, koga zastupa advokat Arben Hodžić iz Ulcinja, na rješenje Komunalne policije opštine Ulcinj – urbanističko građevinskog inspektora, Br/Nr.07-714/23-485/2 od 11.05.2023. godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl.18, 46, 126 st. 4 i 128 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list br.49/22, 52/22, 56/22 i 82/22) , donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem naređeno je N/N licu da ukloni daščani objekat na drvenim šipovima spratnosti P+1, površine cca 25m² na Adi Bojani, na lokaciji koja se nalazi preko puta objekta označenog kao D-59 na kat. parceli br. 1163 KO Gornji Štoj na desnoj obali rijeke Bojane koji je postavljen u zoni Morskog dobra bez odobrenja nadležnog organa i nije predviđen u Planu i programu za postavljanje privremenih objekata u zoni morskog dobra za 2019-2023 godine.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, preko prvostepenog organa (19.05.2023. godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da inspektor kao prvostepeni organ počinio bitne povrede odredaba ZUP-a a ovo obzirom na činjenicu da je izreka pobijenog rješenja nerazumljiva, protivrječna razlozima iz obrazloženja, izvedenim dokazima i ista nema razloge o odlučnim činjenicama, jer prvostepeni organ odlučne činjenice nije utvrdio, odnosno pojedine odlučne činjenice je pogrešno utvrdio. U konkretnom slučaju činjenica da je subjekat nadzora predao zahtjev za izmjene i dopune programa privremenih objekata u zoni morskog dobra za Opštinu Ulcinj za period od 2019-2023 godine, nadležnom organu je od presudnog značaja za ishod postupka u kojem je donijeto predmetno rješenje. Ukazuje, da inspektor nije mogao donijeti rješenje o uklanjanju objekata kada je subjekat nadzora pokrenuo postupak priznanja razlike uvećanih gabarita, u skladu sa zakonom, a o čemu kao dokaz elaborat sa zahtjevom za izmjene i dopune programa privremenih objekata u zoni Morskog dobra za Opštinu Ulcinj za period 2019-2023 godine. Na kraju, predlaže da ovo ministarstvo poništi predmetno rješenje.

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijaskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijaskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19,82/20 i 4/23),propisano je da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom privremenih objekata, koji prema stavu 2 ovog člana sadrži naročito zone i smjernice sa urbanističkim uslovima za postavljanje privremenih objekata, kao i vrste, oblik i dimenzije privremenih objekata. Stavom 4 istog člana, određeno je da za područja morskog dobra, odnsono nacionalnog parka, Program donosi Ministarstvo, po prethodno pribavljenom mišljenju jedinice lokalne samouprave, odnsono organa državne uprave nadležnog za turizam i organa uprave nadležnih za zaštitu kulturnih dobara i zaštitu životne sredine, dok je stavom 6 normirano da urbanističke uslove

za privremene objekte izdaje Ministarstvo odnosno jedinica lokalne samouprave, a tehničke uslove izdaje organ za tehničke uslove.

Odredbom člana 117 citiranog Zakona, utvrđeni su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačk.1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka, činjenično stanje je pravilno i potpuno utvrđeno i na isto je pravilno primijenjen materijalni propis, pa se žalbom, neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući po službenoj dužnosti, a na zahtjev JPMD br.0103-127/5-1 od 07.04.2023.godine, izvršio inspekcijski pregled, dana 04.04.2023.godine i utvrdio da je N/N, postavilo objekat daščane konstrukcije na drvenim šipovima spratnosti P+1, površine cca 25m² a koji je postavljen preko puta objekta označenog brojem D-59, koji se nalazi na kat.parceli br.1163 KO Gornji Štoj, bez odobrenja nadležnog organa i mimo Programa za privremene objekte u zoni morskog dobra za 2019-23. godinu a na isti datum je ostavljen i poziv za stranku na koji se niko nije odazvao. Navedeno relevantno činjenično stanje, sadržano je u zapisniku br.07-41/23 od 04.04.2023.godine.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio upravnu mjeru uklanjanjanje privremenog objekta - daščani objekat na drvenim šipovima spratnosti P+1, površine cca 25m² na Adi Bojani, na lokaciji koja se nalazi preko puta objekta označenog kao D-59 na kat. parceli br. 1163 KO Gornji Štoj na desnoj obali rijeke Bojane koji je postavljen u zoni Morskog dobra bez odobrenja nadležnog organa i nije predviđen u Planu i programu za postavljanje privremenih objekata u zoni morskog dobra za 2019-2023 godine.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u upravnom postupku, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi, imajući u vidu da je prvostepeni postupak, sproveden pravilno, a ožalbeno rješenje, sačinjeno u skladu sa zakonom.

Naime, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja, izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta šponištaju osporenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti, shodno Zakonu o upravnom postupku, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari, jer imajući u vidu da je odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano da se privremeni objekti postavljaju, odnosno grade u skladu sa Programom, kao i da je odredbom člana 222 stav 2 istog Zakona određeno da će se do donošenja programa iz stava 1 tog člana, primjenjivati propisi jedinice lokalne samouprave o privremenim objektima, koji se donesu do 31.12.2017.godine, kao i odredbe člana 115 i 116 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 4/23), pravilna je ocjena prvostepenog organa da je za privremeni objekat neophodno da

bude postavljen u skladu sa navedenim odredbama. Naime, nesporna je činjenica da predmetni objekat ne posjeduje dokumentaciju, propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata kao i to da isti nije predviđen Programom privremenih objekata u zoni morskog dobra za opštinu Ulcinj. U prilog navodima je i zahtjev JPMD – iz Budve, br.0103-127/5-1 od 07.04.2023.godine, u kojem se konstatuje da je „Službenom zabilježkom konstatovano da je na kat.parc.br.1163 KO Gornji Štoj, odnosno pored objekta D59, od strane NN lica izvršeno bespravno postavljanje daščanog objekta na drvenim šipovima površine cca 20m2. Naime, važećim Programom privremenih objekata u zoni morskog dobra za opštinu Ulcinj za period 2019-2023.godine, na ovom prostoru nije predviđeno postavljanje objekta, već je isti postavljen bez dozvole i odobrenja“.

Činjenica da je žalitelj predao zahtjev za izmjene i dopune programa privremenih objekata u zoni morskog dobra za Opštinu Ulcinj za priod od 2019-2023 godine, nadležnom organu, nije mogla biti od uticaja na drugačiju odluku, a ovo iz razloga jer Važećim izmjenama i dopunama Programa privremenih objekata u zoni morskog dobra za opštinu Ulcinj na predmetnom prostoru nije predviđeno postavljanje objekta – akt JPMD iz Budve br.0207-2021/2 od 20.04.2023.godine – stav 3.

Takođe je ovo ministarstvo cijenilo i ostale navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NACELNICA

Olivera Živković