



Crna Gora

Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa

ZU broj 272/25

IZVJEŠTAJ O RADU

Za 2025. godinu

Podgorica, mart 2026. godine

SADRŽAJ:

I Uvod.....	3
II Nadležnost i organizacija.....	4-6
III Broj predmeta u 2025. godini.....	9
IV Struktura predmeta u 2025. godini.....	10
V Kvartalno izvještavanje u 2025. godini	11-12
VI Saradnja sa državnim organima.....	13-14
VII Zaključak.....	15-16

Izveštaj o radu Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore (u daljem tekstu: *Zaštitnik*) za 2025. godinu Zaštitnik sačinjava u skladu sa odredbom člana 59 stav 2 Zakona o državnoj imovini ("Sl. list Crne Gore", br. 021/09 od 20.03.2009, 040/11 od 08.08.2011, 023/25 od 11.03.2025, 160/25 od 30.12.2025), kojom je propisano da Zaštitnik sačinjava godišnji izveštaj o radu i dostavlja ga Ministarstvu koje ga nakon razmatranja i ocjenjivanja dostavlja Vladi na usvajanje.

U izveštaj sadrži:

- Organizaciju;
- Nadležnosti organa Zaštitnika;
- Struktura predmeta u radu,
- Saradnja sa državnim organima Crne Gore
- podaci o broju predmeta u 2025. godini u kojim predmetima je Zaštitnik postupio i postupa u skladu sa odredbom člana 53 Zakona o državnoj imovini.

U izveštaju će biti predstavljene aktivnosti Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore i rezultati ostvareni u 2025. godini.

Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa osnovan je Zakonom o državnoj imovini ("Sl. list Crne Gore", br. 021/09 od 20.03.2009, 040/11 od 08.08.2011, 023/25 od 11.03.2025, 160/25 od 30.12.2025.), kojim zakonom su propisane nadležnosti Zaštitnika. Odredbom iz člana 53, ovog zakona, propisano da je Crnu Goru, njene organe i javne službe čiji je osnivač država, a nemaju svojstvo pravnog lica, pred sudovima i drugim državnim organima zastupa Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore.

U vršenju funkcije shodno prethodno citiranoj odredbi iz člana 53., Zaštitnik ima položaj zakonskog zastupnika državnih organa. Odredbom iz člana 54., istog zakona, propisano je da je Zaštitnik, dužan da, u slučajevima kada se radi o imovinskim sporovima od naročitog značaja za državu ili o sporovima povodom stvari i drugih dobara čija je tržišna vrijednost iznad 30.000,00€, a treba se odreći tužbenog zahtjeva, priznati zahtjev protivne strane, zaključiti poravnanje ili odustati od pravnog lijeka, o tome, bez odlaganja, obavijestiti Vladu, i postupi u skladu sa stavom Vlade Crne Gore. Odredbom iz člana 55., istog zakona, propisano je da Zaštitnik može, prije pokretanja postupka, preduzeti potrebne radnje radi sporazumnog razrješenja spornog odnosa, ako priroda spora to dopušta. Odredbom iz člana 56., istog zakona, propisano je da je Zaštitnik dužan da organima čija imovinska prava i interese zastupa, na njihov zahtjev, da pravno mišljenje u vezi sa zaključenjem ugovora i mišljenje o drugim imovinsko-pravnim pitanjima. Način i uslovi za imenovanje Zaštitnika i Zamjenika propisani su odredbom člana 58, istog zakona. Zaštitnika predlaže ministar prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine dok Zamjenika Zaštitnika predlaže Zaštitnik.

Dalje je odredbom iz člana 59., istog zakona, propisano da Nadzor nad radom Zaštitnika vrši Ministarstvo (*Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine*), a da Zaštitnik sačinjava godišnji izvještaj o radu i dostavlja ga Ministarstvu koje ga nakon razmatranja i ocjenjivanja dostavlja Vladi na usvajanje. Postojanje stručne službe kod Zaštitnika propisano je odredbom iz člana 60., istog zakona, dok ova odredba propisuje takođe da se na zaposlene kod Zaštitnika ima primjenjivati Zakon o državnim službenicima i namještenicima. Odredbom iz člana 61, istog zakona, propisano je da se zaključeni ugovori o sticanju i raspolaganju nepokretnim stvarima i pokretnim stvarima i drugim dobrima veće vrijednosti u državnoj imovini dostavljaju Zaštitniku, Državnom tužilaštvu Crne Gore i Državnoj revizorskoj instituciji, u roku od 15 dana od dana ovjere.

Odredbom člana 61 Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti ("Sl. list Crne Gore", br. 020/14, 056/14, 070/17, 004/18, 055/18, 066/19, 070/21, 145/21, 027/23, 123/23, 125/23, 011/25) Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, na zahtjev kreditora izdaje pravno mišljenje kojim potvrđuje da je ustavna i zakonska procedura zaduživanja ispoštovana.

Uredba Vlade Crne Gore o organizaciji i načinu rada državne uprave ne prepoznaje Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa.

Zaštitnik svoje nadležnosti ostvaruje kao jedinstven inokosni organ, kroz tri organizacione jedinice radi postupanja pred sudovima i organima uprave na području Crne Gore i to: kancelariju u Podgorici, koja je ujedno i sjedište Zaštitika i kancelarije u Bijelom Polju i Kotoru.

Kancelarija Podgorica:

- Zaštitnica imovinsko-pravnih interesa,
 - Bojana Ćirović
- Zamjenici Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa,
 - Slavica Laković (penzionisana 07.08.2025. godine)
 - Radomirka Raicević
 - Milanka Rakočević
 - Sandra Filipović
 - Vanja Stanković
 - Aleksandar Veljović
 - Jelena Vučetić
 - Vladan Drecun
 - Ivan Vukićević
 - Snežana Vuković
 - Aleksandar Pešić
 - Milena Brnović (razriješena na lični zahtjev 29.05.2025. godine)
 - Marija Božović (razriješena 29.05.2025. godine na predlog Zaštitnika)
- Samostalni savjetnici I,
 - Mile Vukčević
 - Minja Radović
 - Jelena Femić
 - Vladimir Nikolić
 - Dražen Vujačić
- Samostalni savjetnik I za javne nabavke,
 - Đurišić Andrijana
- Samostalni referenti,
 - Željka Djukić
 - Ivana Paljević
 - Vanja Prentić
 - Nada Baletić (penzionisana 07.08.2025. godine)
 - Radmila Petrović
 - Sanja Mašanović (penzionisana 07.08.2025. godine)
 - Jelena Gajević
 - Ćirović Dragana (prestao radni odnos usled smrti)
- Savjetnik I za računovodstvo,
 - Ljubiša Bošković
 - Danijela Radević
- Viši namještenik-vozač-kurir,
 - Željko Laković
 - Savo Filipović
- Samostalni referent-arhivar,
 - Radojica Radojičić

Kancelarija Bijelo Polje:

- Zamjenici Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa,
 - Elma Dizdarević
 - Snezana Karišik
 - Dejan Čogurić

- Ana Rovčanin Mrdak
- Samostalni savjetnici I,
 - Jagoš Mrdak
- Samostalni referenti,
 - Zana Sošić
 - Lejla Džafić
- Viši namještenik-vozač-kurir,
 - Danilo Bulatović

Kancelarija Kotor:

- Zamjenici Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa,
 - Ivan Djurišić
 - Žana Raičević
 - Bojan Dubljević
 - Ivana Čelić
- Samostalna referentkinja;
 - Marina Rozgaja
 - Ljupka Vukšić
- Viši namještenik-vozač-kurir,
 - Ilija Radonjić (penzionisan 07.08.2025. godine)

Zaštitnik je u svom postupanju dužan da primjenjuje zakone, podzakonske propise, uredbe, kako one koje se odnose na organizaciju i način rada državne uprave, tako i uredbe kojima se propisuju uslovi, način i postupak vršenja stvarno-pravnih ovlašćenja, odnosno drugih imovinskih prava i obaveza na državnoj imovini.

U primjeni propisa Zaštitnik se stara da se ostvaruju prava garantovana Ustavom Crne Gore i Evropskom konvencijom o ljudskim pravima i osnovnim slobodama.

U cilju ostvarivanja poslova iz propisane nadležnosti, Zakon obavezuje sve organe da Zaštitniku, na njegov zahtjev, dostave tražene informacije i dokumentaciju. Saradnja između organa koje zastupa Zaštitnik i organa Zaštitnika je na dobrom nivou.

Zaštitnik je obavezan na blagovremenu dostavu svih akata koji se tiču zastupanog organa, od tužbe do konačne odluke, što isti uredno i čini. Isto je preduslov dobre saradnje i kvalitetnog zastupanja, ali i blagovremenog postupanja državnih organa po presudama, kako bi se izbjegla prinudna naplata i troškovi izvršnog postupka, a samim tim zaštitio budžet.

Kao zakonski zastupnik Države, u ostvarivanju svog djelokruga rada Zaštitnik je samostalan u granicama koje su propisane Zakonom o državnoj imovini. Konkretno, kada se radi o imovinskim sporovima od naročitog značaja za Državu, ili o sporovima povodom stvari i drugih dobara čija je vrijednost iznad 30.000,00 € Zaštitnik je dužan da postupi u skladu sa stavom Vlade, ako se namjerava odreći tužbenog zahtjeva, priznati tužbeni zahtjev, zaključiti poravnanje ili odustati od pravnog lijeka (*član 54 Zakona o državnoj imovini*).

Kako je to prethodno detaljno navedeno funkciju Zaštitnika i zamjenika Zaštitnika u Kancelariji u Podgorici obavlja 10 lica, funkciju zamjenika Zaštitnika u Kancelariji u Kotoru obavljaju 4 lica, a u Bijelom Polju, takođe, funkciju zamjenika Zaštitnika obavljaju 4 lica.

Što se tiče stručno saradničkog kadra, 2025. godina je završena sa pet stručnih saradnika u Kancelariji u Podgorici, u Kancelariji Kotor Zaštitnik nema stručnih saradnika, dok je u Kancelariji Bijelo Polje zaposlen jedan stručni saradnik. Zaštitnik postupa pred svim Osnovnim sudovima (15) i dva Viša suda u Crnoj Gori, Privrednim sudom Crne Gore, Apelacionim sudom Crne Gore, Upravnim sudom Crne Gore, zastupa pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, Centrom za alternativno rješavanje sporova, Upravom za katastar i državnu imovinu i Komisijom za povraćaj i obeštećenje.

Odlukom o broju zamjenika Zaštitnika imovinsko - pravnih interesa Crne Gore (*"Sl. list Crne Gore", br. 033/10 od 14.06.2010, 029/15 od 08.06.2015, 007/22 od 21.01.2022, 093/24 od 27.09.2024.*) od prethodno utvrđenih 13 zamjenika povećan je broj zamjenika Zaštitnika na 19 izvršilaca. Sada možemo govoriti o znatno boljem stanju u kancelarijama u Bijelom Polju i Kotoru, u kojima sada postupaju po četiri zamjenika u odnosu na prethodno stanje kada su postupala po dva zamjenika.

Institucija Zaštitnika osnovana je 2009. godine, a do danas nije donijet Zakon o Zaštitniku imovinsko-pravnih interesa.

U 2025. godine Zaštitnik je zaprimio i otpočeo postupanje u **18.078 predmeta**, koji broj se odnosi isključivo na zaprimljene predmete u periodu 01.01-31.12.2025. godine, pored predmeta u kojima Zaštitnik već postupa, tj. Predmeta koji su zaprimljeni u prethodnom periodu.

U upravnim postupcima Zaštitnik je postupao pred 21 (*dvadeset jednom*) područnom jedinicom Uprave za nekretnine Crne Gore, tri Komisije za povraćaj i obeštećenje, kao i pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova i Centrom za alternativno rješavanje sporova.

Zaštitnik je član brojnih komisija, radnih grupa, te operativnih timova i aktivnim učešćem daje svoj doprinos u iznalaženju rješenja za konkretna pitanja i nastale situacije.

U izvještajnom periodu, Kancelarija Zaštitnika je postupala kroz osamnaest Zamjenika, devet službenika, trinaest namještenika.

Evidencije, praćenje i kontrola postupanja kod Zaštitnika se, od osnivanja, obavlja preko upisnika čija je sadržina opredijeljena vrstama postupka. Riječ je o upisniku PZ za parnične predmete, upisnik RZ za vanparnične i ostale građanske postupke, upisnik IZ za izvršne postupke i postupke obezbjeđenja, UZP upisnik za predmete upravnih postupaka, i upisnik M za pravna mišljenja. Osim toga, uspostavljen je upisnik ZU u koji se, osim zaštitničke uprave unose uputstva za postupanje u pojedinim karakterističnim predmetima, vode predmeti po zahtjevima za slobodan pristup informacijama, predmeti koji se odnose na sprovedene postupke javnih nabavki, zapisnici sa kolegijuma. Osim toga, svaki izvršilac pojedinačno koristi internu dostavnu knjigu iz koje se utvrđuje datum prijema i predaje predmeta, a u rokovnicima evidentiraju postupci i druge obaveze koje su od značaja za ostvarivanje funkcije organa.

Državni službenici i namještenici, kao i funkcioneri su u 2025. godini potraživali naknade na ime prekovremenog rada, rada u vrijeme državnih i vjerskih praznika, minulog rada, neiskorištenih godišnjih odmora, granični dodatak, specijalni dodatak, naknade za odvojeni život, za terenski dodatak, naknade na ime razlike u zaradi, na ime faktičkog rada, poništaja odluke o prestanku radnog odnosa, na ime dežurstva, na ime letačkog dodatka, manje isplaćene naknade za uvećane troškove života i uslove rada u državi prijema i td.

Utvrđenje prava svojine i susvojine zahtjevima traže fizička lica, kao i naknade štete za ekspropisanu zemlju, kao i naknadu za preostali neekspropisani dio nepokretnosti usled gubitka ekonomske vrijednosti nepokretnosti. Pravna lica sa druge strane pokreću postupke za naknadu štete iz različitih osnova, viškove izvedenih radova, koncesija, izdatih faktura i izvršenih usluga, raznih vidova štete i izmaklu dobit.

Zaštitnik postupi i u postupcima stečaja pred Privrednim sudom Crne Gore kao zakonski zastupnik stečajnog povjerioca-državnih organa, podnosi prijave potraživanja i učestvuje u stečajnim postupcima, dok preduzima radnje kako pred Upravom za katastar i državnu imovinu, nadležnim inspeksijskim službama, tako i pred sudovima u sudskim postupcima u cilju povraćaja imovine koja je bila predmet uzurpacija od strane fizičkih i pravnih lica. Imovinu bivših društvenih organizacija, konkretno Auto-moto društava koja su poslovala u vrijeme društvenog režima sredstava, a koja imovina sada predstavlja državnu imovinu nije riješen na način da je upisana država Crna Gora već nevladine organizacije koje nemaju pravni kontinuitet sa auto-moto društvima, raspolazu sa istom na razne načine, dok pojedine nastoje tu imovinu prisvojiti. Do danas je samo u Ulcinju upisana svojina na ovoj imovini dok je Uprava za nekretnine u Budvi donijela rješenje kojim određuje da trenutno nema vlasnika predmetne nepokretnosti, a postupak je po žalbi Zaštitnika pred drugostepenim organom. Imovina auto-moto društva u Danilovgradu sa druge strane je predmet postupka koji se vodi pred redovnim sudovima u kojem je prvostepeni sud odbio tužbeni zahtjev NVO Auto moto za utvrđenje prava svojine, koji NVO uporedo vodi i postupak pretvaranja korišćenja u svojinu pred katastrom.

Kada je u pitanju protivpravno zauzimanje zemljišta Zaštitnik postupi kao zakonski zastupnik oštećene Države Crne Gore u krivičnim postupcima, postavlja imovinsko-pravne zahtjeve i aktivno učestvuje u pokrenutim krivičnim postupcima. Takođe, Zaštitnik podnosi, ali i postupi u postupcima po predlozima za određivanje privremenih mjera protiv Države Crne Gore kao protivnika obezbjeđenja.

Zaštitnik na predlog Specijalnog državnog tužilaštva predlaže određivanje privremenih mjera zabrane raspolaganja imovinom licima protiv kojih je to tužilaštvo pokrenulo krivične postupke, podnosi pritužbe u skladu sa članom 271a Zakonika o krivičnom postupku na rješenja o odbacivanju krivičnih prijava kada su u pitanju krivična djela usled čijeg izvršenja se država može pojaviti i pojavljuje kao oštećena.

U postupcima izvršenja koji se pokreću protiv Države Crne Gore i njenih organa Zaštitnik nastoji da kroz prigovore umanju potraživane iznose, a kako su u ovim postupcima rokovi za izjavljivanje prigovora kratki ključno je brzo izjašnjavanje od strane organa protiv kojih se pokrene izvršni postupak, naročito kada se radi o potraživanjima po osnovu izdatih računa. U izvještajnom periodu državni organi nisu postupali po rješenjima koja donose i fakturama koje zaprimaju, a istima ne prigovaraju niti ih vraćaju u zakonom predviđenom roku. U odnosu na izvršne postupke i primjenu Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, Zaštitnik izjavljuje prigovore, izvršava pravosnažne odluke u dijelu troškova postupka, pokreće protivizvršenja.

Kancelarija u Podgorici daje pravna mišljenja shodno odredbi člana 56 Zakona o državnoj imovini, o svim vrstama pravnih poslova u vezi sa upravljanjem, korišćenjem i raspolaganjem državnom imovinom.

U izvještajnom periodu nastavljeno je postupanje u postupcima koji su pokrenuti pred Privrednim sudom Crne Gore protiv Države, po tužbama pravnih lica-koncesionara, učesnika pravnih poslova po koncesijama za izgradnju malih hidroelektrana, u kojim postupcima je predmet tužbenih zahtjeva utvrđenje da je ugovor o koncesiji raskinut, naknada stvarne štete i izmakle dobiti, poništaj sporazumnog raskida ugovora, kao i utvrđenje da bankarske garancije ne proizvode pravno dejstvo. U izvještajnom periodu Privredni sud Crne Gore je presudom P.br.704/23-21 od 09.05.2025. godine ODBIO tužbeni zahtjev tužioca kojim je traženo, da se obaveže država i na ime stečenog bez osnova tužiocu P. H. P. DOO UI. isplati 250.000,00€ sa zakonskom zateznom kamatom od 10.06.2022. godine. Tužilac je obavezan da državi, na ime parničnih troškova nadoknadi iznos od 4.725,00€. Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.313/25 od 18.09.2025. godine, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.117/24 od 28.04.2025. godine, u stavu II kojim je odbijen tužbeni zahtjev kojim je tražio da se obaveže tužena da tužiocu B.C.E DOO, na ime naknade štete - izmakle koristi isplati iznos od 27.505.749,00€, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 05.04.2022. godine, kao dana izrade nalaza i mišljenja vještaka pa do isplate, kao neosnovan. PREINAČANA JE prvostepena presuda u stavu prvom i trećem izreke i ODBIJEN i tužbeni zahtjev kojim je traženo da se tužena obaveže da tužiocu na ime naknade obične štete isplati iznos od ukupno 602.818,23€ sa zakonskom zateznom kamatom počev od 05.04.2022. godine, kao dana izrade nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko - finansijske struke do konačne isplate, a na ime obračunate zakonske zatezne kamate od datuma pojedinačnih isplata do 05.04.2022. godine iznos od još 157.879,05€. Tužilac je obavezan da državi nadoknadi troškove postupka u iznosu od 44.550,00€.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.529/2025 od 05.12.2025. godine, po tužbi privrednog društva DOMEN DOO, ODBIJEN je tužbeni zahtjev kojim je traženo da se utvrdi da je Ugovor o Agentu registracije domena ".me", zaključen 08.02.2008. godine između tužioca i tuženog, zajedno sa Aneksima I, II i III, na pravnoj snazi i da proizvodi pravno dejstvo do 31.03.2033. godine, kao neosnovan. Tužilac je obavezan da državi nadoknadi troškove postupka u iznosu od 21.600,00€.

Postupak pred Osnovnim sudom u Kotoru po tužbi Roberta Fanjeka i Sterlenski Antony, kojom se potražuje vraćanje predmeta-poludragog kamenja, opala, te izgubljena dobit, vrijednost spora je označena na 300 miliona evra nije dobio svoj epilog u izvještajnom periodu. U pitanju su predmeti koji su uneseni u Crnu Goru, a da prethodno nisu prijavljeni carini na Aerodromu Podgorica, dok su kasnije usled nesuglasica lica koja su na takav način prenijela robu i krivične prijave koju su između sebe podnijeli, te nakon oglašavanja tih lica za krivima za prekršaj iz člana 240 Carinskog zakona predmeti trajno oduzeti. Postupak je ovaj put pokrenut pred Osnovnim sudom u Kotoru dok je prethodno tužba u ovoj pravnoj stvari i podnesena od strane istih lica povučena pred Osnovnim sudom u Nikšiću. Osnovni sud u Kotoru je usvojio predlog za određivanje privremene mjere i zabranio Državi da raspolaže ovim predmetima do pravosnažnog okončanja spora. Postupak je u toku, dok je Vlada Crne Gore odbila da u postupku medijacije prizna tužbeni zahtjev i vrati predmete-opale. Osnovni sud u Kotoru je donio rješenje P.br.11/23 od 13.10.2025. godine kojim se taj sud oglasio mjesno nenadležnim u toj pravnoj stvari, a iz razloga što tužioci nemaju prijavljeno ni prebivalište ni boravište u Crnoj Gori. U toku je postupak po žalbi tužilaca na prethodno citirano rješenje. Obzirom da je u toku postupka dostavljen dokaz tužilačke strane

da su tužioci ipak prenosili četiri, a ne tri torbe, o istom je obaviješten Vrhovni državni tužilac, a u cilju provjere i na koji način je u vezi sa predmetnim događajem vođen prekršajni, a ne krivični postupak.

Postupak po tužbi Države Crna Gora protiv Opštine Budva za naknadu iznosa od 29.250.000€ isplaćenog 27.12.2019. godine, po osnovu državne garancije izdate za potrebe realizacije kreditnog aranžmana po osnovu Ugovora o projektovanju, izgradnji, finansiranju i upravljanju projektom otpadnih voda u Budvi koji je ta Opština zaključila sa WTE Wassertechnik GmbH iz Njemačke, nije doživio svoj epilog u izvještajnom periodu dok je Opština Budva Sporazumno riješila pravna pitanja vezana za ovaj pravni posao iskoristivši upravo iznos isplaćen po osnovu državne garancije, koja isplata je i odlukom Saveznog suda u Švajcarskoj priznata kao valjalo pravo WTE Wassertechnik.

Presudom Vrhovnog suda Crne Gore poslovne oznake Rev.br.638/23 od 27.05.2025. godine, po tužbi za naknadu materijalne štete pričinjenu na imovini zbog umanjenog prinosa-izgubljenog dobiti u periodu 2012.-2018. godine, ODBIJENA je revizija tužioca kao nesnovana, na koji način je ostala na snazi presuda Višeg suda u Podgorici Gž.br.3871/21-15 od 13.06.2023. godine kojom je preinačena prvostepena odluka Osnovnog suda u Danilovgradu i odbijen tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 19.558.50€ sa zakonskom zateznom kamatom. Tužilac je obavezan da Državi na ime troškova postupka namiri iznos od 300,00€. Na ovaj način preko stotinu sporova iz istog činjeničnog i pravnog osnova, koji su bili u zastoju do predmetne odluke Vrhovnog suda Crne Gore, su dobili epilog u korist države.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.163 /25, po tužbi Montenegro airlines AD u stečaju, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.986/21 od 27.02.2025. godine kojom je ODBIJEN tužbeni zahtjev kojim je tužilac tražio da mu Država na ime duga, po osnovu Zakona o ulaganju u konsolidaciju i razvoj društva za transport putnika i robe u vazdušnom saobraćaju Montenegro airlines AD Podgorica, isplati iznos od 100.241.505,00€ i iznos od 17.347.273,10€ na ime zatezne kamate kao nesonovan. Tužilac je obavezan da Državi na ime troškova postupka namiri iznos od 20.250,00€.

Viši sud u Podgorici je preinačio presudu Osnovnog suda u Cetinju P.br.321/22 od 17.11.2022. na način što je ODBIO tužbeni zahtjev tužioca Damira Strmečkog iz Zagreda, kojim je tražio da se obaveže Država da mu na ime direktne štete isplati iznos od 910.259,80€ sa zakonskom zateznom kamatom koja bi se obračunala od 19.10.2006. godine, zatim odbio tužbeni zahtjev tužioca, kojim je tražio da se obaveže Država da mu na ime izmakle dobiti isplati iznos od 2.510.721,88€ sa zakonskom zateznom kamatom koja bi se obračunala od 08.02.2018. godine, i obavezala tužioca da na ime troškova parničnog postupka državi namiri iznos od 31.750,00€.

Privredno društvo OTANT STAR DOO iz Sutomora je podnijelo tužbu protiv Države Crne Gore radi naknade štete, kojom tužbom je traženo da Država tom privrednom društvu nadoknadi štetu u iznosu od 20.000.000,00€, zbog navodnog nezakonitog postupanja i zabrane radova na izgradnji hotela. Zaštitnik je odgovorio na tužbu, nakon čega je usledilo POVLAČENJE tužbe. Državi su dosuđeni troškovi postupka u iznosu od 700,00€.

Privredno društvo UNIPROM DOO iz Nikšića je POVUKLO tužbu podnešenu protiv Države Crne Gore radi naknade štete u iznosu od 1.000.000,00€, zbog navodnog nezakonitog postupanja i neizvršenog

povraćaja PDV-a. Državi su dosuđeni troškovi postupka u iznosu od 525,00€, na koje rješenje je izjavljena žalba.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.494/25 od 23.12.2025. godine potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.339/23 od 09.10.2025. godine, kojom presudom je ODBIJEN tužbeni zahtjev privrednog društva Sea pionir Montenegro doo iz Herceg Novog kojim je to privredno društvo tražilo da mu država isplati po osnovu uplaćene godišnje koncesione naknade za 2022. godinu iznos od 205.824,00€, po osnovu zakonske zatezne kamate na uplaćeni iznos godišnje koncesione naknade za 2022. godinu počev od 03.11.2022. godine pa do dana izrade nalaza i mišljenja iznos od 54.643,45€, po osnovu troškova nastalih povodom angažovanja zaposlenih stručnih administrativnih radnika iznos od 63.912,52€, po osnovu materijalnog ulaganja tužioca shodno zaključenom ugovoru iznos od 127.572,72€ i po osnovu izgubljene dobiti za period od zaključenja ugovora do dana izrade nalaza i mišljenja vještaka iznos od 761.566,15€, ukupno 1.213.518,84€ sa zakonskom zateznom kamatom od dana izrade dopune nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko-fnansijske struke 25.04.2025.godine do konačne isplate, kao neosnovan. Prvostepenom presudom tužilac je obavezan da državi nadoknadi troškove postupka u iznosu od 2.000,00€ međutim Apelacioni sud je to rješenje ukinuo rješenje o troškovima i u tom dijelu predmet vratio na ponovan postupak.

Presudom Višeg suda u Podgorici poslovne oznake Gž.br.5328/24 od 18.11.2025. godine potvrđena je presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br.1357/24 od 25.10.2024. godine u stavu II kojim je ODBIJEN tužbeni zahtjev kojim je traženo da se obaveže država da isplati tužiocu na ime izmakle dobiti koju bi ostvarila firma „W.“ DOO Podgorica za vremenski period od 05.09.2002. godine do 15.08.2023. godine iznos od 590.899,57€, sa zakonskom zateznom kamatom od dana presuđenja pa do konačne isplate, kao i na ime zakonske zatezne kamate koja je obračunata do 15.08.2023. godine iznos od 482.858,92€, što ukupno po ovom osnovu čini potraživanje u iznosu od 1.073.758.50€, kao neosnovan. PREINAČENA JE ista presuda u stavu I na način što je djelimično usvojen tužbeni zahtjev tužioca na ime naknade koja se odnosi na neostvarenu neto zaradu tužioca kao izvršnog direktora firme W. DOO Podgorica za period od 05.09.2002. godine pa do 15.08.2023. godine, i država obavezana da isplati iznos od ukupno 187.654,16€. Rješenje o troškovima je ukinuto i u tom dijelu predmet vraćen na ponovan postupak.

Presudom Vrhovnog suda Crne Gore poslovne oznake Rev.603/24 od 22.10.2025. godine ODBIJENE su revizije kao neosnovane izjavljene protiv presude Višeg suda u Podgorici koji sud je Presudom Gž.br.5741/22 od 08.05.2024. godine potvrdio presudu Osnovnog suda u Kotoru poslovne oznake P.br.1251/20 donesenu u parničnom predmetu, po tužbi Države Crne Gore, protiv tuženih P. M. iz Budve i M.M. iz Budve, kojom je utvrđeno da je Ugovor o zajmu koji su zaključili tuženi, te Založna izjava data na nepokretnosti iz LN broj 2998 KO Budva, ništavi i da ne proizvode pravno dejstvo, takođe istom presudom je utvrđeno i da je izvršenje koje je pokrenuo JI Darko Rajković iz Budve na predmetnoj imovini nedopušteno.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.482/25 od 25.11.2025. godine potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.676/20 od 23.10.2025. godine kojom je ODBIJEN kao neosnovan tužbeni zahtjev, "G. C. G." DOO u stečaju iz Podgorice, upravljen protiv Glavnog grada Podgorica, Države Crna Gora i HEMOMONT DOO, kojim je traženo da sud utvrdi pravo svojine tužioca na nepokretnostima evidentiranim u Ln br.6618, 3217 i 6270 KO PODGORICA III, UTVRĐENO JE potraživanje države u iznosu od 31.050,00€ na ime naknade parničnih troškova.

Presudom Vrhovnog suda Crne Gore poslovne oznake Rev.br.402/25 od 05.11.2025. godine preinačena je presuda Višeg suda u Podgorici GŽ.br.1719/24 od 29.04.2025. godine, tako što je ODBIJEN tužbeni zahtjev kojim su tužioci tražili da se utvrdi da su suvlasnici nepokretnosti – zemljišta evidentiranog na tuženu u LN.br. 1 KO T. kao kat. parcela br. 600 po kulturi šuma 5 klase površine 3.327m² i kat. parcela br. 601 po kulturi pašnjak 7 klase površine 3.488m² i to tužilac I reda u obimu od 1/2 idealnog dijela, a ostali tužioci u obimu od po 1/10 idealnog dijela i da tužena trpi da se upišu u traženom obimu suvlasničkih prava kod nadležnog organa, kao neosnovan. Obavezani su tužioci da tuženoj naknade troškove postupka u ukupnom iznosu od 11.200,00€.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake PŽ.br.232/25 od 30.04.2025. godine potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.827/22 od 20.03.2025. godine, kojom presudom je u cjelini ODRŽAN NA SNAGU platni nalog tog suda Pl.br.39/21 od 30.11.2021. godine kojim je naloženo Crnogorskoj plovidbi AD Kotor, da Državi isplati novčani iznos od 2.231.953,47€ sa zakonskom zateznom kamatom počev od 29.01.2021. godine. Tužena je obavezana da Državi plati i iznos od 2.700,00€ na ime troškova postupka.

Presudom Višeg suda u Podgorici poslovne oznake GŽ.br.2851/24-12 od 08.07.2025. godine ukinuta je presuda Osnovnog suda u Kotoru P.br.147/15-12 od 21.08.2018. godine i odlučeno na način što je USVOJEN tužbeni zahtjev Države, po tužbi za glavno miješanje i utvrđeno da je država prema tuženima Opštini Budva, Pravoslavnoj Mitropoliji crnogorsko-primorskoj i Manastitu Svete Gospode, nosilac prava svojine na zemljištu koje čini dio kp 95/1 KO Prijedor ukupne površine 479.909m². Tuženi su obavezani da Državi plate iznos od 4.050,00€ na ime troškova postupka.

Presudom Višeg suda u Podgorici, poslovne oznake GŽ.br.4675/22 od 13.06.2025. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Kotoru P.br.1436/17-17 od 08.07.2022. godine, kojom presudom je USVOJEN tužbeni zahtjev Države, u odnosu na Jugoslovensku okeansku plovidbu AD Kotor, na način što je utvrđeno da je Država Crna Gora nosilac prava svojine, na dijelu kp broj 1995/1 KO Dobrota u površini od 8.946m².

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake PŽ.br.381/2025 od 23.09.2025. godine, po tužbi Montenegro Airlines AD u stečaju, za naknadu duga po osnovu razlike PDV-a za period od 01.07.2019. godine, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.810/22 od 31.07.2025. godine kojom je usvojen tužbeni zahtjev i država obavezana da tom privrednom društvu u stečaju isplati iznos od 752.662.42€ sa zakonskom zateznom kamatom počev od 19.11.2024. godine pa do konačne isplate. Država je obavezana i da na ime troškova postupka, tužiocu nadoknadi iznos od 4.293,00€.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake PŽ.br.331/25 od 02.09.2025. godine, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.733/24 od 29.05.2025. godine, kojom presudom je usvojen tužbeni zahtjev privrednog društva Universal Monte DOO Herceg Novi i Država obavezana da plati novčani iznos od 4.000.000,00€ sa zakonskom zateznom kamatom počev od 01.02.2022. godine. Država je obavezana da plati i iznos od 21.970,08€ na ime troškova postupka.

Zaključkom Vlade Crne Gore br.08-198 od 29.12.2016. godine, Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore je zadužen da kvartalno informiše Vladu Crne Gore o odlivu sredstava iz budžeta države po osnovu sudskih postupaka u kojim postupcima Zaštitnik postupa kao zakonski zastupnik države Crna Gora.

U kvartalnim izvještajima Zaštitnik je ukazivao na problem odliva sredstava iz budžeta kao posledicu neblagovremenog postupanja državnih organa po pravosnažnim presudama, pravosnažnim rješenjima, zaprimljenim fakturama i drugim obavezama preuzetim po raznim osnovima.

Kvartalni izvještaji usvojeni su od strane Vlade Crne Gore Zaključcima,

br.11-011/25-3565/3 od 23. oktobra 2025. godine,

br. 11-011/25-3848/3 od 27. novembra 2025. godine,

br. 11-011/25-4113/3 od 04. decembra 2025. godine i

br. 11-011/26-352/3 od 19. februara 2026. godine.

Državni organi su dužni da na zahtjev Zaštitnika dostavljaju informacije i dokumentaciju. Neblagovremeno izjašnjavanje i dostavljanje podataka koji bi Zaštitniku omogućili kvalitetno zastupanje, može biti u direktoj vezi sa prouzrokovanjem štete Državi. Odredbom člana 56 Zakona o državnoj imovini (*Sl. list RCG br. 021/09 od 20.03.2009, 040/11 od 08.08.2011*), propisano je da Zaštitnik, odnosno nadležni organ opštine dužan je da organima čija imovinska prava i interese zastupa, na njihov zahtjev, da pravno mišljenje u vezi sa zaključenjem ugovora i mišljenje o drugim imovinsko - pravnim pitanjima, dok je odredbom člana 57 propisano da su svi organi dužni da Zaštitniku, na njihov zahtjev, dostave tražene informacije i dokumente.

U izvještajnom periodu je komunikacija između institucije Zaštitnika i svih državnih bila na zavidnom novou, za razliku od prethodnog perioda kada to nije bio slučaj. Od blagovremenog i temeljnog postupanja državnih organa u glavnom dijelu zavisi tok i ishod postupaka u kojima Zaštitnik zastupa državne organe, te utiče na visinu troškova postupka.

Preporuka je i dalje da državni organi prvenstveno potraživanja zaposlenih rješavaju pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, dok je ključno da se državni organi na zahtjev Zaštitnika na vrijeme izjašnjavaju i dostavljaju traženu im dokumentaciju, kako bi se na kvalitetan način i u što kraćem trajanju sudskih postupaka dolazilo do rješenja, a u isto vrijeme smanjenja sudskih troškova.

Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore je zakonski zastupnik državnih organa koji nemaju svojstvo pravnih lica u postupcima koji se protiv tih organa pokreću. Zaštitnik daje pravna mišljenja u vezi sa zaključenjem ugovora i imovinsko-pravnim pitanjima, mišljenja kreditorima u vezi sa ispoštovanom procedurom za zaduživanje, učestvuje u radu radnih grupa, operativnih timova, komisija, ukazuje na situacije koje bi mogle rezultirati štetom po budžet kako bi se ista predupredila, te u svim situacijama nastoji da zaštiti i spriječi odliv sredstava iz budžeta.

Uslovi rada institucije Zaštitnika su na znatno boljem nivou u odnosu na prethodnu godinu zahvaljujući Upravi za državnu imovinu koja se pobrinula da obezbijedi dodatni prostor za rad naše institucije u Podgorici, dok kontinuirano pokušava da iznađe rješenje za prostor u kojem će kancelarija Zaštitnika u Bijelom Polju obavljati poslove iz svoje nadležnosti.

Odlukom o broju Zamjenika Zaštitnika imovinsko - pravnih interesa Crne Gore (*"Službeni list Crne Gore"* br. 093/24 od 27.09.2024) broj izvršilaca sa 13 je povećan na 19 izvršilaca, dok je u 2025. godini u kancelarijama u Bijelom Polju i Kotoru broj Zamjenika povećan za po dva izvršioca.

Kada su u pitanju predmeti koje zaposleni pokreću radi naknada iz rada i po osnovu rada, preporuka je da se isti okončavaju pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, uz postupanje predstavnika državnih organa. Na takav način će se smanjiti broj sudskih postupaka samim tim i odliv sredstava na ime sudskih troškova te naročito troškova prinudnog izvršenja.

Još od Programa rada Vlade Crne Gore za 2016. godinu nije predviđeno donošenje Zakona o Zaštitniku imovinsko-pravnih interesa. Donošenjem takvog zakona poboljšao bi se normativni okvir u kojem Zaštitnik postupa. Donošenje ovog zakona je od velikog značaja kako radi položaja Zaštitnika i definisanja njegove nadležnosti, tako i u svakom drugom pogledu, prvenstveno kada je u pitanju jačanje nadležnosti ove institucije u sistemu državne administracije. Imenovana lica i zaposleni u Kancelariji Zaštitnika ni u 2025. godini nisu prepoznati ni Odlukom o specijalnom dodatku niti Odlukom o dodatku na osnovnu zaradu za obavljanje poslova na određenim radnim mjestima, na čemu Zaštitnik iz više nego konkretnih i opravdanih razloga insistira.

Izmjena Zakona o parničnom postupku je dala pravo Zaštitniku-Državi za naplatu troškova postupka u sporovima u kojima je spor riješen u korist države, pa je institucija Zaštitnika prihodovala budžetu Države u 2025. godini iznos od 395.112,17€, isključivo na ime sudskih troškova, a što čini više od trećine godišnjeg budžeta opredjeljenog za rad Kancelarije Zaštitnika.

Zaštitnik je u 2025. godini podnio kvartalne izvještaje Vladi Crne Gore koji se odnose na broj primljenih tužbi, vrstu i strukturu istih, kao i na odliv sredstava kvartalno isplaćivana po osnovu izgubljenih sporova po svim osnovima, sa iznosima sudskih troškova, troškovima prinudnog izvršenja i kamatama zbog neblagovremenog postupanja po pravosnažnim odlukama sudova (*presudama, rješenjima*). Prema ovim izvještajima, koji su usvojeni od strane Vlade Crne Gore, ukupan iznos koji je u 2025. godini odliven sa računa budžeta je 23.707.035,97€. U pitanju su pravosnažno dosuđene naknade štete po raznim osnovima, kao i troškovi nastali po donijetim rješenjima nadležnih sudova i tužilaštava, a tiču se troškova službenih odbrana advokata, troškova vještačenja, tumačenja, uz dodatno uvećanje kroz prinudnu naplatu, zatim, neplaćanja po ispostavljenim fakturama za izvršene usluge, isporučenu robu i izvedene

radove po kojima nije postupljeno od strane nadležnih državih organa uz, takođe, uvećanje za troškove prinudne naplate. Ovome treba dodati i odliv sredstava na ime troškova upravnog postupka i spora po donijetim presudama uz uvećanje za troškove prinudne naplate, a u pitanju su postupci u kojima su državni organizastupani direktno preko svojih predstavnika te u istima ne zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore.

Nasuprot navedenom u izvještajnom periodu je pravosnažno odbijeno u korist države ukupno 242.630.913,64€. Navedeni iznos je iskazan bez vrijednosti dobijenih svojinskih sudskih sporova.

U konačnom situacija vezana za pokrenute sporove i one koji se pokreću po raznim osnovima, naročito iz rada i po osnovu rada, se nije u bitnijem promijenila, sa druge strane postupanje državnih organa je na značajno boljem nivou.

Zaštitnik
Imovinsko pravnih interesa Crne Gore
Bojana Čirović

