

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-154/21-1
Podgorica, 30.12.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o. „La Perla Hospitality“ iz Tivta, koje društvo zastupa Nina Papović, advokatica iz Podgorice, po priloženom punomoćju, na zaključak komunalnog inspektora opštine Tivat - Sekretarijata za inspekcijski i komunalni nadzor, broj: 05-714/21-UPI-186/3 od 27.10.2021.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se zaključak komunalnog inspektora opštine Tivat - Sekretarijata za inspekcijski i komunalni nadzor, broj: 05-714/21-UPI-186/3 od 27.10.2021.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim zaključkom odbijen je predlog za odlaganje izvršenja rješenja tog organa, broj: 05-714/21-UPI-186 od 11.10.2021.godine, dod donošenja odluke o žalbi žalitelja protiv rješenja tog organa, broj: 05-714/21-UPI-186/1 od 22.10.2021.godine,

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. Ukazuje na činjenicu da je prvostepeni organ bio dužan da po službenoj dužnosti pribavi glavni projekat hotela „Nikki Beach Montenegro“ koji potvrđuje tvrdnje o uslovima građenja/postavljanja privremenih objekata kao integralnih cjelina hotela, što isti nije uradio. U predlogu za odlaganje izvršenja se navodi da bi izvršenjem rješenja žalitelju bila nanijeta nepopravljiva materijalna i nematerijalna šteta, jer bi došlo do narušavanja održavanja brenda Nikki Beach u Crnoj Gori. Smatra da prvostepeni organ nije uzeo u obzir sve navedene okolnosti iz predloga, jer pogrešno utvrđuje da ne predstavljaju razlog koji upućuju na mogućnost za odlaganje za odlaganje i protive se javnom interesu. Ukazuje na činjenicu da je podnio inicijativu JP Morsko Dobro CG, broj:0206/1955/4 za ucrtavanje predmetnih privremenih objekata u Program privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023 godine za Opštinu Tivat, kao i da će inicijativa biti usvojena kroz Izmjene i dopune tog programa i dostavio je dokaze da posjeduje više odobrenja za obavljanje ugostiteljske djelatnosti izdatih od strane nadležnih organa. Nadalje se navodi da su prije svega terase u isključivoj funkciji i predstavljanju sadržaja hotela Nikki Beacha Montenegro, kao neodvojivi dio privremenih objekata za koja su izdata odobrenja za rad i svi oni čine integralni dio hotela, koji posjeduje izdato odobrenje za rad izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma od 19.03.2020.godine. Ukazuje na činjenicu da hotel posluje po „kondo modelu poslovanja“, čija namjena je predviđena planskim dokumentom i to: LSL“Dio sektora 27 i 28“ Opština Tivat, na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola. Ukazuje na činjenicu da je pred Osnovnim sudom u Kotoru, podnio predlog za određivanje privremene mjere radi obezbjeđenja nenovčanog potraživanja, kojim predlogom se zabranjuje sprovođenje/izvršenje rješenja prvostepenog organa do okončanja upravnog postupka pred ovim ministarstvom koji je pokrenut radi ucrtavanja privremenih predmetnih objekata u prednje citirani program. Smatra da su se stekli uslovi za primjenu člana 155 stav 2 ZUP i da

se može prekinuti postupak do donošenja pravosnažne sudske odluke o privremenoj mjeri. Predlaže da se usvoji žalba.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbama člana 155 stav 2 Zakona o upravnom postupku propisano je da na predlog stranke, a radi izbjegavanja nepopravljive štete, javnopravni organ koji je donio rješenje može odložiti izvršenje i, ako je to nužno, produžiti odlaganje izvršenja rješenja sve do donošenja pravosnažne odluke o upravnoj stvari, ako zakonom nije drukčije propisano i ako nije u suprotnosti sa javnim interesom.

Odredbom člana 41 stva 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da se izuzetno, izvršenje rješenja može se odložiti do donošenja odluke po žalbi, ako to priroda odnosa dozvoljava, ako se odlaganje ne protivi javnom interesu i ako bi izvršenjem rješenja nastupila šteta za subjekat nadzora.

Uvidom u ožalbeno rješenje, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ ožalbenim zaključkom odbio podnijeti predlog za odlaganje izvršenja rješenja, s pozivom na član 155 stav 3 ZUP i sa obrazloženjem da žalitelj nije naveo razloge koji upućuju na mogućnost odlaganja, jer po njegovoj ocjeni odlaganje se protivi javnom interesu, zbog neposjedovanja prijave i dokumentacije propisane članom 177 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kao i da priroda utvrđenih nepravilnosti, a to je neizvjesnost pribavljanja prijave, isto ne dozvoljava. Prvostepeni organ smatra da je njegova odluka i u skladu sa članom 41 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru. .

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da na utvrđeno činjenično stanje, nije pravilno primijenjeno materijalno pravo, zbog čega je odlučilo usvojiti žalbu žalitelja i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Naime, polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, prvostepeni organ je rješenjem, broj: 05-714/21-upl-186 od 11.10.2021.godine, naredio žalitelju uklanjanje u cjelosti privremenih objekata - šanka, veličine cca 6m2, sa kat.parcele, broj: 63/3 KO Milovići, šanka veličine cca 18m2 sa kat.parcele broj 56/3 KO Milovići, dvije ugostiteljske terase veličine cca 270m2 i 100m2 sa kat.parcele, broj:62/1, koji se nalaze u rezortu „Nikki Beach“ u Radovićima, jer isti nijesu predviđeni u Programu privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019 - 2023.godine i vrati prostor u prvobitno stanje, jer je postavljen bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a što je mjera propisana u članu 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Takođe je i odbio predlog za odlaganje izvršenja citiranog rješenja iz prednje navedenih razloga. Nadalje, ukazuje se prvostepenom organu na činjenicu da Zakon o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), ne poznaje zaključak kao akt, već samo rješenje kao jedini oblik odlučivanja kako o predmetu postupka, tako i o pitanjima koja se tiču samog postupka.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja shodno Zakonu o upravnom postupku ovo ministarstvo je utvrdilo da su isti uticali na odlučivanje u predmetnoj stvari. Ovo kod činjenice da je žalitelj podnio inicijativu ovom ministarstvu za ucrtavanje predmetnih objekata u Program privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023.godine za Opštinu Tivat, dana 01.11.2021.godine, pod brojem: 08-44/214 i da će se o tome odlučivati u narednom periodu. Činjenica je da je u pitanju buduća neizvjesna okolnost zbog čega se ne može znati kako će ista uticati na odluku u ovoj upravnoj stvari kod predloga za odlaganje izvršenja rješenja predmetnog rješenja, ali ovo ministarstvo cijeni da treba sačekati odluku ovog ministarstva o predlogu za ucrtavanje objekta u Program privremenih objekata za opštinu Tivat, za period 2019-2023.godine, prije svega i zbog mogućnosti nanošenja štete žalitelju, a i razvoja turizma, kao javnog interesa, a što je propisano odredbom člana 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru. Nadalje, činjenica je da je žalitelj podnio Upravnom sudu CG tužbu na rješenje ovog ministarstva, broj: UP II 123-118/21-1 od 16.11.2021.godine, kojim je odbijena žalba izjavljena na rješenje prvostepenog organa kojim je žalitelju naređeno uklanjanje u cjelosti privremenih objekata - šanka, veličine cca 6m2, sa kat.parcele, broj: 63/3 KO Milovići,

šanka veličine cca 18m² sa kat.parcele broj 56/3 KO Milovići, dvije ugostiteljske terase veličine cca 270m² i 100m² sa kat.parcele, broj:62/1, koji se nalaze u rezortu „Nikki Beach“ u Radovićima. Takođe je žalitelj podnio i Osnovnom sudu u Kotoru, predlog za određivanje privremene mjere radi obezbjeđenja nenovčanog potraživanja, kojim predlogom se zabranjuje sprovođenje/izvršenje rješenja prvostepenog organa do okončanja upravnog postupka pred ovim ministarstvom koji je pokrenut radi ucrtavanja privremenih predmetnih objekata u prednje citirani program, a koji je u toku pred tim sudom.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio usvojiti žalbu žalitelja i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje - član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić