



## UPRAVA JAVNIH RADOVA

Broj : 01-1292/1

Podgorica, 27.02.2019.god.

### RAZJAŠNJENJE

#### ZA PODNOŠENJE PONUDA U NACIONALNOM OTVORENOM POSTUPKU ZA IZBOR IZVOĐAČA RADOVA NA REKONSTRUKCIJOBJEKATA U DOM ZA 104 STARA I HENDIKEPIRANA LICA U NIKŠIĆU I (PRVA) FAZA JN BROJ: MNE 6 NIKŠIĆ -RADOVI

Na zahtjev zainteresovanog lica koje je otkupilo tenderski dosije za izbor izvođača radova za izvođenje radova na rekonstrukciji objekata u Dom za 104 stara i hendikepirana lica u Nikšiću I (prva) faza jn broj: MNE 6 Nikšić -radovi, dajemo pojašnjenja kako slijedi:

1. "Navedeno je: Podnositelj ponude treba da ima u radnom odnosu slijedeća lica o čemu prilaže odgovarajuće dokaze kako je to predviđeno tenderskim dosijeom i izjavom da lica za vrijeme trajanja radova neće biti angažovana na drugim poslovima (u slobodnoj formi podnosioca ponude). Ukoliko Odbor za nabavku, u postupku evaluacije ponuda, utvrdi da su podaci dati u Izjavi netačni i da su predložena lica angažovana na drugim poslovima, te samim tim neće moći biti angažovana u punom kapacitetu na poslovima po osnovu Ugovora iz ove javne nabavke, ponuda tog ponuđača će biti odbijena kao neispravna.

Da li se ovdje misli da se da izjava da samo lice koje je imenovano za ovlašćenog inženjera za izvođenje radova u cjelini neće biti angažovano na drugim poslovima za cijelokupno vrijeme trajanja radova, a da ovlašćeni inženjeri koji rukovode pojedinim vrstama radova neće biti angažovani na drugim poslovima za vrijeme izvođenja vrste radova po ovom projektu?"

**Odgovor:** Da.

2. "S obzirom da ste tražili da se u ponudi dostavi izjava data u slobodnoj formi da lica za vrijeme trajanja radova neće biti angažovana na drugim poslovima, dakle izjava koja se u tom trenutku daje za posao u budućnosti postavljamo pitanje kako odbor za nabavku u postupku evaluacije ponuda može tu izjavu cijeniti sa aspekta tačnosti ili netačnosti jer se ta izjava daje za nešto što tek treba da se desi pa ne može biti ni tačna ni netačna niti je bitno da li su predložena lica angažovana angažovana na drugim poslovima u trenutku predaje ponuda već je bitno da prilikom realizacije ugovora bude postupljeno u skladu sa ponudom a samim tim i sa tom izjavom?"

**Odgovor:** Nismo prepoznali pitanje ni zahtjev za razjašnjenje.

3. "Takođe, jasno je da odbor za nabavku može da utvrdi da su predložena lica angažovana na drugim poslovima u vrijeme evaluacije ponuda, ali to ne znači da za vrijeme trajanja radova po predmetnom projektu će biti angažovana na drugim poslovima osim na ovom ako se **dadne** izjava za to. Molimo naručioca da objasni kako misli zbog toga da eliminiše ponude?"

**Odgovor:** Navedeno nije zahtjev za pojašnjenje Tenderskog dosijea, te s toga nismo dužni da odgovorimo na isto.

**4.** "Takođe, molimo naručioca da definiše da li će u cilju ravnopravnosti ponuđača izuzeti svu dokumentaciju sa svih aktivnih gradilišta u Crnoj Gori i utvrditi da li predloženi inženjeri sa svih ponuda rade druge poslove i da li će obraditi i gradilišta po okruženju te upariti podatke sa graničnih prelaza o izlasku i ulasku inženjera koji se nude?"

**Odgovor:** Navedeno nije zahtjev za pojašnjenje Tenderskog dosijea, te s toga nismo dužni da odgovorimo na isto.

**5.** "Smatramo da ovaj zahtjev naručioca u samoj konstrukciji rečenice nije uskladen u vremenu, da predstavlja mogući veliki izvor pravne nesigurnosti za ponuđače i vrelo potencijalnog neravnopravnog postupanja prema ponuđačima te da naručilac treba da kao u prethodnom tenderu po ovom evropskom sistemu da definiše da samo ovlašćeni iženjer za radove u cijelini treba biti obavezan da za vrijeme trajanja ovog ugovora ne bude angažovan na drugim poslovim, a ovlašćeni inženjeri po vrstama radova samo u periodu kada radovi za koje su zaduženi se i izvode po ovom projektu."

**Odgovor:** Nismo prepoznali pitanje ni zahtjev za razjašnjenje.

S poštovanjem,

**Odbor za nabavku**

