



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA

**DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE**

Br.105-1078/27  
Podgorica, 13.06.2019. godine

### **ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ ŽIRIJA**

#### **NAZIV KONKURSA**

Konkurs za idejno arhitektonsko rješenje vrtića i jaslica u Ulcinju

#### **RASPISIVAČ KONKURSA**

Ministarstvo održivog razvoja i turizma  
IV Proleterske brigade 19  
81000 Podgorica

#### **IME I PREZIME OVLAŠĆENOG LICA RASPISIVAČA**

Dr Dušan Vuksanović, d.i.a.  
Glavni državni arhitekta  
Ministarstvo održivog razvoja i turizma  
Direktorat glavnog državnog arhitekta  
[dusan.vuksanovic@mrt.gov.me](mailto:dusan.vuksanovic@mrt.gov.me)

#### **PREDMET KONKURSA**

Predmet Konkursa je izrada idejnog arhitektonskog rješenja vrtića i jaslica u Ulcinju, na urbanističkoj parceli broj 15, u zoni „B“, podzoni „4“, koju čine katastarske parcele broj 30/61 i 30/547 KO Ulcinjsko polje, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Ulcinjsko polje“ u Ulcinju.

---

IV Proleterske brigade broj 19, 81000 Podgorica  
Tel: (+382) 20 446 354; Fax: (+382) 20 446 215  
Web: [www.mrt.gov.me](http://www.mrt.gov.me)

Lokacija - urbanistička parcela na kojoj je planirana izgradnja objekta ima površinu 2448 m<sup>2</sup>, a maksimalna bruto građevinska površina planiranog objekta iznosi 979,2m<sup>2</sup>.

## **CILJ KONKURSA**

Osnovni cilj Konkursa je obezbijediti najkvalitetnije idejno arhitektonsko rješenje objekata na osnovu parametara i preporuka datih od strane Raspisivača i Investitora Konkursa, a preciziranim u Konkursnom zadatku.

Od konkursnih radova se očekuje visoka funkcionalnost i efikasnost dizajna objekta u eksterijeru i enterijeru. Objekat mora biti kompaktan kako bi se dobile najracionalnije komunikacije sa naglaskom na dobrom korišćenju prostora.

## **ČLANOVI ŽIRIJA I IZVJESTIOCI**

Odlukom o raspisivanju konkursa za idejno arhitektonsko rješenje vrtića i jaslica u Ulcinju broj 105-1078/1 od 02. aprila 2019. godine, imenovan je konkursni žiri u sastavu od 5 (pet) članova:

1. Jovanka Vukčević, dipl.inž.arh., predsjednica žirija
2. dr Jure Kotnik, dipl.inž.arh., član,
3. Siniša Minić, dipl.inž.arh., Ministarstvo održivog razvoja i turizma, član,
4. Vesna Krivokapić, dipl.inž.gr., Ministarstvo prosvjete, član
5. Spasoje Ostojić, Ministarstvo prosvjete, član

Stručni izvjestioci konkursa su:

1. Milena Vukčević, mast.inž.arh., Ministarstvo održivog razvoja i turizma
2. Iva Milošević, spec.sci.arh., Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Odlukom o dopuni Odluke o raspisivanju konkursa za idejno arhitektonsko rješenje vrtića i jaslica u Ulcinju broj 105-1078/2 od 20. maja 2019. godine, imenovan je zamjenik člana žirija Aleksandar Dabović, dipl.inž.arh., Opština Ulcinj.

## **PODACI O ŽIRIRANJU**

Kako je propisano *Pravilnikom o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje*, izvjestioci konkursa su, u prisustvu člana žirija, 12.06.2019. godine, pristupili otvaranju, pregledu i razvrstavanju pristiglih konkursnih radova. Zvanično je pristiglo devetnaest radova.

Učesnici su konkursne radove poslali ili dostavili na arhivu Ministarstva održivog razvoja i turizma do 10. juna 2019. godine.

Od devetnaest prispjelih radova, žiri je sa konkursa isključio pet radova koji nijesu zadovoljili sve uslove za sadržaj konkursnog rada ili način tehničko-oblikovne obrade rada propisan Raspisom. To su radovi pod šiframa: AAA001, NND103, TLK777, MAN357 i ZAA195.

Preostalih četrnaest radova, pod šiframa JIM011, SU4D46, VJU019, ICM158, GAN211, VMD158, PND404, LOP197, KKK888, DML224, EEI313, TII791, TIM676 i BIR257 uzeti su u dalje razmatranje. U postupku žiriranja primjenjivane su smjernice definisane Raspisom konkursa i Urbanističko-tehničkim uslovima.

## **TOK RADA ŽIRIJA**

Plenarne sjednice žirija održane su 12.06.2019. godine i 13.06.2019. godine.

### **Prva sjednica**

Na prvoj sjednici, održanoj 12.06.2019. godine, izvršen je pojedinačni pregled pristiglih radova i analiza njihovog sadržaja. Od devetnaest prispjelih radova, žiri je sa konkursa isključio pet radova koji nijesu zadovoljili sve uslove za sadržaj konkursnog rada ili način tehničko-oblikovne obrade rada propisan Raspisom. To su radovi pod šiframa: AAA001, NND103, TLK777, MAN357, ZAA195. Žiri je radove isključio iz sljedećih razloga:

- AAA001- Rad nije dostavljen u skladu sa uslovima iz poglavlja 13.3. Raspisa. Uz rad je dostavljen CD u tri primjerka, od čega su dva pričvršćena za sveske A3 formata, a jedan za pano A0 formata.
- NND103 - Rad nije dostavljen u skladu sa uslovima iz poglavlja 13.1. Raspisa. Uz rad su dostavljeni panoi dimenzija manjih od dimenzija formata A0 zadatog Raspisom.
- TLK777 - Rad je dostavljen nakon isteka Raspisom zadatog roka. Osim toga, uz rad je dostavljena koverta koja nema naznaku "Podaci o autoru/ki", niti šifru rada, odnosno nijesu ispoštovani uslovi iz poglavlja 13.4.1. Raspisa.
- MAN357 - Uz rad je dostavljena koverta koja nema naznaku "Podaci o autoru/ki", niti šifru rada, odnosno nijesu ispoštovani uslovi iz poglavlja 13.4.1. Raspisa. Uz rad je dostavljen tekstualni dio zasebno, a ne u A3 sveskama kako je određeno u poglavljima 12.1. i 13.2. Raspisa.
- ZAA195 - Rad je dostavljen nakon isteka Raspisom zadatog roka sa poštanskom bilješkom sa datumom 11.06.2019. godine.

Preostalih četrnaest radova pod šiframa JIM011, SU4D46, VJU019, ICM158, GAN211, VMD158, PND404, LOP197, KKK888, DML224, EEI313, TII791, TIM676 i BIR257 uzeti su u dalje razmatranje i pregled. Obzirom na broj radova koji se pregledaju, članovi žirija su se na prvoj sjednici usaglasili da se nakon upoznavanja sa svakim od radova izvrši uži izbor tako što će svaki član žirija odabrati po tri najbolje plasirana rada prema uslovima iz raspisa.

### **Druga sjednica**

Druga sjednica žirija održana je 13.06.2019. godine. Opšti utisak žirija je da se nijedan rad nije posebno izdvojio, dajući rješenje koje u svakom pogledu pruža maksimum po zadatim kriterijumima iz konkursa.

Svaki od članova Žirija dao je svoje mišljenje o pristiglim radovima, kao i o zadovoljenju definisanih kriterijuma i parametara iz Konkursnog zadatka. Takođe, na drugoj sjednici Žiri



je jasno ukazao da se određeni radovi izdvajaju u odnosu na ostale, te su dali preliminarni pregled uže selekcije. Izvršeno je bodovanje na osnovu kog su u užu izbor za dodjelu nagrada ušli: VJU019, KKK888, VMD158, DML224, BIR257, EEI313, LOP197, GAN211 i PND404.

Nakon diskusije, članovi Žirija su imali različite stavove o tome kojem radu treba dodijeliti prvu nagradu, te s obzirom na to da se nije mogao postići zajednički stav svih članova Žirija, većinom glasova donijeta je konačna odluka. Predsjednica žirija izdvojila je mišljenje povodom prvonagrađenog rada. Žiri je u glasanju sa 4:1 dodijelio prvu nagradu radu pod šifrom **VJU019**.

Žiri je jednoglasno odlučio o dodjeli druge i treće nagrade.

Rad pod šifrom **KKK888** zavrijedio je drugu nagradu.

Rad pod šifrom **VMD158**, zavrijedio je treću nagradu.

Bodovanje radova izvršeno je prema kriterijumima zadatim Raspisom konkursa i to:

1. Prostorni kriterijum 0-25 bodova
2. Programski kriterijum 0-25 bodova
3. Ekonomski kriterijum 0-25 bodova
4. Estetski kriterijum 0-15 bodova
5. Ekološki kriterijum 0-10 bodova

Na drugoj sjednici Žiri je sastavio i potpisao Odluku žirija i Završni izvještaj žirija. Potpisivanjem Odluke žirija i Završnog izvještaja žirija stečeni su uslovi za otvaranje koverti sa naznakom „Podaci o autoru/ki“.

## **IZVJEŠTAJ ŽIRIJA O KONKURSNIM RADOVIMA**

**Za prvonagrađeni rad pod šifrom VJU019** obrazloženje žirija je napravljeno u skladu sa glasanjem 4:1 i glasi:

Vrtić je vrlo racionalno dizajniran, kompaktan, jednostavan, sa jednostavnim klasičnim detaljima što čini investiciju niskom. Koristi jednostavne materijale. Dizajn vrtića nije pretjeran u tipologiji i stvara estetiku bez arhitektonskog formalizma kao što je često slučaj sa najboljom međunarodnom praksom.

Racionalni dizajn se može nadograditi inovativnim didaktičnim stepeništem koje može biti vodeći dizajnerski element vrtića na prijedlog žirija.

U pogledu urbanističkog dizajna, pobjednički projekat ima jednu od najvećih površina za dječje igralište, takođe izmješta objekat iz zone uticaja viših zgrada na južnoj strani parcele. Igralište je vrlo dobro artikulirano i uključuje i topologiju, kao i elemente vode. Ovo drugo je veoma važan dio igrališta i biće prvi slučaj ove vrste u Crnoj Gori.

Dizajn enterijera je veoma dobro razrađen. Ovo važi i za radne sobe kao i za višenamjensku salu kao produžetak radnih soba, stvarajući dnevni boravak vrtića.

## **Predsjednica žirija je izdvojila svoje mišljenje povodom prvorangiranog rada:**

Autor rada se odlučio za rješenje u kom su jaslice smještene u prizemlju, dok se radne sobe za stariji uzrast nalaze na spratu. Ovakav razmještaj nije zabranjen, ali ovakva projektantska odluka sa sobom nosi određene manjkavosti:

1. Radne sobe za uzrast jaslica bi trebale da budu u mirnoj zoni (u ovom slučaju na spratu) radi njihovih sprecificiranih potreba.
2. Radne sobe za uzrast vrtića treba da imaju direktnu vezu za spoljašnjim prostorom i višenamjenskim holom što ih nedvosmisleno smješta u prizemlje.
3. Kako su radne sobe uzrasta vrtića projektovane na spratu, njihova veza sa dvorištem se nudi preko dva otvorena vanjska stepeništa koji postaju agresivni elementi arhitekture objekta (29 visina, podest i ulazni dio), po rješenju izlazi učionica su nenatkriveni radi podržavanja forme 3 kubusa učionica. Takođe ova dva stepeništa postaju neposredna vizura za sve 4 jaslene jedinice.
4. Izborom položaja radnih soba za vrtić na spratu, projektant biva uvučen u pogrešnu preraspodelu velikih komunikacija, pa tako ima višenamjenski prostor u prizemlju ispred jaslica koje ga ne koriste (čak im i smeta), a pred grupama za stariju djecu ima hodnik-galeriju.
5. Za efikasno korišćenje višenamjenskog hola djeca moraju da silaze u prizemlje, čime se stvara buka neprimjerena za jasleni uzrast. Za efikasno korišćenje dvorišta djeca takođe moraju da koriste ovog puta vanjska stepeništa i ponovo bukom ometaju boravak u jaslenim grupama – znači zagarantovana galama i u objektu i van njega od koje bi jaslice morale biti pošteđene.

Rad je, po predhodno utvrđenim kriterijumima, bodovan na sljedeći način:

Prostorni kriterijum:	24 boda
Programski kriterijum:	24 boda
Ekonomski kriterijum:	22 boda
Estetski kriterijum:	16 bodova
Ekološki kriterijum:	6 bodova
<b>Ukupno.....</b>	<b>88 bodova</b>

**Za drugonagrađeni rad pod šifrom KKK888** obrazloženje žirija je napravljeno konsenzusom svih članova i glasi:

Objekat je oblikovan zanimljivo, u duhu vremena. Ostvarena je direktna komunikacija sa spoljnim okruženjem i vizuelni kontakt sa igralištem. Učionice su orjentisane na jug. Rješenjem je data čista i funkcionalana dispozicija na svakoj od etaža, osim u dijelu komunikacija, koje nijesu riješene na kvalitetan način. Projektom su na nivou prizemlja i sprata planirana dva manja hola koja ne mogu da zadovolje uslove koje mogu ispunjavati veći multifunkcionalni holovi.

Okretanje objekta radi orjentisanja učionica ka čistom jugu (kvalitetno za funkciju) učinilo je da fizička struktura vrtića zauzme centralno mesto na lokaciji, što je (zajedno sa saobraćajnim površinama) dovelo do rastakanja zelenih površina u male sekcije.



Nije razmatran uticaj planiranih susjednih objekata P+4 na osunčanje dvorišta i objekta vrtića na egzaktan način.

Nije predviđena zasjena igrališta.

Rad je, po predhodno utvrđenim kriterijumima, bodovan na sljedeći način:

Prostorni kriterijum:	15 bodova
Programski kriterijum:	17 bodova
Ekonomski kriterijum	20 bodova
Estetski kriterijum:	12 bodova
Ekološki kriterijum:	7 bodova
<b>Ukupno.....</b>	<b>71 bod</b>

**Za trećenagrađeni rad pod šifrom VMD158** obrazloženje žirija je napravljeno konsenzusom svih članova i glasi:

Rad ima zadovoljavajuće funkcionalne cjeline prihvatljivo podijeljene po etažama. U oblikovnom smislu pokušava da se približi volumenima stare ulcinjske arhitekture kombinujući manje sekcije dvovodnih kosih krovova. Postavljanje objekta na lokaciji je urađeno tako da ima objedinjenu i prostranu zelenu površinu (u odnosu na mogućnosti parcele) i dobru suštinsku povezanost unutrašnjeg i spoljašnjeg prostora. Objekat je dobro postavljen u odnosu na planirano susjedstvo spratnosti P+4.

Objekat je organizovan tako da ima povećanu fasadnu površinu. Obloga fasade u prizemlju je drvena što je neprimjereno i neodrživo za ovo podneblje. Materijalizacija kompletne fasade je skupa.

Višenamjenski hol u prizemlju je razvučen na dva manja dijela što umanjuje njegovu funkcionalnost. Radna soba za mješovite grupe od 3-6 godina po zadatku imaju po 24 korisnika, što znači da je potrebna veličina ovog sadržaja  $24 \times 3 \text{ m}^2 = 72 \text{ m}^2$ . Prema podacima iz rada ovi sadržaji imaju površine od 47,7; 45,0 i 47,7 m<sup>2</sup> što je značajno ispod propisanih normi.

Uočljiv je nepropisno riješen saobraćajni prilaz rampi za ekonomsko snabdevanje - prekinut trotoar uz stambenu ulicu. Takođe nema podataka o dimenzijama tog pristupnog platoa, dužine i pada rampe kako bi se do kraja sagledala mogućnost prilaza snabdevačkih i dostavnih vozila.

Nije predviđena zasjena igrališta.

Rad je, po predhodno utvrđenim kriterijumima, bodovan na sljedeći način:

Prostorni kriterijum:	15 bodova
Programski kriterijum:	18 bodova
Ekonomski kriterijum:	15 bodova
Estetski kriterijum:	8 bodova
Ekološki kriterijum:	5 bodova
<b>Ukupno.....</b>	<b>59 bodova</b>

## **PREPORUKE ŽIRIJA ZA DOPUNU I KOREKCIJE PRVONAGRAĐENOG RADA**

Potrebno je nadograditi stepenište i transformisati ga u didaktičko stepenište. Ispod stepenica može biti prostor za odmor, prostor za skrivanje, ljuđaške ili užad mogu visiti sa stepenica, strane stepeništa se mogu napraviti u krednoj ploči ili imati elemente kao što su čelična ogledala ili druga oprema za igralište.

Obezbijediti kuhinji i vešeraju prirodno svjetlo i mogućnost prirodne ventilacije.

Za spoljašnje sjenčenje prozora umjesto zasjenčavanja roletnama, preporučuju se žaluzine (najbolje u antracit boji).

Razmotriti mogućnost da se brojevi na fasadi oboje umjesto perforacije.

Treba razmotriti mogućnost dodatnog zasjenčavanja igrališta.

Potrebno je generalnu koncepciju objekta, oblikovanje i materijalizaciju vanjskog omotača i uređenja terena, detaljno i u potpunosti opisati, u skladu sa članom 76 Zakona o planiranju prostora izgradnji objekata i stručnim uputstvom o primjeni člana 87 Zakona, koji se nalazi na sajtu Direktorata glavnog državnog arhitekta, kako bi idejno rješenje u daljem postupku dobijanja saglasnosti kod glavnog gradskog arhitekta ispunilo propisane uslove.

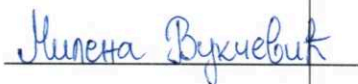
## **ZAKLJUČAK**

Nakon potpisivanja Završnog izvještaja, u skladu sa članom 37 *Pravilnikom o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje*, žiri će zajedno sa izvjestiocima pristupiti otvaranju koverti sa znakom „Podaci o autoru/ki“ i utvrditi identitet autora konkursnih radova, upoređivanjem radnih šifri i šifri radova. Izvještaj o otvaranju koverti nalazi se kao prilog Završnog izvještaja žirija.

U skladu sa Raspisom konkursa, autori nagrađenog rada su u obavezi da dostave dokumentaciju sa dopunama i korekcijama prema preporukama žirija iz ovog Izvještaja u roku od 30 dana od dana objave Konkursa.

Obradile:

Milena Vukčević, izvjestilac



Iva Milošević, izvjestilac



**ŽIRI:**

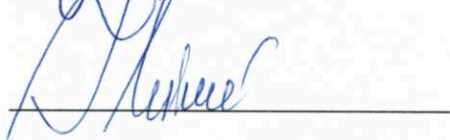
Jovanka Vukčević, predsjednica žirija



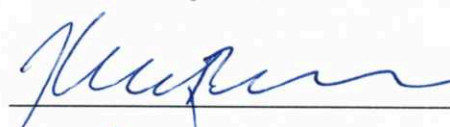
Jure Kotnik, član



Siniša Minić, član



Vesna Krivokapić, članica



Aleksandar Dabović, zamjenik člana žirija



**OVLAŠĆENO LICE RASPISIVAČA**

Dušan Vuksanović

