

Broj: 05-02-430/26-27556/2

01.09.2026. godine

ZA: MINISTARSTVO POMORSTVA, Rimski trg 46, Podgorica

Gospodinu, Filipu Raduloviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog uredbe o prestanku važenja Uredbe o čamcima

Veza: Vaš akt br: 02/1-01-345/26-1531/1 od 27.07.2026. godine

Poštovani gospodine Raduloviću,

Povodom *Predloga uredbe o prestanku važenja Uredbe o čamcima*, Ministarstvo finansija daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Kako je navedeno, jedini cilj je prestanak važenja Uredbe o čamcima, radi otklanjanja dvostrukog regulisanja iste materije i obezbjeđenja pravne sigurnosti o tome koji propis se primjenjuje.

Na tekst Predloga uredbe i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da za sprovođenje predmetne Uredbe nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija sa aspekta budžeta nema primjedbi na Predlog uredbe o prestanku važenja Uredbe o čamcima.

S poštovanjem,



MINISTAR
mr Novica Vuković

PREDLOG

Na osnovu člana 18 Uredbe o Vladi Crne Gore ("Službeni list CG", br. 80/08, 14/17, 28/18, 63/22 i 121/23), Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ 2026. godine, donijela je

UREDBU O PRESTANKU VAŽENJA UREDBE O ČAMCIMA

Član 1

Danom stupanja na snagu ove uredbe prestaje da važi Uredba o čamcima ("Službeni list RCG", broj 51/04 i "Službeni list CG", broj 44/09).

Član 2

Ova uredba stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj:
Podgorica, _____ 2026. godine

Vlada Crne Gore

Predsjednik,
Mr Miloško Spajić

OBRAZLOŽENJE

Pravni osnov za donošenje ove uredbe sadržan je u članu 18 Uredbe o Vladi Crne Gore ("Službeni list CG", br. 80/08, 14/17, 28/18, 63/22 i 121/23), prema kojem se uredbom razrađuje odnos uređen zakonom i uređuju odnosi od značaja za ostvarivanje ustavnih i zakonskih funkcija Vlade.

Donošenjem Zakona o sigurnosti pomorske plovidbe ("Službeni list Crne Gore", br. 160/25, 32/26-ispravka i 104/26) materija koju je do sada uređivala Uredba o čamcima ("Službeni list RCG", broj 51/04 i "Službeni list CG", broj 44/09) prenesena je u nadležnost Ministarstva pomorstva, koje tu materiju uređuje pravilnicima (Pravilnik o upisu čamaca i drugi pravilnici koji se donose na osnovu Zakona). Kako pravilnik, kao akt niže pravne snage, ne može staviti van snage uredbu Vlade, potrebno je da Uredba o čamcima formalno prestane da važi posebnim aktom Vlade, kojim je i donesena.

Stupanjem na snagu ove uredbe otklanja se dvojnost propisa koji uređuju istu materiju (upis, pregled i opremu čamaca, posadu i uslove plovidbe), s obzirom na to da će ta materija, počev od stupanja na snagu odgovarajućih pravilnika donesenih na osnovu Zakona, biti u cjelini uređena tim pravilnicima.

Stupanje na snagu ove uredbe narednog dana od dana objavljivanja, umjesto uobičajenog roka od osam dana, opravdano je potrebom da se dan prestanka važenja Uredbe o čamcima što bliže uskladi sa danom stupanja na snagu Pravilnika o upisu čamaca i drugih pravilnika koji preuzimaju materiju Uredbe o čamcima, kako ne bi došlo do privremenog pravnog praznog hoda (perioda u kojem ne bi bila na snazi ni Uredba o čamcima ni novi podzakonski akti), niti do perioda u kojem bi paralelno važila dva propisa koja uređuju istu materiju.

Za sprovođenje ove uredbe nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva u budžetu Crne Gore.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

MINISTARSTVO POMORSTVA

NAZIV PROPISA

Uredba o prestanku važenja Uredbe o čamcima

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Uredba o čamcima („Sl. list RCG“, br. 51/04 i „Sl. list CG“, br. 44/09) formalno je i dalje na snazi, iako je njena materija u cjelini preuzeta Zakonom o sigurnosti pomorske plovidbe („Sl. list CG“, br. 160/25 i 104/26) i pravilnicima donesenim na osnovu tog zakona (Pravilnik o upisu čamaca i Pravilnik o utvrđivanju sposobnosti čamca za plovidbu).

Uzrok problema je što pravilnik, kao akt niže pravne snage od uredbe, ne može staviti van snage uredbu Vlade, pa je za prestanak važenja Uredbe o čamcima potreban poseban akt Vlade.

Posljedica bi bilo dvostruko regulisanje iste materije i pravna nesigurnost za vlasnike čamaca i organe koji sprovode propis.

Bez donošenja ove uredbe (status quo), Uredba o čamcima bi ostala formalno na snazi uporedo sa novim pravilnicima, iako je materijalno u cjelini zamijenjena.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Jedini cilj je prestanak važenja Uredbe o čamcima, radi otklanjanja dvostrukog regulisanja iste materije i obezbjeđenja pravne sigurnosti o tome koji propis se primjenjuje.

Cilj je usklađen sa donošenjem novog zakonodavnog okvira za sigurnost pomorske plovidbe (Zakon o sigurnosti pomorske plovidbe).

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Opcija 1 (status quo): Uredba o čamcima ostaje formalno na snazi. Ne preporučuje se, jer stvara pravnu nesigurnost i dvostruko regulisanje iste materije.

Opcija 2 (neregulatorna): nije moguća, jer materiju koja je uređena aktom Vlade (uredbom) može staviti van snage samo akt iste ili više pravne snage, a ne pravilnik Ministarstva.

Opcija 3 (preferirana): donošenje kratke uredbe kojom se Uredba o čamcima stavlja van snage, sa stupanjem na snagu usklađenim sa danom stupanja na snagu novih pravilnika. Preporučuje se jer je to jedini pravno ispravan i djelotvoran način da se otkloni dvostruko regulisanje.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.

- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Propis je isključivo formalno-tehničke prirode i ne uvodi nove obaveze za građane, privredu niti organe uprave - materija je već u cjelini preuzeta novim pravilnicima.
Nema troškova za privredu ni administrativnog opterećenja, niti se propisom utiče na tržišnu konkurenciju ili osnivanje novih privrednih subjekata.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za sprovođenje ove uredbe nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore.

Implementacijom uredbe ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, niti se ostvaruje prihod za budžet.

Nijesu postojali problemi u obračunu, s obzirom da propis ne stvara finansijske efekte.

Nije primjenljivo pitanje sugestija Ministarstva finansija, s obzirom na to da propis nema fiskalni uticaj.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena eksterna ekspertska podrška.

S obzirom na to da je riječ o formalno-tehničkom aktu bez sadržinski novih obaveza, nijesu sprovedene posebne konsultacije, izuzev konsultacija koje su, u okviru redovnog postupka, sprovedene povodom pravilnika kojima se materija Uredbe o čamcima preuzima.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?

- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Potencijalna prepreka je neusklađenost dana objavljivanja ove uredbe sa danom stupanja na snagu novih pravilnika, čemu će se posvetiti posebna pažnja prilikom objavljivanja. Indikator ispunjenja cilja je odsustvo paralelne primjene Uredbe o čamcima i novih pravilnika. Za sprovođenje monitoringa zadužena je organizaciona jedinica Ministarstva nadležna za poslove sigurnosti pomorske plovidbe.

Datum i mjesto

Podgorica, ____ jula 2026. godine

Starješina



Filip Radulović, Ministar