

**MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA,
URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE**

11.08.2025.

Pisarnica Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Primljeno: 11.08.2025				
Org. jed.	Jed. s az. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04-	332/25-	267/25		

Shodno tač.3 i 5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata (Sl.list Crne Gore, br 112/22, 050/23, 089/23, 052/24 i 113/24) i Rješenja o određivanju članova savjeta za reviziju Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom gradu Podgorici, br.04-332/25-1837/1, od 10.02.2025., izdato od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, slijedi

MIŠLJENJE

**SAVJETA ZA REVIZIJU NA IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU I ID URBANISTIČKOG PROJEKTA „MARKO
RADOVIĆ“ U GLAVNOM GRADU - PODGORICI**

Mjesto i datum:

Podgorica, 11.08. 2025.godine

Dr **Svetlana Perović**, dipl.inž.arh.
predsjednica Savjeta



SADRŽAJ

1.	OSNOVNI PODACI.....	3
1.1.	PODACI O SAVJETU ZA REVIZIJU PLANSKOG DOKUMENTA.....	3
1.2.	PODACI O PLANSKOM DOKUMENTU KOJI JE PREDMET REVIZIJE.....	3
2.	MIŠLJENJE SAVJETA ZA REVIZIJU NA IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU liD URBANISTIČKOG PROJEKTA „MARKO RADOVIĆ" UGLAVNOM GRADU - PODGORICI	5
3.	POJEDINAČNA MIŠLJENJA ČLANOVA SAVJETA ZA REVIZIJU	7
3.1.	MIŠLJENJE_ dr Svetlana Perović, dipl.inž.arh, predsjednica Savjeta	
3.2.	MIŠLJENJE _Slavica Vukanić, dipl.prostorni planer – članica Savjeta	
3.3.	MIŠLJENJE _Simeun Matović,dipl.inž.građ.- član Savjeta	
3.4.	MIŠLJENJE _Milutin Baturan, dipl.inž.geod. -član Savjeta	
3.5.	MIŠLJENJE _Ranko Radulović,dipl.inž.el.- član Savjeta	
3.6.	MIŠLJENJE _Zdenka Ivanović, dipl.inž.građ.- članica Savjeta	
3.7.	MIŠLJENJE _Radmila Maljević, dipl.inž.saob.-članica Savjeta	
4.	DOKUMENTACIJA DOSTAVLJENA SAVJETU ZA REVIZIJU PLANSKOG DOKUMENTA. Izvještaj sa Javne rasprave o Nacrtu Urbanističkog projekta „Marko Radović" u glavnom Gradu - Podgorici	

1. OSNOVNI PODACI

1.1. PODACI O SAVJETU ZA REVIZIJU PLANSKOG DOKUMENTA

SAVJET ZA REVIZIJU IID
URBANISTIČKOG PROJEKTA
„MARKO RADOVIĆ“ U
GLAVNOM GRADU
PODGORICI

1. Dr Svetlana Perović, dipl.inž.arh. - predsjednica Savjeta,
2. Slavica Vukanić, dipl.prostorni planer - članica,
3. Simeun Matović, dipl.inž.građ. – član,
4. Milutin Baturan, dipl.inž.geod. - član,
5. Ranko Radulović, dipl.inž.el. - član,
6. Zdenka Ivanović, dipl.inž.građ. - članica,
7. Radmila Maljević, dipl.inž.saobr., predstavnica Glavnog grada-
članica

RJEŠENJE O ODREĐIVANJU
ČLANOVA SAVJETA:

Rješenje o određivanju članova savjeta za reviziju Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom gradu Podgorici, br.04-332/25-1837/1, od 10.02.2025., izdato od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

DATUM DOSTAVLJANJA IZVJEŠTAJA
SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU
URBANISTIČKOG PROJEKTA
„MARKO RADOVIĆ“ U GLAVNOM
GRADU – PODGORICI SAVJETU:

21.07.2025. dopune

1.2. PODACI O PLANSKOM DOKUMENTU koji je predmet revizije

NAZIV:

IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PROJEKTA „MARKO RADOVIĆ“ U GLAVNOM GRADU PODGORICI

OBRADIVAČ :

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

ODLUKA O IZRADI :

Odluka o izradi Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom gradu –Podgorica“ („Sl.list CG“, br. 039/24 od 25.04.2024.g.) sa Programskim zadatkom

UKOVODILAC IZRADE :

Dragana Mihić Tešanović, dipl.inž.arh.

ODLUKA O ODREĐIVANJU
UKOVODIOCA IZRADE I ODLUKA
IZMJENI ODLUKE O ODREĐIVANJU
UKOVODIOCA:

Odluka o određivanju rukovodioca Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom gradu Podgorica i visini naknade za rukovodioca i stručni tim za izradu izmjena i dopuna urbanističkog projekta / Odluka o izmjeni

odluke o određivanju rukovodioca Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom gradu - Podgorica i visini naknade za rukovodioca i stručni tim za izradu izmjena i dopuna urbanističkog projekta (28.08.2024.).

FAZA IZRADE:

NACRT

DATUM IZRADE:

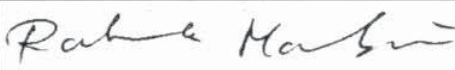
2025.

2. MIŠLJENJE SAVJETA ZA REVIZIJU NA IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU IID URBANISTIČKOG PROJEKTA „MARKO RADOVIĆ“ UGLAVNOM GRADU - PODGORICI

Savjet za reviziju izvršio je detaljan uvid u Izvještaj sa javne rasprave, te na osnovu odgovora obrađivača predmetnog plana na Primjedbe i sugestije Savjeta za reviziju i korisnika prostora, daje **POZITIVNO MIŠLJENJE** na Izvještaj sa javne rasprave o Nacrtu „Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta Marko Radović u glavnom gradu- Podgorici“. Obradivač je u obavezi da u fazi Predloga plana, u skladu sa prihvaćenim primjedbama i sugestijama koje su naveli članovi Savjeta i korisnici prostora, predmetni plan unaprijedi.

2. Mišljenje Savjeta na Nacrt potvrđuju svojim potpisima članovi Savjeta:

br.	Ime i prezime	Potpis
1.	Dr Svetlana Perović, dipl.inž.arh. predsjednica	
2.	Slavica Vukanić, dipl.prost.planer članica	
3.	Simeun Matović, dipl.inž.grad. član	
4.	Milutin Baturan, dipl.inž.geod. član	
5.	Ranko Radulović, dipl.inž.el. član	
6.	mr Zdenka Ivanović, dipl.inž.grad. članica	

7.	Radmila Maljević, dipl.inž.saobr.,predstavnica Glavnog grada, članica	
----	---	--

Sastavni dio ovog Mišljenja su pojedinačna mišljenja članova Savjeta za Reviziju planskog dokumenta, koji slijede u nastavku.

3. POJEDINAČNA MIŠLJENJA ČLANOVA SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKOG DOKUMENTA

3.1. Mišljenje _dr Svetlana Perović, dipl.inž.arh, predsjednica Savjeta

Uvidom u dostavljeni materijal, mišljenja sam da je Obradivača Plana dao detaljan Izveštaj sa javne rasprave, prikazao pregledno Primjedbe i sugestije iz Mišljenja Savjeta za reviziju Plana, kao i Primjedbe i sugestije korisnika prostora, te dao adekvatne odgovore na iste.

Zaključak

Mišljenja sam da se predmetni Izveštaj može PRIHVATI, uz obavezu da se planski dokument unaprijedi u fazi Predloga plana, a u skladu sa prihvaćenim primedbama u Izveštaju sa javne rasprave.

Predsjednica Savjeta
Dr Svetlana Perović, dipl.inž.arh.

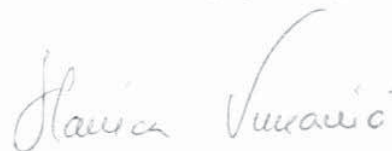


3.2. Mišljenje _Slavica Vukanić, dipl.prost.planer, članica Savjeta

Kao član Savjeta za reviziju planskih dokumenata- vezano za Izveštaj sa javne rasprave o Nacrtu izmjena i dopuna UP "Marko Radović" glavni grad Podgorica /dajem sledeće mišljenje:

Saglasna sam sa Izveštaj sa javne rasprave o Nacrtu izmjena i dopuna UP "Marko Radović" glavni grad Podgorica uz obavezu da se planski dokument u Fazi Predloga plana u skladu sa prihvaćenim primedbama u Izveštaju sa javne rasprave o Nacrtu izmjena i dopuna UP "Marko Radović" glavni grad Podgorica unapredi.

Član Savjeta za reviziju
Nacrta izmjena i dopuna UP "Marko Radović" glavni grad Podgorica
Slavica Vukanić, dipl. prostorni planer



3.3. Mišljenje _Simeun Matović, dipl.inž.građ., član Savjeta

Saglasan sam sa odgovorima Obradivača.

30.07.2025.god.

Simeun Matović dipl.inž.građ.

Simeun Matović

3.4. Mišljenje _Milutin Baturan, dipl.inž.geod., član Savjeta

Na osnovu tačke br.3 i br.5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata („Službeni list Crne Gore“, br.122/22 050/23 089/23, 052/24 i 113/24), Ministar prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine donio je Rješenje kojim sam određen za člana Savjeta za reviziju „Nacrta Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Marko Radović“ u Glavnom gradu Podgorici - oblast geodezija.

Podaci o Izvještaju

Naslov dokumenta: „Izvještaj sa Javne rasprave o Nacrtu Urbanističkog projekta „Marko Radović“ u Glavnom gradu – Podgorici.

Naručilac: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Rukovodioc izrade: dr.Dragana Mihić Tešanović dipl.inž.arh, jul 2025.god

Od strane Ministarstva prostornog planiranja urbanizma i državne imovine mi je dostavljen fajl:

„Izvještaj sa javne rasprave ID UP Marko Radović - 2025-07.18“pdf

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljenog fajla i utvrdio sljedeće:

Rukovodioc izrade Nacrta Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Marko Radović“ u Glavnom gradu Podgorici je dr.Dragana Mihić Tešanović dipl.inž.arh sa datumom mart 2025.god

Javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Marko Radović" Glavni grad Podgorica, održana je u organizaciji Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u periodu od 06.6.2025. godine do 02.7.2025.godine.

MIŠLJENJE

Na Izvještaj sa Javne rasprave o Nacrtu Urbanističkog projekta „Marko Radović“ u Glavnom gradu – Podgorici.

Sugestije na Nacrt Urbanističkog projekta „Marko Radović“ u Glavnom gradu – Podgorici 04. 03 2025.god u dijelu geodezije su bile:

U Tekstualnom dijelu:

1.Na strani br.26 u Tabeli 1 2.1.: *Kaciteti postojećeg izgrađenog stanja navodi se da je površina pod objektom – (Big fashion) 17948m², u fajlu „x 8 parcelacija i regulacija ``.jpg, navodi se površina od 17672m² dok je u važećoj kat.evidenciji površina 17677m². U geodetskoj podlozi "01.TOPOGRAFSKO KATASTARSKA PODLOGA SA GRANICOM ZAHVATA".dwg, površina je 17754m² pa usaglasiti podatke ili dati komentar. Isto provjeriti i za Garažu.*

Za objekat City mall-a preuzeta je površina iz Lista nepokretnosti.

Odgovor u dostavljenom dokumentu „Izvještaj sa Javne rasprave o Nacrtu Urbanističkog projekta „Marko Radović“ u Glavnom gradu – Podgorici je sljedeći:

Primjedba se ne prihvata.

Fajl „x 8 parcelacija i regulacija.jpg“, gdje se navodi površina od 17672m² je izvod iz važećeg ID UP-a Marko Radović, što je približno površini iz kat.evidenciji površina 17677m². To su izvodi koji se moraju prikazati kao originalni i nije moguća njihova

izmjena. U geodetskoj podlozi površina je 17754m² bez nadstrešnica, dok je podatak u Tabeli 1 2.1 zajedno sa nadstrešnjicama koje se moraju računati u bgrp objekta. Ako se one računaju onda se dobija površina od 17948m².

Odgovor:

U važećem Pravilniku o izradi i održavanju katastra nepokretnosti SI.CG 18/23 od 10. 02 2023.god navodi se:

Član 59

Geodetsko mjerenje zgrada, privremenih objekata, pomoćnih objekata i ruševina

Stav 2-Zgrade se mjere po konturnoj liniji koja predstavlja liniju dodira zemljišta i spoljnog najšireg gabarita zgrade koje predstavlja zemljište pod zgradom, koje se upisuje u A listu nepokretnosti kao zemljište pod objektom (**što znači da više nadstrešnice ne ulaze u površinu.**)

Stav 3-Površina zemljišta pod objektom iz stava 2 ovog člana upisuje se u „V” listu.

Pri izradi prostorno-planskih dokumenata treba voditi računa i na važeći Pravilnik o izradi i održavanju katastra nepokretnosti.

01.08.2025.

Član Savjeta za oblast geodezije
Milutin Baturan
Dipl ing geodezije



3.5. Mišljenje _Ranko Radulović, dipl.inž.geod.,član Savjeta

UVOD

Javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Marko Radović" Glavni grad Podgorica, održana je u organizaciji Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u periodu od 06.6.2025. godine do 02.7.2025.godine.

Predlozi, sugestije i komentari su mogli biti dostavljeni Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine (IV Proleterske brigade broj 19, Podgorica), putem pošte ili predajom arhivi Ministarstva - radnim danima u terminu od 08.00h do 13.00h, zaključno sa 02.7.2025.godine. Takođe, predlozi i sugestije su mogli biti dostavljati i putem email-a: milena.pelevic@mdup.gov.me zaključno sa 02.7.2025.godine.

Ministarstvo je, u saradnji sa Glavnim gradom Podgorica, u četvrtak 12. juna 2025.godine, u Press sali na I spratu, Skupštine Glavnog grada, organizovao javnu prezentaciju Nacrta Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Marko Radović" Glavni grad Podgorica, u periodu od 12h-14h.

Mišljenje

1. Kako se iz Izvještaja sa Javne rasprave vidi, Obradivač je sve primjedbe koje sam dostavio, u svojstvu člana Savjeta za elektroenergetsku infrastrukturu, prihvatio sa da će iste biti ispravljene - korigovane.
2. Od strane drugih fizičkih i pravnih lica nije bilo primjdbi koje se odnose na elektroenergetsku infrastrukturu.

Zaključak

Iz prethodnog se može zaključiti da je **Nacrt IID UP „Marko Radović“**, Glavni grad Podgorica, opština Podgorica, faza elektroenergetska infrastruktura prihvaćen od javnosti, pa se predlaže Investitoru da ovakav Izvještaj za fazu elektroenergetska infrastruktura prihvati i priđe daljem postupku.

U Podgorici, 24.07.2025. g.



Izjavitelj: Ranko Radulović, dipl.el. ing

3.6. Mišljenje_Zdenka Ivanović, dipl.inž.građ., član Savjeta

faza hidrotehnika

Dana 30.03.2025. godine dostavila sam Izvještaj o reviziji izrade Izmjene i dopune Urbanističkog projekta "Marko Radović" Podgorica – Nacrt za fazu hidrotehnika, kojom prilikom sam vratila dokument na doradu u skladu sa datim komentarima.

Dana 24.04. 2025. godine dostavljen mi je inovirani tekst dokumenta sa ugrađenim komentarima.

Dana 24.07.2025. godine dostavljen je Izvještaj o javnoj raspravi u kome nije bilo komentara na fazu hidrotehnika.

ZAKLJUČAK

Na osnovu svega iznijetog, obzirom da je Obrađivač u svemu postupio po navodima revidenta, a da na javnoj raspravi nije bilo komentara na fazu hidrotehnika, mišljenja sam da je Izmjene i dopuna Urbanističkog projekta "Marko Radović" Podgorica – Nacrt, moguće prihvatiti.

Izvještaj pripremila



Mr Zdenka Ivanović, dipl.ing građ.

U Podgorici, 06.08.2025.god.

3.7. Izvještaj _Radmila Maljević, dipl.inž.saobr., članica Savjeta

Javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Marko Radović", Glavni grad Podgorica, održana je u organizaciji Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u periodu od 06.6.2025. godine do 02.7.2025.godine.

U izvještaju sa Javne rasprave navedeni su odgovori u formi pojašnjenja i/ili prihvatanja primjedbi i sugestija kojima se na transparentan način obrazlaže plansko rješenje.

Shodno gore navedenom, mišljenja sam da se Izvještaj sa Javne rasprave o izmjenama i dopunama UP -a „Marko Radović“ u Podgorici, PRIHVATA.

U Podgorici, 06.08.2025. god.

IZVJESTILAC
Radmila Maljević, dipl.ing. saob.

Radmila Maljević

4. DOKUMENTACIJA DOSTAVLJENA SAVJETU ZA REVIZIJU PLANSKOG DOKUMENTA.
Izvještaj sa Javne rasprave o Nacrtu Urbanističkog projekta „Marko Radović“ u glavnom
Gradu - Podgorici

OBRADIVAČ:

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

NACRT PLANA

ID UP MARKO RADOVIĆ, GLAVNI GRAD PODGORICA

IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI

Sadržaj:

I. IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE

II. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE IZ MIŠLJENJA SAVJETA ZA REVIZIJU NA NACRT ID UP-a MARKO RADOVIĆ

III. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE KORISNIKA PROSTORA NA NACRT ID UP-a MARKO RADOVIĆ

I. IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE

Izmjene i dopune Urbanističkog projekta Marko Radović (u daljem tekstu ID UP Marko Radović) se rade u skladu sa članom 218 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

- Odluke o izradi ID UP-a Marko Radović
- Odluke izmjenama odluke o izradi ID UP-a Marko Radović
- Programskog zadatka za izradu ID UP-a Marko Radović
- Odluke o određivanju rukovodioca izrade ID UP-a Marko Radović
- Ugovora o izradi ID UP-a Marko Radović

Članom 218 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je: „Državni i lokalni planski dokumenti predviđeni Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata 39/13 i 33/14) mogu se, do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore, izrađivati odnosno mijenjati po postupku propisanom ovim zakonom. Državne planske dokumente donosi Vlada.“

Shodno istom, Vlada Crne Gore, donijela je Odluku o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Marko Radović“ broj 08-332/24-1947/2 ("Službeni list Crne Gore", broj 10-332/24-4801/2).

Izmjene i dopune Urbanističkog projekta su rađene u skladu sa Programskim zadatkom koji je sastavni dio Odluke i Ugovorom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog projekta.

- Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, koje zastupa ministar Slaven Radunović, kao Naručioća, i
- Dragana Mihić Tešanović, dipl.ing.arh., rukovodioca radnog tima, u ime radnog tima, kao Izvršioca,

na osnovu Odluke o određivanju rukovodioca broj 10-332/24-4801/2 od 28. avgusta 2024.godine ("Službeni list Crne Gore", broj 91/2024 od 23.09.2024.godine).

Urbanistički projekat je urađen u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije br. 024/10 od 30.04.2010, 033/14 od 04.08.2014) i Pravilnikom o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti ("Službeni list Crne Gore", broj 10-332/24-4801/2).

Obradivač plana je pripremio nacrt ID UP-a Marko Radović, koji je nakon dobijanja neophodnih pozitivnih mišljenja i saglasnosti nadležnih institucija, javnih preduzeća i savjeta na utvrđivanje. Vlada Crne Gore je 29.05.2025. godine na 81. sjednici utvrdila Nacrt izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Marko Radović“, Glavni grad Podgorica s Prilogom.

Javna rasprava o Nacrtu izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Marko Radović" Glavni grad Podgorica, održana je u organizaciji Ministarstva prostornog planiranja, url: [http://www.mpp.gov.me](#) 02.7.2025.godine.

Predlozi, sugestije i komentari su mogli biti dostavljeni Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine (IV ProleTERSke brigade broj 19, Podgorica), puter terminu od 08.00h do 13.00h, zaključno sa 02.7.2025.godine. Takođe, predlozi i sugestije su mogli biti dostavljati i putem email-a: milena.pelevic@mdup.gov.me zaključno sa 02.7.2025.godine.

Ministarstvo je, u saradnji sa Glavnim gradom Podgorica, u četvrtak 12. juna 2025.godine, u Press sali na I spratu, Skupštine Glavnog grada, organizovao javnu prezentaciju projekta "Marko Radović".

II. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA REVIZIJU NA NACRT ID UP-a MARKO RADOVIĆ

BROJ	ČLAN SAVJETA	SAŽETAK
S 001.	Dr Svetlana Perović, dipl.inž.arh. Slavica Vukanić, dipl.prost.planer Simeun Matović, dipl.inž.građ. Milutin Baturan, dipl.inž.geod. Ranko Radulović, dipl.inž.el. mr Zdenka Ivanović, dipl.inž.građ. Radmila Maljević, dipl.inž.saobr., predstavnica Glavnog grada	Nacrt predmetnog planskog dokumenta urađen je u skladu sa zakonskim obavezama i pravilima struke, evidentne određene primjedbe i sugestije koje su dostavljene od strane institucija i članova Savjeta za reviziju, koje ne dovode u pitanje prihvatljivost istog. Obradivač je dostavio Savjetu odgovore na primjedbe i suges institucija, predlažući, pritom, varijantna rešenja 1 i 2. Savjet za reviziju izvršio je detaljan uvid u Nacrt planskog dokumenta, te na osnovu sprovedene analize i ocije dostavljene dokumentacije, svih zaključaka iznijetih u stručnim mišljenjima pojedinačnih članova Savjet Institucija, daje se POZITIVNO MIŠLENJE na Nacrt planskog dokumenta „Izmjene i dopune Urbanističkog proje Marko Radović u glavnom gradu Podgorici“. Isti je potrebno uputiti na javnu raspravu, uz obavezu da se unaprij planski dokument u fazi Predloga plana, u skladu sa pojedinačnim Mišljenjima i sugestijama članova Savjet nadležnih institucija integrisano sa primjedbama i sugestijama javnosti. Na osnovu sveobuhvatnog mišljenja s učesnika u procesu, usvojio se najpogodnije varijantno rješenje planskog dokumenta. Uvidom u Nacrt planskog dokumenta koji je dostavljen Savjetu za reviziju, izdvajam ključne izmjene u predloženi planskom rješenju, u odnosu na važeći UP „Marko Radović“, a koje je obradivač istakao. 1. Formiranje jedne urbanističke parcele UP 1, sa planiranim namjenom Površine za centralne djelatnosti, k obuhvata urbanističke parcele UP 1 i UP 2 iz važećeg Plana. 2. Povećanje indeksa zauzetosti do parametara dozvoljenih planom višeg reda odnosno do indeksa zauzetosti 0 i indeksa izgrađenosti na 2.40. Na novoformiranoj urbanističkoj parceli UP1 se planira dogradnja odnos povezivanje prve dvije etaže postojećih objekata 1 (tržni centar BIG Fashion) i 2 (City Mall) u jec multifunkcionalni objekat tržnog centra (trgovina, poslovanje, društvene djelatnosti, itd.) ukidanjem postojeć kolske komunikacije između predmetnih objekata, kao i proširenje, odnosno dogradnja na području postojećeg površinskog parkinga u spratnc postojećeg tržnog centra BIG Fashion. 3. Izgradnja podzemne garaže u tri nivoa na prostoru postojećeg površinskog parkinga ispred objekata 1 (tr centar BIG Fashion) i 2 (City Mall). 4. Izgradnja administrativnog, odnosno poslovnog objekta iznad nove podzemne garaže spratnosti P+18 i urbanog repa i nove kapije grada koji čini jedinstvenu cjelinu sa tržnim centrom. 5. Zadržavanje i rekonstrukcija postojećeg objekta 1a (nadzemna troetažna garaža) u postojećim horizontalr gabaritima i nadogradnja postojeće nadzemne garaže. 6. Zadržavanje postojećih objekata 3 i 3a (benzinska pumpa sa pratećim sadržajima) u postojećim horizontalni vertikalnim gabaritima na novoformiranoj urbanističkoj parceli UP 2. 7. Poboljšanje uslova saobraćajnih priključaka na okolne saobraćajnice 8. Uskladjivanje planiranog kapaciteta mirujućeg saobraćaja sa planom višeg reda i Pravilnikom o bližem sadrža formi planskog dokumenta
S 002.1	Dr Svetlana Perović, dipl.inž.arh. predsjednica	

S 002.2		U daljoj razradi projekta, iako je planom zadovoljen minimalni broj parking mjesta, potrebno je izvršiti dodatne analize i procjene cirkulacije saobraćaja i koncentracije mirujućeg, te pristupa parking garažama, kako bi zadovoljile potrebe korisnika i nesmetano odvijao saobraćaj u ovom dijelu Podgorice. Pozitivna okolnost je što planirana fazna izgradnja, te će biti obezbijeđeno nesmetano funkcionisanje postojećih kapaciteta kompleksa.
S 002.3		Sugestija je da se u daljoj razradi rješenja obezbijedi dodatna količina zelenila na krovnim terasama i duž fasad frontova, kako bi se nadomjestio nedostatak istog usled maksimalne zauzetosti lokacije. Predviđjeti arhitektonsko-urbanističkoj razradi projekta obavezu implementaciju sistema za korišćenje obnovljivih izvora energije budućeg kompleksa.
S 002.4		Zaključak: Predloženi Nacrt Izmjena i dopuna urbanističkog projekta „Marko Radović“ u Podgorici se PRIHVAT predlaže dalja procedura istog, uz obavezno tretiranje prethodno navedenih sugestija.
S 003	Slavica Vukanić, dipl.prost.planer	U skladu sa čl 25 stav 3 Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjena površi elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima ("Službeni list Crne Gore", br. 024/10 30.04.2010, 033/14 od 04.08.2014), Urbanistički projekat ne smije da odstupa od pravila uređenja i prava gradjenja koja su definisana prostorno urbanističkim planom lokalne samouprave. U Nacrtu izmjena i dopuna UP "Marko Radović" glavni grad Podgorica (mart 2025. god.) utvrđeno je da ispoštovan planerski pristup ulaznih podataka iz Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada –Podgorica u dijelu Namjena površina: kategorije detaljne namjene. Kod analize parking mjesta, za sve stavke, uzeti su minimalni normativi. Ne mogu se koristiti minimalni normativi ako se ne može dokazati opravdanost njihovog korišćenja.
S 004.1	Simeun Matović, dipl.inž.grad.	
S 004.2		Kod varijante 1, nije bezbjedna lokacija BUS stajališta u raskrsnici. Autobus na BUS stajalištu, smanjuje preglednost i vozačima i pješacima na pješačkom prelazu.
S 004.3		Varijanta 1 je povoljnija za ulaz/izlaz iz garaže, jer nije sve koncentrisano na jedan ulaz i jedan izlaz. Sada površinski parking od 329 pm (garaža treba da ima 885 pm), postoje četiri ulaza/izlaza i česte su gužve, poset na ulazu kod kružnog toka. Ali, kako je već navedeno, nije dobra lokacija BUS stajališta kod ove varijante.
S 004.4		Drugi dio projekta

S 005.1	Milutin Baturan, dipl.inž.geod.	U Tekstualnom dijelu Na strani br.26 u Tabeli 1 2.1.: Kaciteti postojećeg izgrađenog stanja navodi se da je površina pod objektom – (fashion) 17948m2, u fajlu „x 8 parcelacija i regulacija “.jpg, navodi se površina od 17672m2 dok je u važe kat.evidenciji površina 17677m2. U geodetskoj podlozi “01.TOPOGRAFSKO KATASTARSKA PODLOGA GRANICOM ZAHVATA”.dwg, površina je 17754m2 pa usaglasiti podatke ili dati komentar. Isto provjeriti i za Gara Za objekat City mall-a preuzeta je površina iz Lista nepokretnosti.
S 005.2		Podloga “01.TOPOGRAFSKO KATASTARSKA PODLOGA SA GRANICOM ZAHVATA”.dwg, je kvalitetno odradjena.
S 006.1	Ranko Radulović, dipl.inž.el.	Do izrade ovog mišljenja Operator elektrodistributivnog sistema (CEDIS doo – Podgorica), nije zvanično dosta svoje mišljenje, ali se iz odgovora na primjedbe koje je dao Obradivač planskog dokumenta može zaključiti da ovaj operator dostavio primjedbu koja se odnosi na način napajanja planiranog proširenja konzuma. Nair Operator elektrodistributivnog sistema navodi: “Nacrtom UP-a “Marko Radović” predviđeno je dodavanje dv nove TS 10/0,4 kV BIG 1 i BIG 2 obije instalisane snage 2x100kVA na postojeći 10kV izvod iz TS 110/10 kV Podgor 4 koji već ima značajno opterećenje i na ovaj način bi u potpunosti zauzeli kapacitete ovog izvoda dok bi ugro mogućnost rezerviranja ovog dijela konzuma iz 10 kV mreže obzirom na raspoložive kapacitete. Imajući u vidu se radi o konzumu od značaja i na kojem se očekuje prisustvo velikog broja ljudi neophodno je obezbijedi adekvatno rezervno napajanje a kao prihvatljivo rešenje nameće se polaganje novog 10 kV kabla između TS 110j, kV Podgorica 4 i TS 10/0,4 kV Delta City.” Kada se pogledaju napojni kablovi, instalisane snage postojećih trafostanica, način napajanja i dr. ova primjedba opravdana, a sam predlog prihvatljiv. Naravno, ukoliko u TS 110/10 kV Podgorica 4 ima slobodne ćelije 10 kV drugog 10 kV voda koji nije opterećen i može zadovoljiti potrebe ovog konzuma, o čemu će uslove dati Opera elektrodistributivnog sistema. Uslove i mogućnosti priključenja je neophodno pribaviti od Operatu elektrodistributivnog sistema već u ovoj fazi kako bi se blagovremenog sagledale mogućnosti i eventuala ograničenja za priklječenje. U grafičkim prilozima su data dva crteža (Varijanta 1 I Varijanta 2), međutim u tekstualnom dijlu plansk dokumenta nijesam mogao naći opise ovih varijanti. Dopuniti i pojasniti.
S 006.2		
S 006.3		U grafičkim prilozima koji se odose na elektroenergetsku infrastrukturu data su dva crteža sa dvije varijai napajanja planiranog konzuma. Koliko god sam se trudio nijesam mogao vidjeti razliku ove dvije varijante, ali može zaključiti da ni jedna ni druga ne odgovaraju jednopolonoj šemi datoj u tekstualnom dijelu plana. Naime grafičkih priloga se zaključuje da postoji dvostruka veza između planiranih TS 10/0,4 kV BIG 1 I TS 10/0,4 kV BIG 1 dok u jednopolonoj šemi ove dvostruke veze nema. Potrebno je u tekstualnom dijelu natiisniti i usaglasiti

S 007.2	ali ne i propračun planirane potrebe za vodom i količine otpadnih voda predmetnog područja, pa je potrebit dopuniti dokument ovim podacima. Atmosferska kanalizacija obrađena je na zadovoljavajući način. Grafički prikaz: Obrađen na zadovoljavajućem nivou.
S 007.3	Na osnovu svega iznijetog mišljenja sam da se dostavljeni planski dokument Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Marko Radović" Podgorica – Nacrt potrebno doraditi u skladu sa datim sugestijama, te ga nije mogu prihvatiti.
	Dana 30.03.2025. godine dostavila sam Izvještaj o reviziji izrade Izmjena i dopune Urbanističkog projekta "Mai Radović" Podgorica – Nacrt za fazu hidrotehnike, kojom prilikom sam vratila dokument na doradu u skladu sa dat komentarima.
S 007.4	Dana 24.04. 2025. godine dostavljen mi je inovirani tekst dokumenta sa ugrađenim komentarima. ZAKLJUČAK: Na osnovu svega iznijetog, obzirom da je Obrađivač u svemu postupio po navodima reviden mišljenja sam da je Izmjene i dopuna Urbanističkog projekta "Marko Radović" Podgorica – Nacrt, za fi hidrotehnike moguće prihvatiti.
S 008.1	Mišljenja sam da je potrebno preispitati normativ za parkiranje u smislu povećanja normativa jer se rad saobraćajno opterećenoj zoni gdje nema mogućnosti za dodatno parkiranje van obuhvata UP-a. Različiti sadrža okviru UP-a privlače veliki broj korisnika a poslovni sadržaji iziskuju i znatan broj parking mjesta za zaposlene. S i u vezi, planiranu bruto površinu uskladiti sa mogućnostima lokacije za obezbjeđenje parking/garažnih mjes Shodno Pravilniku, odredba "Neophodan broj parking mjesta za svaku jedinicu građevinskog zemljišta, pre namjeni i veličini i za svaku namjensku zonu, utvrđuje se kao planska odrednica u planu sa detaljnom razrado upućuje da se parametar za parkiranje treba odnositi na konkretan plan a ne implementirati normativ za parkira iz Pravilnika u smislu da se preuzme normativ koji daje mogućnost obezbjeđenja minimalnog br parking/garažnih mjesta. Ako nema prostornih mogućnosti za povećanje koeficijenata izgrađenosti uz poštova svih parametara, pa tako i parametara za parkiranje, rješenje treba tražiti u smanjenu spratnosti, a ne u mijenja parametara stacionarnog saobraćaja.
S 008.2	Kako se radi o prostoru koje odlikuju značajna pješačka kretanja, posebnu pažnju obratiti stvaranju mogućnosti se pješački tok odvija bezbjedno sa adekvatnom širinom pješačkih koridora.
S 008.3	Planom predložiti lokaciju za taxi vozila koja neće ugroziti pješački tok i predstavljati konfliktnu tačku za kreta vozila ka garažnim prostorima.
S 008.4	Razmotriti mogućnost da se kroz tekstualni dio planskog dokumenta da preporuka za podzemni prolaz ka prostu DUP-a "Radoje Dakić" imajući u vidu da je već opterećena kružna raskrsnica zbog učestalog prelaska pješ dodatno saobraćajno opterećena. S obzirom na planiranu izgrađenost u kontaktnim zonama, može se očekivati broj kolskih i pješačkih kretanja u narednom periodu bude u porastu.

III. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE KORISNIKA PROSTORA NA NACRT ID UPa MARKO RADOVIĆ

BROJ	PODNOŠILAC	SAŽETAK	ODGOVOR
J 001.	Tekica Đurašković	U vezi sa javnom raspravom o Nacrtu izmjena i dopuna DUP „Marko Radović“, dostavljam primjedbu i molbu da se u finalni nacrt plana uvrste parcele 1580/9, 1580/22 i 1580/12 KO Podgorica I, a u skladu sa rješenjem Uprave za nekretnine br. 101-919/23-16483-UP, od 26.6.2024.god. radi usklađivanja planske dokumentacije sa stvarnim stanjem i potrebama. Uprava za nekretnine donijela rješenje kojim su utvrđena imovinsko-pravna pitanja i status navedenih parcela.	Primjedba se ne Predmetne kata Radović, Glavni g
J 002.	Doc. dr Dusko Vujacic	Pošto neće biti površinskog parkinga, da bude sto vise zelenih površina ispred Big fashiona i City mola.	Primjedba se pri Ispred planirano rješenjem, koji j zelene površine.
J 003.1	Stanovnici naselja u kontaktnoj zoni ID UP Marko Radović, Glavni grad Podgorica	Da se preispitaju planirani kapaciti koji su predviđeni nacrtom predmetnog Urbanističkog projekta.	Primjedba se ne Kapaciteti su pre
J 003.2		Novim Nacrtom UP-a se planira povećanje indeksa zauzetosti na 0.80 i indeksa zauzetosti na 2.40, uz konstataciju da je u pitanju povećanje do parametara dozvoljenih planom višeg reda. Upitno je da li se predmetna lokacija uopšte može posmatrati kao „urbani centar“, za koji su primijenjeni parametri važećeg PUP-a, ili se ipak radi o zoni koja pripada „ostalim lokacijama“ za koje su PUP-om predviđeni značajno manji urbanistički parametri.	Primjedba se ne Predmetna lokac predmetna zona planom višeg re detaljne razrade smjernicama iz P
J 003.3		U planu je konstatovano da se planira usklađivanje procenta zelenih površina na parcelama sa planom višeg reda i stvaranje uslova za krovno ozelenjavanje, što je neizvodljivo zahvaljujući planiranim nadgradnjama i realizacijom novoplanirani objekata.	Primjedba se dje Idejnim rješenje ozelenjavanje kr procenta ozelen prvom spratu ob
J 003.4		Na predmetnom širem području je izgrađen veliki broj stambenih objekata, razvijeno naselje, smatramo da bi realizacija ovakvog planskog dokumenta imala izrazito loš uticaj na mikrokliniu naselja i uopšte ovog dijela grada, smatramo da je opravdan zahtjev da se na kompletnom ovom području planira suštinsko povećanje stepena ozelenjenosti, umjesto povećanja izgrađenosti koje bi dovelo do zagušenja kompletne lokacije. Posebno je potrebno naglasiti da se cjelokupna ova zona nalazi na ulazu u grad i da bi ista trebala odavati što je	Primjedba se dje Planerski stav je veće gustine u k komercijalnih i p kontaktnim zonar javne namjene u

J 003.6	Rješenje dato izmjenama i dopunama UP „Marko Radović“ je neprihvatljivo, isto je neophodno preispitati i korigovati u pravcu značajnog smanjenja planiranih kapaciteta, posebno sa aspekta saobraćajne zagušenosti koja je već sada veliki problem ovog dijela grada, a povećanje sadržaja i kapaciteta na predmetnoj lokaciji bi samo doprinijelo povećanju problema sa saobraćajnim gužvama. Dodatna gradnja, značajno povećanje poslovnih i drugih sadržaja na ovoj lokaciji, uz zadržavanje istih profila saobraćajnica koje već sada ne zadovoljavaju potrebe normalne prohodnosti u ovoj gradskoj zoni, samo bi dodatno narušile kvalitet i funkcionalnost života stanovnika ovog dijela grada.	Primjedba se dje Za potrebe izradi saobraćaja i kon planirani broj pa gdje se on nala: saobraćajnica, te uvođenjem treći podužnog parkiri
---------	--	--