



Predlog izvještaja sa mišljenjem i stavovima Vlade Crne Gore na Interpelaciju za pretresanje pitanja u vođenju politike Vlade u oblasti vanjskih poslova koji je dostavilo Ministarstvo vanjskih poslova

Iako je ova interpelacija nastavak kampanje neistina kojima se služe bivše vlasti, drago nam je da su nakon napada na našu policiju, sada ipak pribjegli zakonitim metodama kritike rada Vlade, na koju ćemo odgovoriti sa zadovoljstvom – jasno, precizno i argumentovano.

Navodi iz predmetne Interpelacije su očigledno neistiniti, paušalni i neosnovani. Sadržina pomenutog *Non-papera*, kao i bilo kog drugog dokumenta pripremljenog od strane Ministarstva vanjskih poslova, utemeljena je isključivo i jedino na činjenicama i javno saopštenim stavovima Vlade Crne Gore, zvaničnim reakcijama institucija Evropske unije i njenih visokih zvaničnika, kao i na javno iznesenim ocjenama ambasadora Kvinte akreditovanih u Crnoj Gori. Niko od njih, nijedna međunarodna adresa, ni u jednom segmentu nijesu uputili kritike na rad i djelovanje policije tokom protesta. Sasvim suprotno - iskazano je puno razumijevanje i zahvalnost jer su uspjeli da očuvaju javni red i mir.

Nasuprot manipulacijama i dezinformacijama koje su osnov ove interpelacije, ali i politički "*modus operandi*" bivše vlasti, mi iznosimo samo faktografiju i potvrđene činjenice. Da počnemo od najočiglednijeg, od "tumačenja" datuma kada su protesti održani!? Naime, prema saopštenju zvaničnika Ministarstva unutrašnjih poslova, Crnogorska pravoslavna crkva je za 3. i 4. septembar 2021, prijavila jedino održavanje javnih skupova sa muzičkim programom na Cetinju. Za 5. septembar nije bilo apsolutno nikakve prijave okupljanja, iako se očekivalo da će toga dana doći do masovnijeg okupljanja građana. Dakle, najkraće i najjasnije, Ministarstvo vanjskih poslova nije plasiralo nikakve navodno lažne informacije, ni svojim kolegama zaposlenim u diplomatsko-konzularnim predstavništvima, ni sagovornicima u zemljama prijema, ni međunarodnoj javnosti.

Drugo, Ministar vanjskih poslova ni na koji način ne zloupotrebljava crnogorsku diplomatiju, niti urušava ugled države Crne Gore, kako se navodi u interpelaciji, jer deluje isključivo u okviru svojih ovlašćenja. Sa druge strane, to se ne može reći za predsjednika svih građana, koji je i tokom protesta na Cetinju, svojim dolaskom i izjavama, jasno zauzeo stranu i pokazao da nije, kako mu nalažu Ustav i zakoni Crne Gore, predsjednik svih. Umjesto da dostojno predstavlja svoju zemlju na međunarodnim adresama, u svom njenom pluralitetu i sa svim legitimnim razlikama, Predsjednik u svojim vanjskopolitičkim aktivnostima promovise svoju partiju i nastoji diskreditovati rezultate rada ove Vlade, koja snažnije od svih prethodnih kojima je upravljao DPS, sprovodi i implemetira reforme ukupnog crnogorskog društva. U tom cilju, Kabinet predsjednika, u junu ove godine, obavještava javnost da je Đukanović uputio pisma

svojim homolozima, s molbom da se ne prihvate kandidati za ambasadore predloženi od strane Vlade Crne Gore za koje su, u skladu sa diplomatskom praksom, zatraženi agremani u jednom broju najvažnijih političkih i diplomatskih centara.

Dovodeći nezavisnu i suverenu državu, članicu NATO i prvu buduću članicu EU, kao i njenu državnu administraciju, na ivicu diplomatskog skandala, Predsjednik je još jednom demonstrirao odsustvo i demokratskog kapaciteta i volje za poštovanje i djelovanje funkcionalne kohabitacije.

Takođe, tokom zvanične posjete Slovačkoj u julu 2021, Predsjednik govori o „posustalom entuzijazmu za reforme na Zapadnom Balkanu“, a posjetu predsjednice Evropske komisije Ursule fon der Lejen, koristi kao još jednu priliku da u negativnom kontekstu komentariše rad Vlade Crne Gore, dovodeći time u pitanje instituciju predsjednika i njenu funkciju. Upravo to je krucijalno mjesto potpunog nerazumijevanja i potpuno različite percepcije afirmacije i zaštite interesa Crne Gore između bivše vlasti sa jedne i MVP i ove Vlade sa druge strane. Dok MVP očekuje i brine se da djelovanje svih institucija države bude po zakonu i da se svako kreće u okviru svojih Ustavom i zakonom propisanih ingerencija, bivša vlast bi očigledno željela da predsjednik i dalje vodi ukupnu politiku države, van i mimo svojih nadležnosti. To jednostavno više ni moguće ni prihvatljivo.

Posebno je zanimljivo da se u interpelaciji u više navrata poziva na „falsifikovanje činjenica“, a istovremeno se negiraju nalazi zvaničnih državnih organa, čime se osporavaju i institucije države Crne Gore – što nažalost nije ništa novo kada je bivša vlast u pitanju. Svaka stavka navedena u *Non-paperu* je nedvosmisleno utvrđena i potvrđena od strane crnogorskih državnih organa, uključujući i činjenicu da su pripadnici policije na neredne reagovali na krajnje suzdržan i profesionalan način, što je potvrđeno i od strane međunarodne zajednice. Takođe, nije tačno da *Non-paper* ne pominje nastalu štetu i povrijeđene. *Non-paper* pravilno konstatuje činjenično stanje, akcentujući da su zahvaljujući pravovremenoj reakciji policije sačuvani životi i izbjegnuta veća materijalna šteta. Dodatno, netačno je da *Non-paper* tvrdi da su ključni momenti za policijsku intervenciju bili kada su demonstranti izazvali požare i napali policiju. *Non-paper* ih ni na jednom mestu ne karakteriše kao ekstremiste, već samo ukazuje na činjenice koje su zahtijevale reakciju – poput napada savjetnika predsjednika Crne Gore na policiju, činjenice da je policija gađana kamenicama, da je izazvan požar, da su demonstranti imali pripremljene gas maske, a pomenuti su i navodi o upotrebi Molotovljevog koktela. Zabilježen je i incident napada na novinarku iz susjedne zemlje koja boravila na radnom zadatku i izvještavala o događajima na Cetinju.

I konačno, zbog namjere da se „poduči“ Ministarstvo vanjskih poslova, kako se komunicira i kako treba koristiti diplomatsko-konzularnu mrežu, ukazujemo da je Ministarstvo vanjskih poslova dužno da, shodno Zakonu o vanjskim poslovima, instruiira diplomatsko-konzularna predstavništva o važnim temama i događajima na unutrašnjem planu i stavovima koje naše diplomate treba da zastupaju u državi prijema. Polazeći od svoje obaveze prema dkp mreži, Ministarstvo je, kako to i nalaže praksa, instruiralo dk predstavništva o jasnim stavovima Vlade. A toliko pominjani *Non paper* je tek vrsta dokumenta, uobičajena forma diplomatske komunikacije i smatra se usmeno datom Promemorijom, na koju se ne može pozivati, niti se

može navoditi, jer je u pravnom smislu nepostojeći dokument (*non paper - nema papira*). Upućivanjem zahtjeva za interpelaciju od strane opozicije, data je negativna konotacija uobičajenoj i gotovo rutinskoj praksi. Da i ne pominjemo kako se, u prethodnom periodu vladavine DPS, ova vrsta nezvanične komunikacije itekako zloupotrebljavala, time što su pod krinkom neformalnih dokumenata plasirani, između ostalog i autorski novinski članci za upotrebu u komunikaciji sa sagovornicima u državi prijema.

Govoreći o ukupnom profesionalnom djelovanju ministra Radulovića i njegovih saradnika u Ministarstvu, želimo da naglasimo da, od preuzimanja funkcije šefa crnogorske diplomatije, samo poštujući Ustav i Zakon o vanjskim poslovima, isključivo djelujući u okviru svojih, tim temeljnim dokumentima definisanih nadležnosti, ministar Radulović i Ministarstvo u cjelini, nastoje da zatečeno stanje vrate u zakonske okvire, stavljajući akcenat na ukupnu profesionalizaciju diplomatske mreže. Sve to ima samo jedan, krajnji i ultimativni cilj - realizaciju i ostvarivanje svih deklariranih i gotovo društvenim konsenzusom usvojenih prioriteta vanjske politike Crne Gore koji su i sama suština njenih državnih i nacionalnih interesa – što skorijeg članstva u EU. Kako to radi ministar Radulović i MVP u cjelini vidljivo je i najbolje se može zaključiti ovih dana i iz Izvještaja Evropske komisije o Crnoj Gori.

Imajući u vidu navedeno, a prije svega da je Ministarstvo vanjskih poslova postupajući u skladu sa svojom nadležnošću, prosljedilo relevantne stavove i sve informacije i činjenice utvrđene od strane relevantnih državnih institucija, mišljenja smo da je interpelacija apsolutno neosnovana.