

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-33/4  
Podgorica, 31.03.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi, izjavljenoj od Janković Maje iz Herceg Novog, koju zastupa advokatska kancelarija Lazović Radojica & Franeta Marina, po priloženom punomoćju, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UP II 12-452/2 od 01.02.2022.godine, na osnovu člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br.87/18, 2/19, 38/19 i 18/20), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 7 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG",br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

### RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UP II 12-452/2 od 01.02.2022.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

### O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređuje se žaliteljki da poruši i ukloni izvedene elemente građevinskih konstrukcija na etažama prizemlja i sprata objekta lociranog na katastarskoj parceli, broj: 563/6 Herceg Novi, upisane u list nepokretnosti broj 591-prepis KO Baošići, jer se objekat gradi bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje, žaliteljka je izjavila žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je ožalbeno rješenje nezakonito jer žaliteljki nije omogućeno pravo punopravnog učešća i stručnog izjašnjavanja, preko pravno stručnih člica, na sačinjeni zapsinik o neposrednom uviđaju prvostepenog organa. Naime, u obrazloženju ožalbenog rješenja se navodi da je prvostepeni organ, dana 13.01.2022.godine, izvršio inspekcijski nadzor, te da je zabranio građenje, jer se obekat gradi bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Nadalje se navodi da je prvostepeni organ konstatovao da je naknadnim obilaskom utvrdio da žaliteljka nije poštovala mjeru zabranu građenja, te da je uradila radove bliže opisane u obrazloženju ožalbenog rješenja, kao i da se u trenutku vršenja nadzora, ne izvode radovi, niti postoji prisustvo radnika i materijala na gradilištu. Navodi da nije tačna konstatacija prvostepenog organa iz ožalbenog rješenja da se žaliteljka nije izjasnila na zapisnik od 13.01.2022.godine, jer se izjasnila, dana 25.01.2022.godine i tom prilikom dostavila sve dokaze za činjenice koje navodi u zapisniku. Žaliteljka navodi da predmetni objekat gradi već 10 godina, na sopstvenoj nepokretnosti, za stambene potrebe svoje porodice, da je u toku postupak donošenja izmjena i dopuna DUP-a Baošići, da je u važećem DUP Baošić predviđena izgradnja objekta za stanovanje na njenoj nepokretnosti, da se na čitavom prostoru Baošića bespravno gradi, da je podnijela zahtjev za legalizaciju predmetnog objekta, što prvostepeni organ nije uzeo u obzir prilikom odlučivanja o predmetnoj stvari. Ukazuje na činjenicu da prvostepeni organ nije tačno utvrdio ni lokaciju predmetnog objekta, već je istu paušalno odredio. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:



Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ postupajući po službenoj dužnosti, dana 13.01.2022.godine, izvršio inspekcijski nadzor kod žaliteljke, sačinivši zapisnik, broj: 121-1 TV-850/3, kojim je utvrdio da je na kat.parceli, broj 563/6 KO Baošići 1, žaliteljka nastavila sa građenjem objekta i pored izrečene mjere zabrane građenja, broj: UPI 12-452/1 od 20.12.2021.godine, na način što je ugradila bravariju na fasadnim otvorima prizemlja, kao i fasaderske radove oblaganja bunjom fasadnih zidova prizemlja, dok je u unutrašnjem dijelu prizemlja objekta izvela zanatske radove, i to: molersko-farbarske radove, keramičarske, vodoinstalaterske i elektroinstalaterske radove. Prvostepeni organ je u obrazloženju ožalbenog rješenja naveo da se žaliteljka nije izjasnila na zapisnik od 13.01.2022.godine, iako je bila pozvana da se izjasni na isti. Shodno utvrđenom stanju prvostepeni organ je donio ožalbeno rješenje.

Navedeno činjenično stanje konstatovano je u zapisnicima o inspekcijskom nadzoru, sačinjenim od strane prvostepenog organa, priloženih spisima predmeta, br.: 121-1-TV-850 od 15.12.2021.godine, koji zapisnik je žaliteljka sa datom izjavom potpisala i 121-1-TV-850/3 od 13.01.2022.godine. U zapisniku od 15.12.2021.godine, žaliteljka je izjavila da je podnijela zahtjev za legalizaciju objekta nadležnom organu.

Ocjenjujući zakonitost ožalbenog rješenja ovo ministarstvo je našlo da je u postupku njegovog donošenja prvostepeni organ počinio povredu pravila upravnog postupka iz člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, jer obrazloženje ožalbenog rješenja ne sadrži potpuno i tačno utvrđeno činjenično stanje.

Naime, u postupku inspekcijske kontrole, nesumnjivo je utvrđeno da se na k.p. broj: 563/6 Herceg Novi, vrši izgradnja objekta, bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Međutim, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, u postupku sprovođenja inspekcijskog nadzora, izvršio povredu pravila upravnog postupka na način što nije uzeo u obzir izjašnjenje žaliteljke na zapisnik od 13.01.2022.godine, navodeći u obrazloženju ožalbenog rješenja da isto nije dostavljeno prvostepenom organu, iako je pozvana da se izjasni na navode iz zapisnika od 13.01.2022.godine. Uvidom u dostavljene dokaze od strane žaliteljke, a to je potvrda o prijemu pošiljke od strane ovog ministarstva dana 28.01.2022.godine, a koju je poslala advokatska kancelarija Lazović i Franeta iz Kotora, dana 25.01.2022.godine, utvrđeno je da je žaliteljka dostavila izjašnjenje na citirani zapisnik.

Ocjenjujući navode žalbe žaliteljke, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo ocjenjuje da su isti osnovani u dijelu koji se odnosi na dostavljanje izjašnjenja na zapisnik od 13.01.2022.godine, zbog čega je ovo ministarstvo odlučilo usvojiti žalbu i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje prvostepenom organu - član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
Dubravka Pešić