



Broj:SPI UPI 04-037/23-1390/2

Podgorica, 23.10.2023. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br.44/12,30/17) i člana 46 Zakona o upravnom postupku ("Sl. listCG", br. 56/2014, 20/2015, 40/2016 i 37/2017), a rješavajući po zahtjevu Filipa Kažića iz Podgorice, ul. Ludviga Kube bb, koga zastupaju Miloš Komnenić, Nemanja Radović, Dijana Dedić, Mila Jovanović, Desanka Kotlaja i Marijana Radulović, advokati iz advokatske kancelarije „Komnenić i partneri“, Ankarski bulevar br.16, Podgorica, br. SPI UPI 04-037/23-1390/1 od 06.10.2023. godine donosi,

### RJEŠENJE

1. Odbija se zahtjev Filipa Kažića iz Podgorice, broj: SPI UPI 04-037/23-1390/1 od 06.10.2023. godine, za slobodan pristup informacijama, kojim se traži dostavljanje cjelokupne dokumentacije (mjerjenja, analize, procjene i slično...) na osnovu koje Ministarstvo utvrđuje, odnosno planira da utvrdi korekzione faktore za utvrđivanje cijena komunalnih usluga - usluga individualne komunalne potrošnje.
2. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

### Obrazloženje

Filip Kažića iz Podgorice, ul. Ludviga Kube bb, podnio je Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma zahtjev, broj: SPI UPI 04-037/23-1390/1 od 06.10.2023. godine, kojim je tražio da mu se omogući pristup informaciji: dostava cjelokupne dokumentacije (mjerjenja, analize, procjene i slično...) na osnovu koje Ministarstvo utvrđuje, odnosno planira da utvrdi korekzione faktore za utvrđivanje cijena komunalnih usluga - usluga individualne komunalne potrošnje.

Članom 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da: "Rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informacije, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacije.

Članom 9 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je informacija u posjedu organa vlasti faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organa vlasti ili od trećeg lica), bez obzira na osnov i način sticanja, što u konkretnom nije slučaj.

Postupajući po zahtjevu, Ministarstvo je utvrdilo da se tražena informacija ne nalazi u njegovom posjedu, čime su se stekli uslovi za primjenu člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Naime, s tim u vezi ističemo da se korekcioni faktor, koji zavisi od kategorije korisnika, utvrđuje samo za komunalnu djelatnosti upravljanja komunalnim otpadom, kada se kao jedinica mjere za izvršenu uslugu uzima površina objekta koju koristi korisnik usluge.

Imajući u vidu ograničene kapacitete opština i komunalnih preduzeća, koje je osnovala za obavljanje navedene djelatnosti, da uvedu obračun cijena po težini ili zapremini (zbog izuzetno visokih toškova), u Crnoj Gori uglavnom se koristi ovaj način obračuna cijena, što je praksa i u nekim drugim državama.

Ne postoji poseban dokument koji bi sadržao podatke koji se traže u Zahtjevu za pristup informaciji jer se ne vrše mjerjenja otpada na mjestu nastanka, odnosno prilikom preuzimanja otpada od korisnika usluge, s obzirom na uspostavljeni sistem sakupljanja otpada – otpad se odlaže u kontejnere postavljene na javnim površinama



koji su svima dostupni, tako da se ne može pojedinačno utvrditi količina otpada koju je odložio neki korisnik, a na bazi toga i precizan korekcionni faktor. Zato se on utvrđuje iskustveno.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

**PРАВNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma.

Ovlašćeno lice  
za slobodan pristup informacijama  
Ivan Stanišić

