



Ministarstvo
finansija

Adresa: Ul. Stanka Dragojevića br.2
81000 Podgorica Crna Gora
www.mif.gov.me

Br: 05-02-430/24-689/2

Podgorica, 12.02.2024.godine

Za: MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE,
Proleterske brigade broj 19, Podgorica

gospodinu, Janku Odoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine jedinicama lokalne samouprave

Veza: Vaš akt broj: 04-332/24-1705/1 od 02.02.2024. godine

Poštovani gospodine Odoviću,

Povodom *Predloga uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine jedinicama lokalne samouprave*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga uredbe* i pripremljeni Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst *Predloga uredbe* i Izveštaj o analizi uticaja propisa, utvrđeno je da za implementaciju navedenog *Predloga uredbe* nije potrebno obezbjedjenje finansijskih sredstva iz Budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na dostavljeni *Predlog uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine jedinicama lokalne samouprave*.

S poštovanjem,



MINISTAR
Novica Vuković

Kontakt osobe:

Mirza Ćirlija, Direktorat za ekonomsko-finansijski sistem, mirza.cirlija@mif.gov.me;
Ratko Novović, Direktorat za državni budžet, ratko.novovic@mif.gov.me.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

NAZIV PROPISA

Predlog uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine jedinicama lokalne samouprave

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Članom 74 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 82/20, 86/22 i 4/23) propisano je da urbanističko-tehničke uslove za izradu tehničke dokumentacije izdaje Ministarstvo u roku od 20 dana od dana podnošenja zahtjeva zainteresovanog lica.

Predlogom uredbe poslovi izdavanja urbanističko-tehničkih uslova iz nadležnosti Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine koji se odnose na objekte iz člana 74 st. 1, 3, 5, 6, 7, 9 i 10 Zakona, osim za složene inženjerske objekte, zgrade bruto građevinske površine 3000 m² i više, hotele, turistička naselja sa najmanje četiri ili pet zvjezdica i turističke rizorte, objekte za koje se obavezno raspisuje konkurs za izradu idejnog arhitektonskog rješenja, trg, škver, šetalište i gradski park, povjereni su Glavnom gradu Podgorica, Prijestonici Cetinje i opštinama: Andrijevića, Bar, Berane, Bijelo Polje, Budva, Gusinje, Danilovgrad, Kolašin, Kotor, Mojkovac, Nikšić, Petnjica, Plav, Plužine, Pljevlja, Rožaje, Tivat, Tuzi, Ulcinj, Herceg Novi, Šavnik, Žabljak i Zeta

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Uredbom koja se predlaže, obezbijediće se efikasnije i ekonomičnije obavljanje povjerenih poslova, a koju činjenicu je nesporno verifikovalo dosadašnje iskustvo u obavljanju poslova od strane jedinica lokalne samouprave.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Predloženo rješenje doprinosi ekonomičnijem obavljanju poslova izdavanja urbanističko-tehničkih uslova.

Preferirana opcija dopriniće stabilnom i održivom sistemu sprovođenja planova i izrade tehničke dokumentacije, građenja objekata i kontrole građenja.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Navedene izmjene ne utiču na privredne subjekte u smislu stvaranja dodatnih administrativnih postupaka ili uvođenja novih ili uvećanih naknada. Naprotiv, povjeravanje poslova izdavanja urbanističko-tehničkih uslova jedinicama lokalne samouprave dovešće do administrativnog rasterećenja Ministarstva, tako što će ove poslove obavljati jedinice lokalne samouprave. Finansijska sredstva za vršenje poslova, obezbjeđuju se od naknada za izdavanje urbanističko-

tehničkih i tehničkih uslova utvrđenih propisom kojim se uređuje visina naknada za izdavanje urbanističko-tehničkih i tehničkih uslova.

Naime, Uredbom o visini naknade za izdavanje urbanističko- tehničkih i tehničkih uslova („Službeni list CG”, broj 68/17) propisano je da naknada za izdavanje urbanističkih, odnosno tehničkih uslova za izradu tehničke dokumentacije iznosi 50,00 eura i 100,00 eura za inženjerske objekte.

Naknade za izdavanje urbanističko-tehničkih uslova su dovoljne za pokriće navedenih troškova što zavisi i od vrste objekta za koje se traži izdavanje istih.

Na osnovu prethodnog iskustva u povjeravanju poslova izdavanja urbanističko-tehničkih uslova crnogorskim opštinama pokazalo se da dogovorena preraspodjela nadležnosti neće imati bitnijeg uticaja na obim poslova sekretarijata za urbanizam lokalnih samouprava, a da će finansijski uticaj biti zanemarljiv.

Primjena navedenog propisa će u daljem periodu stvoriti optimalne pretpostavke za otklanjanje administrativnih opterećenja i biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog propisa nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.

Finansijska sredstva za vršenje poslova, obezbjeđuju se od naknada za izdavanje urbanističko-tehničkih i tehničkih uslova utvrđenih propisom kojim se uređuje visina naknada za izdavanje urbanističko-tehničkih i tehničkih uslova

Propisom nije predviđeno donošenje podzakonskih akata.

Implementacijom Uredbe prihod ostvaruje pravno lice kojem su povjereni poslovi shodno Uredbi o visini naknade za izdavanje urbanističko- tehničkih i tehničkih uslova („Službeni list CG”, broj 68/17).

Primjena propisa, odnosno ispunjenje ciljeva radi kojih se predlaže, vršiće se kroz puno angažovanje kapaciteta Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine na uspostavljanju okvira za implementaciju predmetne Uredbe.

Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog Uredbe koji se dostavlja istovremeno sa RIA obrascem.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti.

U toku izrade propisa nije korišćena eksterna ekspertiza budući da se radi o propisu čiji stepen složenosti to ne zahtijeva.

7. Monitoring i evaluacija

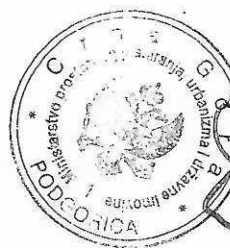
- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Ne postoje prepreke za implementaciju propisa.

Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su broj izdatih urbanističko-tehničkih uslova i efikasnost jedinica lokalne samouprave u obavljanju povjerenih poslova.

Za monitoring i evaluaciju zaduženo je Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Podgorica, 02.02.2024. godine



Ministar,

Ranko Odović

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ranko Odović", written over the printed name.