



Crna Gora
Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215

Broj: UPI 09-037/25-571/3

Podgorica, 20. 05. 2025. godine

MILKA VUKOVIĆ

U prilogu dopisa, dostavljamo rješenje, broj i datum gornji.

MINISTAR
Slaven Radunović





Crna Gora

Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215

Broj: UPI 09-037/25-571/3

Podgorica, 20. 05. 2025. godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući u postupku po zahtjevu Milke Vuković iz _____ a osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 i člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore”, br.44/12 i 30/17) i člana 46 Zakona o upravnom postupku, donosi

RJEŠENJE

Djelimično se usvaja zahtjev za slobodan pristup informacijama podniet od strane Milke Vuković iz _____, broj: UPI 09-037/25-571/1, u dijelu kojim podnosilac traži dokumentaciju koja se odnosi na rušenje stambenog objekta koji se nalazi na urbanističkoj parceli UP 61. koju čini katastarska parcela broj 3628/38 KO Podgorica III, zona A u zahvatu DUP-a „Titex”, podnietu od strane d.o.o. „Capital car” iz Podgorice, pa se podnosiocu zahtjeva dozvoljava pristup sledećim spisima:

- Prijavi za uklanjanje objekta na zahtjev vlasnika – Obrazac 14,
- Prvoj strani projekta za uklanjanje objekta,
- Izveštaju o izvršenoj reviziji elaborata o uklanjanju sa izjavom revidenta,
- Polisi osiguranja od odgovornosti projektanta
- Polisi osiguranja od odgovornosti revidenta i
- Listu nepokretnosti 2090 – prepis, Uprava za nekretnine PJ Podgorica.

Odbija se zahtjev za slobodan pristup informacijama u dijelu koji se odnosi na dostavu priloga koje je investitor d.o.o. „Capital car” iz Podgorice, dostavio uz prijavu za uklanjanje objekta na zahtjev vlasnika koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 3628/38 KO Podgorica III, Podgorica, pa se podnosiocu zahtjeva ne dozvoljava pristup sledećim informacijama, i to:

- Revidovanom projektu uklanjanja objekta.

Pristup informaciji iz stava 1 ovog rešenja, ostvariće se kopiranjem informacije od strane ovog ministarstva i dostavljanjem istih preporučenom pošiljkom na adresu podnosioca zahtjeva.

Troškova postupka nije bilo.

Žalba protiv ovog rešenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Milka Vuković iz _____ podnijela je ovom ministarstvu zahtjev za slobodan pristup informacijama, broj: UPI 09-037/25-571/1 od 05. 05. 2025. godine, kojim traži cjelokupnu dokumentaciju koja se odnosi na rušenje stambenog objekta koji se nalazi na urbanističkoj parceli UP 61. koju čini katastarska parcela broj 3628/38 KO Podgorica III, zona A u zahvatu DUP-a „Titex”, podnietu od strane d.o.o. „Capital car” iz Podgorice.

Odredbom člana 9 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da je: “informacija u posjedu organa vlasti faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organ vlasti ili od trećeg lica), bez obzira na osnov i način sticanja”, a članom 10 stavom 1 istog zakona propisano je da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije.



Odredbom člana 13 istog zakona propisano je da je: "organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom".

Odredbom člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija.

Postupajući po podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama, ovo ministarstvo je uvidom u raspoloživu evidenciju i po pribavljenim spisima od strane postupajućeg urbanističko-građevinskog inspektora utvrdilo da se tražena informacija iz stava jedan dispozitiva ovog rješenja, odnosno prijava za uklanjanje objekta na zahtjev vlasnika – Obrazac 14, prva strana projekta za uklanjanje objekta; izvještaj o izvršenoj reviziji elaborata o uklanjanju sa izjavom revidenta; polisa osiguranja od odgovornosti projektanta; polisa osiguranja od odgovornosti revidenta i list nepokretnosti 2090 – prepis, Uprava za nekretnine PJ Podgorica, nalaze u njegovom posjedu čime su se stekli uslovi za primjenu člana 30 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da se podnosiocu zahtjeva dozvoljava pristup informacijama u navedenom dijelu.

U dijelu zahtjeva koji se odnosi na dostavljanje revidovanog projekta uklanjanja objekta, ovo ministarstvo je uvidom u raspoloživu evidenciju i po pribavljenim spisima od strane urbanističko-građevinskog inspektora utvrdilo da se tražena informacija nalazi u njegovom posjedu, ali se isti odbija shodno članu 14 stav 1 tačka 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije ako je to u interesu zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa od objavljivanja podataka koji se odnose na zaštitu konkurencije kao i na poslovnu tajnu u vezi sa pravom intelektualne svojine.

Naime, odredbom 69 Zakona o izgradnji objekata između ostalog propisano je da vlasnik objekta može da ukloni objekat na osnovu prijave koja se podnosi građevinskom inspektor, kao i da je vlasnik dužan da priloži dokaz o svojini nad objektom i projekat o uklanjanju; dok je odredbom 70 istog zakona propisano da se projektom o uklanjanju objekta ili njegovog dijela tehnički razrađuju rješenja, odnosno postupak i način uklanjanja objekta i stvari koje se nalaze u objektu, prethodno rješavanje pitanja odvajanja priključaka objekta sa energetske i/ili druge infrastrukture, kao i sigurnosne mjere; da projekat o uklanjanju objekta ili njegovog dijela sadrži: nacрте, proračune i/ili druge inženjerske dokaze da tokom uklanjanja neće doći do gubitka stabilnosti konstrukcije kojim bi se ugrozio život i zdravlje ljudi ili okolina; tehnički opis uklanjanja objekta ili njegovog dijela i način upravljanja građevinskim materijalom i građevinskim otpadom, odnosno obuhvata zahvata u prostoru nakon uklanjanja objekta ili njegovog dijela kao i proračun stabilnosti susjednog i drugog zemljišta i/ili susjednih i drugih objekata ako uklanjanje objekta ili način njegovog uklanjanja utiče na stabilnost tog zemljišta i/ili ispunjavanje osnovnih zahtjeva za objekat, te da projekat o uklanjanju objekta ili njegovog dijela podliježe reviziji.

Svaka od te dokumentacije se izrađuje u zaštićenoj elektronskoj formi sa elektronskim potpisom, što predstavlja pravo intelektualne svojine, pa se ne može dozvoliti kopiranje takve dokumentacije. U sadržini revidovanog projekta uklanjanja objekta sadržani su ugovor o poslovno-tehničkoj saradnji, te vrijednost predmjer i predračun radova, pa bi dostavljanjem navedne informacije podnosiocu zahtjeva značilo eventualno iskorišćavanje bez saglasnosti investitora i komercijalizaciju istog. Osim toga, dovođenjem u vezu sadržinu ugovora koje je investitor dostavio uz prijavu uklanjanja objekta sa odredbama člana 2 Zakona o zaštiti poslovne tajne i člana 43 stav 4 Zakona o privrednim društvima, proizilazi da bi svako objelodanjivanje traženih informacija moglo nanijeti štetu ugovornim stranama iz predmetnih ugovora, tim prije jer je ista dostupna samo ugovornim stranama, i to za potrebe postupka kod ovdje tuženog, a ne i trećim licima izvan ugovornog odnosa. Objavljivanjem traženih informacija koje u sebi obuhvataju ugovor o poslovno-tehničkoj saradnji predstavljalo bi zadiranje u način poslovanja i obavljanje djelatnosti ugovornih strana, naročito ako se cijeni činjenica da podnosilac prijave nije organ državne uprave, već privredno društvo.



Crna Gora

Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215

Shodno svemu navedenom, stekli su se uslovi za primjenu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da će se odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona, odnosno člana 14 stav 1 tačka 5 istog zakona.

Imajući u vidu navedeno, a u skladu sa članom 15 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da se ograničenje pristupa traženoj informaciji radi zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa traje do isteka roka u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava intelektualne svojine, a članom 16 stav 1 istog zakona propisano je da će se ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posledice po interes koje je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona, zbog čega je ovo ministarstvo odbilo predmetni zahtjev u dijelu kojim se traži dostavljanje revidovanog projekta uklanjanja objekta.

U postupku po predmetnom zahtjevu za slobodan pristup informacijama, Ministarstvo je sprovelo test štetnosti, broj: UPI 09-037/25-571/2 od 20. 05. 2025. godine i našlo da tražena informacija iz stava dva dispozitiva ovog rješenja podliježe zaštiti od objelodanjivanja, jer bi njenim objelodanjivanjem bile prekršene odredbe zakona kojim se uređuje pravo intelektualne svojine i poslovna tajna.

Žalba na rješenje ne odlaže njegovo izvršenje, shodno odredbi člana 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Savjetu Agencije za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, preko ovog organa u roku od 15 dana od dana prijema istog.

