



Crna Gora
Ministarstvo poljoprivrede,
šumarstva i vodoprivrede

Adresa: Rimski trg 46,
81000 Podgorica,
Crna Gora
tel: +382 20 482109
fax: +382 20 234306
www.mpsv.gov.me

Broj: UP-I-16-037/23-443/6

21. oktobar 2025. godine

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, postupajući po rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UP-II-07-30-2891-2/24 od 18.07.2025. godine, a zavedenog kod ovog organa dana 12.08.2025. godine, odlučujući u ponovnom postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama **Samardžić Milana, Samardžić Gavрила, Samardžić Gojka, Samardžić Kosta, Samardžić Alekse, Samardžić Steva, Samardžić Slavka, Samardžić Miloša, Samardžić Petra, Samardžić Dragice, Samardžić Ranka, Samardžić Slobodanke, Samardžić Vlada, Samardžić Đura i Samardžić Obrenije**, koje zastupa advokat Petar Lj. Samardžić iz Tivta, N. Đurkovića br. 3, a koji je podniet sa e-mail adrese: Petar Samardžić adv-psam@t-com.me, od 10.05.2023. godine u 6:54 AM, a zavedenog kod organa pod br. UP-I-16-037/23-443/1 dana 10.05.2023.godine, na osnovu člana 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 28 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br. 44/12 i 30/17), donosi:

Z A K L J U Č A K

ODBACUJE SE Zahtjev za pristup informacijama **Samardžić Milana, Samardžić Gavрила, Samardžić Gojka, Samardžić Kosta, Samardžić Alekse, Samardžić Steva, Samardžić Slavka, Samardžić Miloša, Samardžić Petra, Samardžić Dragice, Samardžić Ranka, Samardžić Slobodanke, Samardžić Vlada, Samardžić Đura i Samardžić Obrenije**, podniet sa e-mail adrese: Petar Samardžić adv-psam@t-com.me dana 10.05.2023. godine u 6:54 AM, a zaveden kod organa istog dana, a koji je zaveden pod br. UP-I-16-037/23-443/1 kojim se shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama traže: **Kopije dokumenata koje se odnose na oblast šuma i šumarstva i vršenja nadzora nad Upravom za šume za 2020. godinu**, jer podnosioci zahtjeva nijesu postupili u skladu sa članom 20 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

O b r a z l o ž e n j e

Advokat Petar Samardžić iz Tivta je kao jedan od 15 suvlasnika privatne šume podnio zahtjev za pristup informacijama u ime **Samardžić Milana, Samardžić Gavрила, Samardžić Gojka, Samardžić Kosta, Samardžić Alekse, Samardžić Steva, Samardžić Slavka, Samardžić Miloša, Samardžić Petra, Samardžić Dragice, Samardžić Ranka, Samardžić Slobodanke, Samardžić Vlada, Samardžić Đura i Samardžić Obrenije**, pod gornjim brojem, elektronskim putem sa e-mail adrese: Petar Samardžić adv-psam@t-com.me dana 10.05.2023. godine, zavedenog kod ovog organa istog dana, a kojim se traži: **Kopije dokumenata koje se odnose na oblast šuma i šumarstva i vršenja nadzora nad Upravom za šume za 2020. godinu**.

Ministarstvo je donijelo zaključak broj UP-I-16-037/23-443/2 od 01.04.2024. godine kojim se zahtjev advokata Petra Lj. Samardžića i drugih Samardžića odbacuje zato što nijesu postupili u skladu sa članom 20 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Protiv prvostepenog zaključka stranke, tj. njihov punomoćnik je izjavio žalbu, koji zaključak je poništen rješenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UP-II-07-30-2891-2/24 od 18.07.2025. godine, a zavedenog kod ovog organa dana 12.08.2025. godine.

U ponovnom postupku, po zahtjevu stranaka od 10.05.2023. godine, podnijetog u 6:54 AM, a zavedenog kod ovog organa istog dana pod brojem UP-I-16-037/23-443/1, prvostepeni organ je u izvršenju rješenja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama pod gornjim brojem, kojim rješenjem je ukazano prvostepenom organu da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo na način jer podnosioci zahtjeva nijesu pojedinačno označeni, pa se nije moglo utvrditi o čijem zahtjevu je u predmetnom slučaju rješavano, odnosno u uvodu, dispozitivu i obrazloženju nijesu navedeni ostali podnosioci zahtjeva, čime je ocijenjeno da je organ pogrešno primijenio odredbe člana 19 i člana 21 ZSPI-a i člana 22 ZUP-a, pa je odlučio da se poništi zaključak zbog povreda pravila postupka, prvostepeni organ je ponovo razmotrio predmetni zahtjev i našao da zahtjev treba odbaciti jer podnosioci zahtjeva nijesu postupili u skladu sa članom 20 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Naime, u ponovnom postupku, prvostepeni organ je ponovo izvršio uvid u predmetni zahtjev od 10.05.2023. godine u 06:54 AM, kojim se traži pristup informacijama: **Kopijama dokumenata koje se odnose na oblast šuma i šumarstva i vršenja nadzora nad Upravom za šume za 2020. godinu**; poziv advokatu Petru Lj. Samardžiću za otklanjanje nedostataka po zahtjevu od 26.10.2023. godine; izjašnjenje podnosilaca zahtjeva na dopis Ministarstva od 31.10.2023. godine u 10:15 AM i utvrdio sledeće činjenično stanje:

Iz poziva prvostepenog organa od 26.10.2023. godine za otklanjanje nedostataka proizilazi da je organ pozvao punomoćnika podnosilaca zahtjeva da ukloni nedostatke po zahtjevu za slobodan pristup informacijama od 10.05.2023. godine u smislu člana 20 stav 2 ZSPI-a, budući da je u postupku na osnovu pisanog odgovora Direkcije za šumarstvo, kao uže organizacione jedinice Ministarstva, utvrđeno da u zahtjevu nije precizno navedeno o kojem se nadzoru radi i u skladu sa kojim propisom, a vezano za pristup informacijama-dokumentima koji se odnose na: **kopije iz oblasti šuma i šumarstva i vršenja nadzora nad Upravom za šume za 2020. godinu**, čime je zahtjev nepotpun, odnosno organ je tražio od stranke da svoj zahtjev precizira u dijelu navedenim u pozivu, te naveo da će rok za rješavanje po zahtjevu početi teći od dana podnošenja ispravljenog zahtjeva, kao i da ukoliko stranke ne postupe po uputstvu datom u pozivu, predmetni zahtjev će prema odredbi člana 28 ZSPI-a biti odbačen zaključkom ovog organa.

Iz izjašnjenja punomoćnika podnosilaca zahtjeva od 31.10.2023. godine je utvrđeno da je punomoćnik podnosilaca zahtjeva pozivajući se na akt organa od 26.10.2023. godine dostavio pisano izjašnjenje u kojem navodi da je zahtjev za pristup informacijama potpuno jasan i u potpunosti zasnovan na zakonu, Uredbi o organizaciji i načinu rada „državnih organa“, Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji MPŠV, te da, kako punomoćnik navodi, je potpuno jasno da je poziv organa sračunat na odugovlačenje postupka.

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede je po pravilima upravnog postupanja u smislu člana 12 ZUP-a i člana 27 ZSPI-a, u ponovnom postupku izvršilo uvid u zahtjev **Samardžić Steva, Samardžić Gavriela, Samardžić Gojka, Samardžić Kosta, Samardžić Dragice, Samardžić Milana, Samardžić Slavka, Samardžić Miloša, Samardžić Petra, Samardžić Alekse, Samardžić Ranka, Samardžić Slobodanke, Samardžić Vlada, Samardžić Đura i Samardžić Obrenije** od 10.05.2023. godine, a na osnovu dokaza – poziva za otklanjanje nedostataka; izjašnjenja punomoćnika podnosilaca zahtjeva i izjašnjenja

Direkcije za šumarstvo prvostepenog organa utvrdilo da punomoćnik podnosioca zahtjeva nije otklonio nedostatke na koje ga je pozvao organ u svom aktu, odnosno stranke nijesu postupile u skladu sa uputstvom koje je dato u pozivu za ispravku zahtjeva, a koji se odnose na činjenicu da u zahtjevu nije precizno navedeno o kojem se nadzoru iz oblasti šuma i šumarstva za 2020. godinu radi i u skladu sa kojim propisom, kako bi se moglo utvrditi da li organ posjeduje ili ne posjeduje dokumentaciju traženu predmetnim zahtjevom, odnosno da li se moglo postupiti po predmetnom zahtjevu, pa je ovo Ministarstvo našlo da zahtjev stranaka (15 podnosilaca) sa pisanim izjašnjenjem njihovog punomoćnika kao dopunom zahtjeva treba odbaciti zaključkom, shodno članu 28 ZSPI-a.

Ovo s toga što je odredbom člana 28 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da će organ vlasti odbaciti zaključkom zahtjev za Slobodan pristup informacijama ako podnositelj zahtjeva ne postupi u skladu sa članom 20 stav 2 ovog zakona, kojim je propisano da ako je zahtjev za pristup informacijama nepotpun ili nerazumljiv, pa se zbog toga po njemu ne može postupiti, organ vlasti je dužan da pozove podnosioca zahtjeva da otkloni nedostatke u zahtjevu i uputi ga kako da nedostatke otkloni, a što je u konkretnoj upravnoj stvari po zahtjevu punomoćnika podnosilaca **Samardžić Milana, Samardžić Gavrila, Samardžić Gojka, Samardžić Kosta, Samardžić Alekse, Samardžić Steva, Samardžić Slavka, Samardžić Miloša, Samardžić Petra, Samardžić Dragice, Samardžić Ranka, Samardžić Slobodanke, Samardžić Vlada, Samardžić Đura i Samardžić Obrenije** njihovog advokata Petra Lj. Samardžića iz Tivta utvrđeno da je zahtjev nepotpun, te da se zbog toga po njemu nije moglo postupiti ni nakon dostavljenog izjašnjenja-dopune zahtjeva advokata Petra Lj. Samardžića, koji je podnijet sa e-mail adrese: Petar Samardžić adv-psam@t-com.me dana 31.10.2023. godine u 10:15 AM, pa je ovakav zahtjev valjalo odbaciti zaključkom ovog organa.

Polazeći od gore navedenog činjeničnog utvrđenja, a posebno uzimajući u obzir sve razloge na koje je drugostepeni organ ukazao u svom rješenju UP-II-07-30-2891-2/24 od 18.07.2025. godine, po nalaženju prvostepenog organa, nakon sprovedenog ponovnog postupka po zahtjevu stranaka, ispunjeni su svi zakonom propisani uslovi da se zahtjev stranaka odbaci shodno članu 28 ZSPI-a, odnosno od strane Ministarstva dati su jasni i uvjerljivi razlozi koji upućuju na donošenje odluke kao u dispozitivu zaključka.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 126 stav 8 ZUP-a i člana 28 ZSPI-a, odlučeno je kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog zaključka može se izjaviti žalba, Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede. Žalba se podnosi u dva primjerka sa dokazom o uplati 4,00 eura administrativne takse u korist Budžeta CG na žiro račun br. 907-0000000083001-19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama ("Sl.List CG", br. 18/19).

M i n i s t a r,

Vladimir Joković, s.r

