

**ZAKON
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PREVOZU U DRUMSKOM
SAOBRAĆAJU**

Član 1

U Zakonu o prevozu u drumskom saobraćaju ("Službeni list CG", broj 71/17) u članu 6 stav 1 poslije tačke 12 dodaje se nova tačka koja glasi:

„12a) **iznajmljivanje vozila sa vozačem** je poseban oblik javnog prevoza putnika u drumskom saobraćaju, koji se obavlja iznajmljenim putničkim vozilom sa uslugom vozača;“.

Član 2

Član 8 mijenja se i glasi:

„Na bočnim stranama autobusa, teretnog i putničkog vozila kojim pravno lice ili preduzetnik obavlja javni prevoz putnika ili tereta ili prevoz za sopstvene potrebe, mora biti ispisan naziv i sjedište prevoznika, odnosno pravnog lica ili preduzetnika, na način utvrđen propisom Ministarstva.

Na autobusima i putničkim vozilima kojim prevoznik obavlja javni prevoz putnika na bočnim stranama vozila, pored naziva i sjedišta prevoznika, može da se nalazi logo Nacionalne turističke organizacije.

Izuzetno od stava 1 ovog člana na bočnim stranama putničkog vozila, kojim prevoznik obavlja auto taksi prevoz, mora biti ispisan broj licence za auto taksi prevoz i naziv jedinice lokalne samouprave koja je izdala licencu.

Na autobusu, teretnom i putničkom vozilu kojim pravno lice ili preduzetnik obavlja javni prevoz putnika ili tereta ili prevoz za sopstvene potrebe ispisivanje drugih natpisa vrši se na način utvrđen propisom Ministarstva.“

Član 3

U članu 9 stav 3 mijenja se i glasi:

„Putni nalog nije potreban za vozila ili skup vozila čija najveća dozvoljena masa ne prelazi 3.500 kg, odnosno vozila sa najviše devet sjedišta uključujući i sjedište vozača.“

Član 4

U članu 11 stav 1 poslije riječi „prevoznika“ dodaju se riječi: „odnosno pravnog lica ili preduzetnika koje obavlja prevoz za sopstvene potrebe“.

U stavu 3 riječi: „organ uprave nadležan za poslove saobraćaja (u daljem tekstu: Organ uprave)“ zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“.

U stavu 4 riječi: „Organ uprave“ zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“.

U stavu 5 alineja 1 mijenja se i glasi:

„- vozačku dozvolu za upravljanje vozilima jedne od kategorija C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D ili D+E, odnosno vozačku dozvolu za upravljanje vozilima kategorije B za prevoz putnika iznajmljenim vozilom sa vozačem (u daljem tekstu: limo servis) ili u šatl prevozu;“.

Član 5

U članu 13 poslije stava 5 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od st. 4 i 5 ovog člana licencu profesionalnog vozača za prevoz putnika iznajmljenim vozilom sa vozačem ili šatl prevozu, mogu steći vozači vozila kategorije B koji imaju navršenih 21 godinu života, vozačku dozvolu kategorije B i sertifikat o početnoj stručnoj osposobljenosti ili sertifikat o ubrzanoj početnoj stručnoj osposobljenosti.“

Poslije stava 7 dodaje se novi stav koji glasi:

„Vozačima koji imaju sertifikat o početnoj stručnoj osposobljenosti za kategorije D1 i D1+E, odnosno D i D+E, priznaje se stečena stručna osposobljenost za kategoriju B za sticanje licence profesionalnog vozača.“

Dosadašnji st. 6, 7, 8, 9, 10 i 11 postaju st. 7, 8, 10, 11, 12 i 13.

Član 6

U članu 16 stav 2 riječi: „koju izdaje Organ uprave“ brišu se.

Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Dozvolu iz stava 2 ovog člana za prevoz putnika izdaje Ministarstvo, a za prevoz tereta organ uprave nadležan za poslove saobraćaja (u daljem tekstu: organ uprave).“

St. 4 i 5 mijenjaju se glase:

„Procjenu iz stava 3 ovog člana, vrši Ministarstvo za prevoz putnika, a za prevoz tereta organ uprave, u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva.

Ako Ministarstvo, odnosno organ uprave, procjenom iz stava 4 ovog člana utvrdi da u Crnoj Gori nema transportnih kapaciteta za prevoz za koji je podniet zahtjev za izdavanje dozvole za kabotažu, zahtjev za izdavanje dozvole za kabotažu objavljuje se na interent stranici Ministarstva, odnosno organa uprave, radi dodatne provjere eventualnog posjedovanja prevoznih sredstava za kabotažu u Crnoj Gori.“

Dosadašnji st. 4, 5, 6 i 7 postaju st. 5, 6, 7 i 8.

Član 7

U članu 18 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Za javni prevoz putnika u unutrašnjem drumskom saobraćaju limo servisom, izdaje se licenca za limo servis.“

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Licencu iz stava 2, stava 3 tačka 1 i stava 4 ovog člana izdaje Ministarstvo.“

Dosadašnji st. 4, 5, 6 i 7 postaju 5, 6, 7 i 8.

Član 8

U članu 19 stav 3 poslije riječi: „prigradskog prevoza“ dodaju se riječi: „ili auto taksi prevoza“.

U stavu 6 riječi: „Organ uprave“ zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“.

Član 9

U članu 22 stav 3 riječi: „Stručno osposobljavanje i polaganje ispita o stručnoj osposobljenosti“ zamjenjuju se riječima: „Ispit o stručnom osposobljavanju“.

Član 10

U članu 23 stav 1 poslije tačke 3 dodaje se nova tačka koja glasi:

„4) za prevoz u limo servisu najmanje jedno putničko vozilo.“

Stav 7 mijenja se i glasi:

„U vozilu prevoznika iz stava 6 ovog člana, mora se nalaziti ugovor o radu i ovjerena kopija poreske potvrde poslodavca o zaposlenom izdata od organa uprave nadležnog za naplatu poreza, odnosno rješenje o paušalnom plaćanju poreza za lica koja obavljaju prevoz.“

Član 11

U članu 24 stav 2 mijenja se i glasi:

„Prevozniku kojem je izdata licenca iz člana 18 stav 2, stav 3 tačka 1 i stava 4 ovog zakona za svako motorno vozilo izdaje se rješenjem Ministarstva izvod licence.“

U stavu 9 riječi: „lokalne samouprave“ zamjenjuju se riječima „jedinice lokalne samouprave“

Član 12

U članu 25 u st. 2, 4, 10, 12 i 13 riječi: „Organ uprave“ zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“.

Stav 16 mijenja se i glasi:

„Sredstva od naknade za izdavanje licence iz člana 18 st. 2, 3 i 4 ovog zakona prihod su Budžeta.“

U stavu 17 riječi: „lokalne samouprave“ zamjenjuju se riječima: „jedinice lokalne samouprave“.

Član 13

U članu 26 st. 1 i 2, članu 27 stav 2, članu 28 stav 1, članu 29 stav 2, članu 44 stav 4, članu 47 stav 5, članu 48 st. 1, 3, 6 i 7, članu 49 st. 1, 2, 5 i 6, član 52 stav 2, članu 53 stav 2, članu 58 stav 3, članu 60 st. 1, 3 i 6, članu 62 stav 3, članu 64 st. 6 i 7, članu 65 st. 1, 3 i 4, članu 66 st. 1, 7, 10, 11, 12 i 15, članu 67 stav 2, članu 69 stav 4, članu 71 stav 2, članu 74 stav 2, članu 83 stav 3, članu 84 stav 5, članu 85 st. 1, 3, 6, 7 i 8, članu 91 st. 2 i 4, članu 96 stav 2, članu 98 st. 3 i 9, članu 106 stav 2 i članu 107 st. 4 i 5, riječi: „Organ uprave“ u različitom padežu zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“ u odgovarajućem padežu.

Član 14

Član 30 stav 1 mijenja se i glasi:

„Ministarstvo odnosno nadležni organ lokalne uprave koji je izdao licencu može privremeno ukinuti licencu rješenjem, na predlog Inspekcije za drumski saobraćaj odnosno komunalne inspekcije, ako je prevoznik u zadnje dvije godine više od dva puta pravosnažnom odlukom prekršajnog organa bio kažnjen za teži prekršaj iz člana 20 st. 2 i 3 ovog zakona.“

U stavu 2 poslije riječi „mjeseci“ dodaje se zarez i riječi: „ukoliko prevoznik u tom periodu može povratiti dobar ugled“.

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Prevoznik koji povratu dobar ugled nakon privremenog ukidanja licence, nastavlja da obavlja prevoz u skladu sa izdatim dozvolama i registrovanim i ovjerenim redovima vožnje.“

Dosadašnji st. 3, 4, 5, 6 i 7 postaju st. 4, 5, 6, 7 i 8.

Član 15

U članu 33 stav 1 poslije riječi: „šatl prevoz“ dodaju se riječi: „i limo servis.“

Član 16

U članu 36 stav 6 riječi: „nadležni organ lokalne uprave“ zamjenjuju se riječima: „nadležni organ jedinice lokalne samouprave“.

Član 17

U članu 43 u st. 2 i 3 riječ „jedinice“ se brišu.

U stavu 4 riječi: „organ jedinice lokalne uprave“ zamjenjuju se riječima: „organ jedinice lokalne samouprave“.

Član 18

U članu 46 st. 6 i 7 riječi: „Organu uprave“ zamjenjuju se riječju „Ministarstvu“.

Poslije stava 8 dodaje se novi stav koji glasi:

„Zahtjev za vanredno usklađivanje redova vožnje u međugradskom linijskom prevozu može podnijeti jedinica lokalne samouprave, radi obezbjeđivanja prevoza između dvije susjedne jedinice lokalne samouprave.“

Dosadašnji stav 9 postaje stav 10.

Član 19

U članu 59 stav 2 poslije riječi „prevoznika“ dodaju se riječi: „i korisnika prevoza“.

Stav 3 mijenja se i glasi:

„U toku obavljanja posebnog linijskog međugradskog prevoza u vozilu se mora nalaziti ugovor iz stava 1 ovog člana sa spiskom putnika ovjerenim od strane prevoznika i korisnika prevoza.“

Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Prevoznik je dužan da u toku obavljanja prevoza iz stava 1 ovog člana na prednjem vjetrobranskom staklu autobusa u donjem desnom uglu ima istaknutu tablu sa oznakom relacije i natpisom "posebni linijski prevoz".

Dosadašnji st. 4, 5 i 6 postaju st. 5, 6 i 7.“

Član 20

U članu 68 stav 2 mijenja se i glasi:

„Dozvolu iz stava 1 ovog člana, izdaje Ministarstvo na osnovu dogovora sa nadležnim organom te države.“

Član 21

U članu 70 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od stava 1 ovog člana, Ministarstvo će ukinuti dozvolu za međunarodni linijski prevoz, koja je izdata na osnovu dozvole za prethodni period, ako je ukinuta.“

U st. 2 i 3 riječi: „Organ uprave“ zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“.

Dosadašnji st. 2, 3, 4, 5, 6 i 7 postaju st. 3, 4, 5, 6, 7 i 8.

Član 22

U članu 80 u stavu 7 riječ „jedinice“ briše se.

Poslije stava 7 dodaju se četiri nova stava koji glase:

„Vanlinijski prevoz putnika, u slučaju otkazivanja ili promjene rute vazduhoplova, odnosno vozova, može se obavljati na osnovu ugovora o prevozu sa korisnikom prevoza i spiska putnika koji je ovjerio korisnik prevoza, na osnovu dokaza o pravu na prevoz (avionska ili vozna karta).

U autobusu prevoznika kojim se obavlja vanlinijski prevoz iz stava 8 ovog člana, mora se nalaziti ugovor o prevozu zaključen sa korisnikom prevoza i spisak putnika koji je ovjerio korisnik prevoza, na osnovu dokaza o pravu na prevoz (avionska ili vozna karta).

Ukrcavanje i iskracavanje putnika iz stava 8 ovog člana, vrši se na aerodromima, željezničkim stanicama, željezničkim stajalištima ili na lokacijama gdje saobraćajno tehnički uslovi dozvoljavaju bezbjedan ukrcaj i iskrcaj putnika, u skladu sa ugovorom o prevozu.

Zabranjeno je prevozniku u vanlinijskom prevozu putnika ukrcavanje i iskrcavanje putnika suprotno stavu 10 ovog člana.“

Član 23

Poslije člana 85 dodaje se novi član koji glasi:

„Obaveze prevoznika i voznog osoblja u vanlinijskom prevozu putnika

Član 85a

Prevoznik, odnosno vožno osoblje u vanlinijskom prevozu ne smije da u motornom vozilu prevozi više lica od broja mjesta naznačenih u saobraćajnoj dozvoli.

Vozno osoblje dužno je da za vrijeme obavljanja vanlinijskog prevoza nosi radnu odjeću sa oznakom i nazivom prevoznika i imenom i prezimenom voznog osoblja.“

Član 24

U članu 87 poslije stava 7 dodaju se tri nova stava koji glase:

„Auto-taksi prevozniku za svako motorno vozilo koje ispunjava uslove za izdavanje izvoda licence, izdaje se uvjerenje o ispunjavanju uslova radi izdavanja posebne registarske oznake (TX sa brojem).

Auto-taksi prevoznik dužan je u slučaju prestanka obavljanja djelatnosti auto taksi prevoznika u roku od osam dana od dana prestanka obavljanja djelatnosti vratiti posebnu registarsku oznaku (TX sa brojem).

U slučaju promjene vozila kojim se obavlja auto taksi prevoz prevoznik zadržava posebnu registarsku oznaku (TX sa brojem).“

U stavu 8 poslije riječi „TAXI“ dodaju se riječi: „sa brojem izvoda licence.“

Poslije stava 8 dodaje se novi stav koji glasi:

„Vozač u putničkom vozilu kojim obavlja auto taksi prevoz mora imati na vidnom mjestu istaknutu auto taksi legitimaciju vozača.“

St. 9 i 12 mijenjaju se i glase:

„Auto-taksi prevoznik je dužan da prilikom otpočinjanja prevoza uključi taksimetar i da taksimetar drži uključen za vrijeme trajanja prevoza.

Auto-taksi prevoznik odnosno vozač, dužan je da korisniku usluga auto-taksi prevoza izda račun za obavljani prevoz u skladu sa zakonom kojim se uređuje naplata poreza, a koji sadrži: datum, kilometražu i cijenu prevoza.“

Stav 14 mijenja se i glasi:

„Bliže uslove, organizaciju, radnu odjeću, optimalan broj auto-taksi vozila, minimalni broj auto-taksi vozila prilagođenih licima sa invaliditetom, minimalne i maksimalne cijene u okviru taksi tarife i način obavljanja auto-taksi prevoza propisuje nadležni organ jedinice lokalne samouprave.

St. 15 i 16 mijenjaju se i glase:

„Taksi tarifa je ukupna cijena auto-taksi prevoza koju čini zbir cijena: za start, po jednom pređenom kilometru, vremenu čekanja, dolasku na adresu, pozivu i komadu prtljaga koji se prevozi.

Obrazac cjenovnika usluga iz stava 2 i obrazac taksi legitimacije iz stava 9 ovog člana propisuje Ministarstvo.“

Dosadašnji st. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 16 postaju st. 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 i 20.

Član 25

Poslije člana 87 dodaje se novi član koji glasi:

„Posredovanje u ugovaranju auto taksi prevoza

Član 87a

Posredovanje u ugovaranju vožnji između auto taksi prevoznika i korisnika usluga može da vrši pravno lice ili preduzetnik, koji ima odobrenje za obavljanje poslova posredovanja u auto taksi prevozu (u daljem tekstu: dispečerski centar).

Zabranjeno je posredovanje u ugovaranju vožnji fizičkom licu koje nije registrovano za posredovanje u ugovaranju vožnji između auto-taksi prevoznika i korisnika usluga.

Auto-taksi prevoznik može osnovati sopstveni dispečerski centar ili koristiti usluge drugog dispečerskog centra.

Odobrenje iz stava 1 ovog člana izdaje nadležni organ lokalne uprave, na čijoj teritoriji se vrši djelatnost.

Odobrenje iz stava 1 ovog člana izdaje se pravnom licu ili preduzetniku ako:

- 1) je registrovan u CRPS za posredovanje u ugovaranju prevoza;
- 2) ima stvarno sjedište iz člana 19 stav 4 ovog zakona;
- 3) ima zaposleno odgovorno lice za prevoz koje ispunjava uslove iz člana 22 ovog zakona;
- 4) ima ugovor o pružanju usluga dispečerskog centra zaključen sa auto taksi prevoznikom, sa spiskom vozila i njihovim brojevima licence i izvoda licence, koji su korisnici usluga dispečerskog centra.

O izdatim odobrenjima iz stava 1 ovog člana nadležni organ lokalne uprave vodi evidenciju.

Dispečerski centar dužan je da usluge posredovanja pruža samo licenciranim auto-taksi prevoznicima.

Dispečerski centar dužan je da vožnje dodjeljuje samo auto taksi vozilima sa važećim izvodom licence.

Ako dođe do promjene podataka na osnovu kojih je izdato odobrenje iz stava 5 ovog člana, dispečerski centar dužan je da pismeno obavijesti nadležni organ lokalne uprave u roku od osam dana od dana nastale promjene.

Dispečerski centar je dužan da usluge posredovanja u ugovaranju vožnji pruža svim korisnicima pod jednakim uslovima.

Dispečerski centar mora dodjeljivati vožnje putem telefona, sms poruka, elektronskih aplikacija ili primopredajnim radio uređajima.

Zabranjeno je auto-taksi prevozniku da koristi usluge dispečerskog centra koji nema odobrenje za rad nadležnog organa lokalne uprave na čijoj teritoriji obavlja djelatnost.“

Član 26

Član 89 mijenja se i glasi:

„Vozač auto-taksi prevoza mora da ima auto-taksi legitimaciju.

Legitimaciju iz stava 1 ovog člana izdaje organ lokalne uprave vozaču koji ima:

- vozačku dozvolu za upravljanje vozilima kategorije B, najmanje jednu godinu;
- uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti, u skladu sa zakonom kojim se uređuje bezbjednost saobraćaja na putevima;
- uvjerenje o položenom ispitu o poznavanju grada.

Ispit o poznavanju grada polaže se na osnovu programa koji utvrđuje nadležni organ lokalne uprave.

Ispit o poznavanju grada polaže se pred komisijom koju obrazuje nadležni organ lokalne uprave.

Nakon položenog ispita, vozaču auto-taksi prevoza organ lokalne uprave izdaje uvjerenje o položenom ispitu.

Vozač je dužan da za vrijeme obavljanja auto-taksi prevoza nosi radnu odjeću.

Vozač je dužan da za vrijeme obavljanja auto-taksi prevoza u vozilu ima:

- auto-taksi legitimaciju;
- ugovor o radu;
- ovjerenu kopiju poreske potvrde poslodavca o zaposlenom izdatu od organa uprave nadležnog za naplatu poreza, odnosno rješenje o paušalnom plaćanju poreza za lica koja obavljaju prevoz.

Auto taksi prevoznik ne smije povjeriti obavljanje auto-taksi prevoza vozaču koji je osuđivan kaznom zatvora duže od godinu dana za krivična djela protiv života i tijela, zdravlja ljudi, polne slobode, javnog reda i mira i bezbjednosti javnog saobraćaja.“

Član 27

U članu 90 stav 4 riječ „jedinice“ briše se.

Član 28

Poslije člana 91 dodaju se dva nova člana koji glase:

„Limo servis

Član 91a

Limo servis obavlja prevoznik koji ima licencu za limo servis.

Limo servis se obavlja putničkim vozilom koje pored sjedišta vozača ima najviše osam mjesta za putnike.

Licenca za limo servis izdaje se pravnom licu ili preduzetniku koji ispunjava uslove iz člana 19 stav 1 ovog zakona, u skladu sa članom 25 ovog zakona.

Za svako pojedinačno vozilo kojim se obavlja limo servis Ministarstvo izdaje izvod licence, u skladu sa članom 24 ovog zakona

Za obavljanje limo servisa prevozniku se izdaje izvod licence za putničko vozilo visoke klase, odnosno luksuzno putničko vozilo koje ima katalošku vrijednost veću od 25.000 eura i koje nije starije od sedam godina.

Prevoznik, odnosno vozač u limo servisu dužan je da cijenu prevoza obračuna po jedinici vremena (sat ili dan).

Prevoznik u limo servisu dužan je da ugovor o limo servisu zaključi na period od najmanje tri sata.

Ugovor iz stava 7 ovog člana za vrijeme obavljanja prevoza se mora nalaziti u vozilu kojim se obavlja limo servis.

Ugovor o limo servisu mora da sadrži: naziv i sjedište prevoznika, naziv korisnika usluga, spisak putnika, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga.

Prevoznik u limo servisu je dužan da naplati cijenu prevoza utvrđenu ugovorom iz stava 8 ovog člana.

Prevoznik, naplatu prevoza iz stava 9 ovog člana vrši bezgotovinskim plaćanjem.

U toku obavljanja limo servisa, prevoznik u vozilu na prednjem vjetrobranskom staklu u donjem desnom uglu mora imati istaknutu tablu sa natpisom "LIMO SERVICE".

Prevoznik u limo servisu obavlja prevoz samo ako je prevoz prethodno ugovoren i ako ugovor nedvosmisleno utvrđuje korisnika usluga, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga.

Zabranjeno je prevozniku da limo servis usluge nudi na javnim površinama.

Zabranjeno je prevozniku u limo servisu obavljati prevoz putnika koji ima obilježje drugih vrsta prevoza, kao što su gotovo ista relacija, unaprijed definisano vrijeme polaska i dolaska, mjesta ukrcaja i iskrcaja putnika, kao i odredišta.

Zabranjeno je prevozniku u limo servisu obavljanje prevoza u međunarodnom drumskom saobraćaju, osim ako je to dozvoljeno međunarodnim ugovorom.

Obaveze prevoznika i voznog osoblja u limo servisu

Član 91b

Prevoznik odnosno vozač limo servisa dužan je da u vozilu prilikom obavljanja limo servisa ima original ili kopiju ugovora o prevozu koji je elektronski popunjen i potpisan, ugovor o radu, ovjerenu kopiju poreske potvrde poslodavca o zaposlenom izdatu od organa uprave nadležnog za naplatu poreza, odnosno rješenje o paušalnom plaćanju poreza za lica koja obavljaju prevoz i izvod licence.

Limo servis prevoznik ne smije povjeriti obavljanje limo servis prevoza vozaču, koji je osuđivan kaznom zatvora duže od godinu dana za krivična djela protiv života i tijela, zdravlja ljudi, polne slobode, javnog reda i mira i bezbjednosti javnog saobraćaja.

Prevoznik, odnosno vozač u limo servisu ne smije da u putničkom vozilu prevozi više lica od broja mjesta naznačenih u saobraćajnoj dozvoli.

Vozač limo servisa dužan je da za vrijeme obavljanja limo servisa nosi radnu odjeću sa oznakom i nazivom prevoznika i imenom i prezimenom.

Član 29

U članu 92 stav 1 mijenja se i glasi:

„Prevoz putnika u unutrašnjem lokalnom drumskom saobraćaju može se obavljati turističkim vozom, autobusom sa otvorenim krovom, zaprežnim i sličnim vozilima.“

Član 30

U članu 97 st. 1 i 4 riječi: „Organ uprave“ u različitom padežu zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“ u odgovarajućem padežu.

U stavu 8 poslije riječi „komora“ dodaju se riječi: „uz saglasnost Ministarstva.“

Član 31

U članu 99 stav 1 mijenja se i glasi:

„Ministarstvo ukinuće licencu za pružanje usluga autobuske stanice rješenjem, ako:

- lice koje upravlja autobuskom stanicom prestane da ispunjava uslove iz člana 95 ovog zakona;

- se utvrdi da je licenca izdata na osnovu netačnih podataka;

- lice koje upravlja autobuskom stanicom prestane da pruža usluge autobuske stanice;
- lice koje upravlja autobuskom stanicom redovno ne ispunjava obaveze utvrđene ovim zakonom i drugim propisima.
- obavlja usluge autobuske stanice suprotno izdatoj licenci.”

Član 32

U članu 100 stav 2 mijenja se i glasi:

“Lice koje upravlja autobuskom stanicom i prevoznik koji obavlja linijski prevoz putnika, dužni su da zaključe ugovor o pružanju usluga autobuske stanice najmanje osam dana prije početka obavljanja prevoza po registrovanom redu vožnje za period njegovog važenja u skladu sa ovim zakonom i opštim uslovima iz člana 94 stav 4 ovog zakona.”

Član 33

U članu 101 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

“Zabranjeno je licu koje upravlja autobuskom stanicom da prihvata i opslužuje teretna i druga motorna vozila (osim vozila sa prvenstvom prolaza i radna vozila) na njenoj saobraćajnoj površini i peronima.”

Član 34

U članu 106 stav 2 riječ „jedinice“ brišu se.

Član 35

U članu 129 riječi: „Autobusom i teretnim vozilom“ zamjenjuju se riječima: „Putničkim vozilom, autobusom ili teretnim vozilom“.

Član 36

U članu 131 riječi: „Organ uprave dužan je“ zamjenjuju se riječima: „Ministarstvo je dužno“.

Član 37

U članu 132 stav 1 poslije riječi: „i međunarodnom drumskom saobraćaju“ dodaju se riječi: „kao i limo servisu.“

Stav 2 mijenja se i glasi:

„Nadležni organ lokalne uprave vrši nadzor nad primjenom ovog zakona u odnosu na javni prevoz putnika i prevoz za sopstvene potrebe u gradskom i prigradskom, linijskom i vanlinijskom saobraćaju, kao i javni prevoz tereta i auto taksi prevoz na teritoriji jedinice lokalne samouprave.“

Član 38

U članu 138 stav 1 tačka 3) brišu se riječi: „koju izdaje Organ uprave“.

U tački 4 riječi: „(član 16 stav 7)“, zamjenjuju se riječima: „(član 16 stav 8);“

U tački 11 riječi: „Organ uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“;

Poslije tačke 27 dodaje se nova tačka 27a) koja glasi:

„27a) u slučaju prestanka obavljanja djelatnosti auto taksi prevoznika u roku od osam dana od dana prestanka obavljanja djelatnosti ne vrati posebnu registarsku oznaku (TX sa brojem) (član 87 stav 9);“

Tačka 28 mijenja se i glasi:

„28) prilikom otpočinjanja prevoza ne uključi taksimetar i ako taksimetar ne drži uključen za vrijeme trajanja prevoza (član 87 stav 13);“

U tački 29 riječi: „(član 87 stav 10)“ zamjenjuju se riječima: „(član 87 stav 14);“

U tački 30 riječi: „(član 87 stav 11)“ zamjenjuju se riječima: „(član 87 stav 15);“

Poslije tačke 30) dodaju se dvije nove tačke koje glase:

„30a) posreduje u ugovaranju vožnji između auto-taksi prevoznika i korisnika usluga, bez odobrenja za obavljanje poslova posredovanja u auto-taksi prevozu (član 87a stav 1);

30b) usluge posredovanja pruža nelicenciranim auto-taksi prevoznicima (član 87a stav 6);“

Poslije tačke 36 dodaje se šest novih tačaka koje glase:

„36a) obavlja limo servis bez licence za limo servis (član 91a stav 1);

36b) cijenu prevoza ne obračuna po jedinici vremena (sat ili dan) (član 91a stav 6);

36c) ne naplati cijenu prevoza utvrđenu ugovorom iz člana 91a stav 8 ovog zakona (član 91a stav 9);

36d) naplatu prevoza iz člana 91a stava 9 ovog zakona ne vrši bezgotovinskim plaćanjem (član 91a stav 10);

36e) limo servis usluge nudi na javnim površinama (član 91a stav 13);

36f) obavlja prevoz putnika koji ima obilježje drugih vrsta prevoza, kao što su gotovo ista relacija, unaprijed definisano vrijeme polaska i dolaska, mjesta ukrcaja i iskrcaja putnika, kao i odredišta (član 91a stav 14);“

U tački 46 riječi: „Organa uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstva“;

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Za prekršaj iz stava 1 tač. 36b, 37, 44, 51 i 53 ovog člana kazniće se fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 1.500 eura do 2.000 eura.“

Član 39

U članu 139 stav 1 tačka 8 riječi: „Organ uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“;

Tačka 9 mijenja se i glasi:

„9) obavlja javni prevoz putnika putničkim automobilom, osim obavljanja auto-taksi prevoza, šatl prevoza i limo servis (član 33 stav 1);“

U tački 17 riječ „jedinice“ briše se.

U tački 19 riječi: „Organa uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstva“;

Tačka 35) mijenja se i glasi:

„35) se u toku obavljanja posebnog linijskog međugradskog prevoza u vozilu ne nalazi ugovor iz člana 59 stav 1 ovog zakona sa spiskom putnika ovjerenim od strane prevoznika i korisnika prevoza (član 59 stav 3);“

Poslije tačke 35) dodaje se tačka 35a) koja glasi:

„35a) u toku obavljanja prevoza iz člana 59 stav 1 ovog zakona na prednjem vjetrobranskom staklu autobusa u donjem desnom uglu nema istaknutu tablu sa oznakom relacije i natpisom "posebni linijski prevoz" (član 59 stav 4);

U tački 36 riječi: „(član 59 stav 4)“ zamjenjuju se riječima: „(član 59 stav 5)“.

U tački 37 riječi: „(član 59 stav 5)“ zamjenjuju se riječima: „(član 59 stav 6)“.

U tački 38 riječi: „Organu uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstvu“;

U tački 41 riječi: „Organa uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstva“;

U tački 55 riječ „jedinice“ briše se.

Poslije tačke 53 dodaje se pet novih tački koje glase:

„53a) vožnju dodijeli auto-taksi vozilu koje nema važeći izvod licence (član 87a stav 8);

53b) u slučaju promjene podataka na osnovu kojih je izdato odobrenje iz člana 87a stava 4 ovog zakona, pisanim putem ne obavijesti nadležni organ lokalne uprave u roku od osam dana od dana nastale promjene (član 87a stav 9);

53c) usluge posredovanja u ugovaranju vožnji ne pruža svim korisnicima pod jednakim uslovima (član 87a stav 10);

53d) ne dodjeljuje vožnje putem telefona, sms poruka, elektronskih aplikacija ili putem primopredajnih radio uređaja (član 87a stav 11);

53e) koristi usluge dispečerskog centra koji nema odobrenje za rad nadležnog organa lokalne uprave na čijoj teritoriji obavlja djelatnost (član 87a stav 12);“

U tački 54 riječi: „(član 89 stav 5)“ zamjenjuju se riječima: „(član 89 stav 8)“.

Poslije tačke 57 dodaje se pet novih tački koji glase:

„57a) obavlja limo servis putničkim vozilom koje pored sjedišta vozača ima više od osam mjesta za putnike (član 91a stav 2);“

57b) ugovor iz stava 7 ovog člana za vrijeme obavljanja prevoza ne nalazi u vozilu kojim se obavlja limo servis (član 91a stav 8);

„57c) obavlja prevoz koji nije predhodno u pisanom obliku ugovoren i/ili ako ugovor nedvosmisleno ne utvrđuje korisnika usluga, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga (član 91a stav 13);“

57d) u vozilu prilikom obavljanja limo servisa nema original ili kopiju ugovora o prevozu koji je elektronski popunjen i potpisan, ugovor o radu, ovjerenu kopiju poreske potvrde poslodavca o zaposlenom izdatu od organa uprave nadležnog za naplatu poreza, odnosno rješenje o paušalnom plaćanju poreza za lica koja obavljaju prevoz i izvod licence (član 91b stav 1);

57e) povjeri obavljanje limo servis prevoza vozaču, koji je osuđivan kaznom zatvora duže od godinu dana za krivična djela protiv života i tijela, zdravlja ljudi, polne slobode, javnog reda i mira ili bezbjednosti javnog saobraćaja (član 91b stav 2);“

U tački 59 riječi: „Organ uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“;

Tačka 62 mijenja se i glasi:

„62) ne zaključi ugovor o pružanju usluga autobuske stanice najmanje osam dana prije početka obavljanja prevoza po registrovanom redu vožnje za period njegovog važenja u skladu sa ovim zakonom i opštim uslovima iz člana 94 stav 4 ovog zakona (član 100 stav 2);“

Poslije tačke 63 dodaje se nova tačka 63a) koja glasi:

„63a) prihvata i opslužuje teretna i druga motorna vozila (osim vozila sa prvenstvom prolaza i radna vozila) na njoj saobraćajnoj površini i peronima (član 101 stav 3);“

Tačka 80 mijenja se i glasi:

„80) obavlja prevoz putnika, odnosno tereta u komercijalne svrhe, putničkim vozilom, autobusom ili teretnim vozilom kojim obavlja prevoz za sopstvene potrebe (član 129);“

Stav 5 mijenja se i glasi:

„Za prekršaj iz stava 1 tač. 14, 22, 45 i 57d ovog člana kazniće se fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 150 eura do 500 eura.“

Član 40

U članu 140 stav 1 tačka 2 mijenja se i glasi:

„2) na bočnim stranama autobusa, teretnog i putničkog vozila kojim obavlja javni prevoz putnika ili tereta ili prevoz za sopstvene potrebe, nije ispisan naziv i sjedište prevoznika, odnosno pravnog lica ili preduzetnika, na način utvrđen propisom Ministarstva (član 8 stav 1);“

Poslije tačke 2 dodaje se nova tačka 2a) koja glasi:

„2a) na bočnim stranama putničkog vozila kojim obavlja auto taksi prevoz, nije ispisan broj licence za auto taksi prevoz i naziv jedinice lokalne samouprave koja je izdala licencu (član 8 stav 3);

Tačka 3 mijenja se i glasi:

„3) na autobusu, teretnom i putničkom vozilu kojim obavlja javni prevoz putnika ili tereta ili prevoz za sopstvene potrebe nema ispisan naziv i sjedište, na način utvrđen propisom Ministarstva (član 8 stav 4);“

Poslije tačke 7) dodaje se nova tačka 7a) koja glasi:

„7a) u svom vozilu nema ugovor o radu, kao i ovjerenu kopiju poreske potvrde poslodavca o zaposlenom izdatu od organa uprave nadležnog za naplatu poreza, odnosno rješenje o paušalnom plaćanju poreza za lica koja obavljaju prevoz (član 23 stav 7);“

U tački 9 riječi: „(član 30 stav 3)“, zamjenjuju se riječima: „(član 30 stav 4)“.

U tački 20 riječi: „Organ uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“.

U tački 23 riječi: „Organu uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstvu“.

U tački 26 riječi: „(član 59 stav 6)“ zamjenjuju se riječima: „(član 59 stav 7)“.

U tački 28 riječi: „Organu uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstvu“.

U tački 33 riječi: „Organu uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstvu“.

Poslije tačke 39 dodaju se dvije nove tačke koje glase:

„39a) se u autobusu kojim obavlja vanlinijski prevoz iz član 80 stav 8 ovog zakona, ne nalazi ugovor o prevozu zaključen sa korisnikom prevoza i spisak putnika koji je ovjerio korisnik prevoza, kao i dokazi o pravu prevoza (avionska ili vozna karta) (član 80 stav 9);

39b) u vanlinijskom prevozu putnika ne ukrcava i iskrcava putnike na način propisan u članu 80 stav 10 ovog zakona (član 80 stav 11);”

Poslije tačke 44 dodaje se nova tačka 44a) koja glasi:

„44a) u vanlinijskom prevozu u motornom vozilu prevozi više lica od broja mjesta naznačenih u saobraćajnoj dozvoli (član 85a stav 1);“

Tačka 45 mijenja se i glasi:

„45) na krovu putničkog vozila kojim obavlja auto-taksi prevoz nema istaknutu oznaku "TAXI" sa brojem izvoda licence (član 87 stav 11);“

Tačka 46 mijenja se i glasi:

„46) korisniku usluge auto-taksi prevoza ne izda račun za obavljani prevoz u skladu sa zakonom kojim se uređuje naplata poreza, a koji sadrži: datum, kilometražu i cijenu prevoza (član 87 stav 16);“

U tački 48 riječi: „Organa uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstva“;

U tački 49 riječi: „Organa uprave“, zamjenjuju se riječju „Ministarstva“;

Poslije tačke 51 dodaju se četiri nove tačke koje glase:

„51a) ugovor o limo servisu ne zaključi na period od najmanje tri sata (član 91a stav 7);“

„51b) ugovor o limo servisu ne sadrži naziv i sjedište prevoznika, naziv korisnika usluga, spisak putnika, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga (član 91a stav 9);“

51c) obavlja limo servis, a u vozilu na prednjem vjetrobranskom staklu u donjem desnom uglu nema istaknutu tablu sa natpisom "LIMO SERVICE" (član 91a stav 12);

51d) u limo servisu u putničkom vozilu prevozi više lica od broja mjesta naznačenih u saobraćajnoj dozvoli (član 91b stav 3);“

St. 4 i 5 mijenjaju se i glase:

„Za prekršaj iz stava 1 tač. 1, 2, 2a, 3, 13, 19, 26, 39, 46, 47 i tač. 60 do 68 ovog člana kazniće se fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 300 eura do 500 eura.

Za prekršaj iz stava 1 tač. 11, 14, 15, 17, tač. 20, 21, 22, 24, 31, 32, 34, 44a i 51 i 51c ovog člana kazniće se fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 100 eura do 300 eura.“

Član 41

U članu 141 stav 1 tačka 1 mijenja se i glasi:

„1) obavlja djelatnost javnog prevoza putnika ili tereta u drumskom saobraćaju, a nije registrovano za obavljanje javnog prevoza putnika ili tereta u drumskom saobraćaju (član 17 stav 2);“

U stavu 1 poslije tačke 1 dodaje se nova tačka 1a) koja glasi:

„1a) posreduje u ugovaranju vožnji između auto taksi prevoznika i korisnika usluga, a nije registrovano za posredovanje u ugovaranju vožnji između auto taksi prevoznika i korisnika usluga (član 87a stav 2);“

Član 42

U članu 143 stav 1 poslije tačke 3 dodaje se šest novih tačaka koje glase:

„3a) ne nosi radnu odjeću sa oznakom i nazivom prevoznika i sa naznačenim imenom i prezimenom za vrijeme obavljanja vanlinijskog prevoza (član 85a stav 2);

3b) u putničkom vozilu kojim obavlja auto taksi prevoz nema na vidnom mjestu istaknutu auto taksi legitimaciju vozača (član 87 stav 9);

3c) nema auto taksi legitimaciju (član 89 stav 1);

3d) za vrijeme obavljanja auto taksi prevoza ne nosi radnu odjeću (član 89 stav 6);

3e) za vrijeme obavljanja auto taksi prevoza u vozilu nema auto taksi legitimaciju, ugovor o radu i ovjerenu kopija poreske potvrde poslodavca o zaposlenom izdata od organa

uprave nadležnog za naplatu poreza, odnosno rješenje o paušalnom plaćanju poreza za lica koja obavljaju prevoz (član 89 stav 7);

3f) za vrijeme obavljanja limo servisa nosi radnu odjeću sa oznakom i nazivom prevoznika i svojim imenom i prezimenom (član 91b stav 4);“

Član 43

Poslije člana 144 dodaje se novi član koji glasi:

„Donošenje podzakonskih akata

Član 144a

Podzakonski akt iz člana 87 stav 16 ovog zakona donijeće se u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

Član 44

Poslije člana 146 dodaje se novi član koji glasi:

„Rok za usklađivanje poslovanja

Član 146a

Pravna lica i preduzetnici koji su do stupanja na snagu ovog zakona obavljali auto taksi prevoz, limo servis i prevoz za sopstvene potrebe dužni su da svoje poslovanje usklade sa ovim zakonom, u roku od godinu dana od dana stupanja ovog zakona na snagu.“

Član 45

Poslije člana 148 dodaje se novi član koji glasi:

„Sticanje licence i sertifikata po skraćenoj početnoj obuci

Član 148a

Vozači koji su do stupanja na snagu ovog zakona obavljali prevoz putnika i tereta i kojima je upravljanje vozilom osnovno zanimanje dužni su da završe skraćenu početnu obuku u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, radi sticanja licence profesionalnog vozača.

Lica koja su obavljala poslove odgovornog lica za prevoz putnika dužna su da završe skraćeno stručno osposobljavanje za drumski saobraćaj u roku od godinu od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

Član 46

Poslije člana 149 dodaje se novi član koji glasi:

„Važenje izdatih licenci

Član 149a

Licence za javni prevoz putnika u unutrašnjem i međunarodnom drumskom saobraćaju i dozvole za međunarodni prevoz putnika koje su izdate do stupanja na snagu ovog zakona važe do isteka roka na koji su izdate.“

Član 47

Poslije člana 151 dodaje se novi član koji glasi:

„Početak obavljanja poslova

Član 151a

Odredba člana 11 i druge odredbe ovog zakona, kojima su nadležnosti organa uprave prenesene na Ministarstvo primjenjivaće se od 1. januara 2020. godine.

Primopredaja registra prevoznika, redova vožnje u međugradskom linijskom prevozu putnika i dozvola u međunarodnom linijskom prevozu putnika, kao i pripadajuće dokumentacije između organa uprave i Ministarstva izvršiće se do 1. januara 2020. godine.

Postupke koji su započeti do roka iz stava 1 ovog člana okončaće se pred Organom uprave.“

Član 48

Poslije člana 152 dodaje se novi član koji glasi:

„Prestanak važenja propisa

Član 152a

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi odredba člana 58 stav 1 u dijelu koji se odnosi na iznajmljivanje putničkih vozila sa vozačem, član 59 stav 2 alineja 4 i član 60 stav 2 alineja 5 Zakona o turizmu i ugostiteljstvu ("Službeni list CG", br. 2/18, 13/18 i 25/19).“

Član 49

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

I Z V J E Š T A J
o održanoj Javnoj raspravi u vezi
Nacrta zakona o izmjenama i dopunama
Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju

U skladu sa Uredbom o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija ("Službeni list CG", br. 41/2018), Ministarstvo saobraćaja i pomorstva organizovalo je Javnu raspravu o Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju.

Javni poziv za učešće u javnoj raspravi upućen je građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim strankama, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama objavljivanjem na web stranici ministarstva i na portalu e-uprave dana 15. februara 2019. godine.

Uz javni poziv, na web stranici ministarstva objavljen je Program javne rasprave i nacrt zakona sa kontaktom za dostavljanje predloga, sugestija i komentara. Javna rasprava, u trajanju od 20 dana od dana objavljivanja javnog poziva, završena je 07. marta 2019. godine. Nakon završetka Javne rasprave, zbog velikog interesovanja zainteresovane javnosti održan je i Okrugli sto u Podgorici, dana 25. marta 2019. godine. Na predmetnom okruglom stolu prisustvovalo je preko 50 predstavnika prevoznika, lokalnih i državnih institucija.

U toku trajanja javne rasprave dostavljen je veliki broj predloga, sugestija i komentara koji su se najviše odnosili na djelatnost auto taksi prevoza i djelatnosti iznajmljivanja putničkih vozila sa vozačem tkz. limo servis. Sugestije su se odnosile u prvom redu na način i uslove obavljanja ovih djelatnosti, naročito kada govorimo o limo servisu, koji će sa izmjenama i dopunama ovog zakona preći u nadležnosti Ministarstva saobraćaja i pomorstva, i biće propisani dodatni uslovi i način obavljanja istog.

Napominjemo, da neki od predmetnih komentara i sugestija na nacrt zakona su ministarstvu pristigli nakon zaključenja javne rasprave. Stav Radne grupe koja je radila na predlogu zakona je bio da se uvažavaju svi pristigli komentari i sugestije i dostave odgovori na iste kroz Izvještaj o javnoj raspravi na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju.

ODGOVORI NA
PRIMJEDBE, SUGESTIJE I KOMENTARE
SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O
PREVOZU U DRUMSKOM SAOBRAĆAJU:

Primjedba, sugestija ili komentar	Odgovor:
1. "NOVEX" DOO - PODGORICA, "MAXI TAXI" DOO - NIKŠIĆ, "MONTENEGRO PREVOZ PEJOVIĆ" DOO - PODGORICA, "RED PLUS" - PODGORICA, "ĐUKOVIĆ" DOO - KOTOR, "O.K." DOO - BUDVA, "KLS" DOO - BUDVA, "ĐIR TAXI" DOO KOTOR, "DON-STREET" DOO - BUDVA, "RADIOEURO TAXI" DOO - BAR, "SANY COMPANY" DOO BUDVA, "ELEKTRO COMPANY" DOO - BUDVA, "EXTRA" DOO - BUDVA, "GM BUDVA" DOO - BUDVA, "AVG AUTOPRO" DOO BUDVA, "PODGORIČKI LUX" DOO - PODGORICA, "B.T.S. LINE" DOO POGORICA, "CITY TAXI" DOO - PODGORICA, "QUICK TAXI" DOO - NIKŠIĆ.	
1. Brisati član 8 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju, odnosno u članu 23 poslije stava 8 ne dodavati novi stav po osnovu kojeg se vozilo uzeto u zakup ne može koristiti za obavljanje auto taksi prevoza, šatl prevoza i rent a car sa vozačem.	Prijedlog je prihvaćen.
2. Brisati član 17 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju, odnosno u članu 86 poslije stava 6 ne dodavati novi stav po osnovu kojeg prevoznik može vršiti prijem putnika na teritoriji druge jedinice lokalne samouprave samo ukoliko postoji sporazum dvije lokalne samouprave, koji se to dozvoljava.	Prijedlog je prihvaćen.
3. Mijenjati odredbe člana 86 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju ("Sl. list CG", br. 71/2017), odnosno iz stava 5 brisati riječ "povremeno", te brisati stav 6 istog člana, kojim je propisano da, u slučaju obavljanja auto taksi prevoza i sa teritorije jedinice lokalne samouprave koja je izdala licencu za auto taksi prevoz, auto taksi prevoznik povratnu vožnju mora obavljati praznim vozilom.	Prijedlog nije prihvaćen. Predmetna norma predstavlja osnove načina obavljanja auto taksi prevoza. Napominjemo kada govorimo o auto-taksi prevozu, da govorimo o vanlinijskom vidu lokalnog unutrašnjeg javnog prevoza putnika koji se prvenstveno obavlja na teritoriji jedne lokalne samouprave. Ovakvo zakonsko rješenje egzistira u Crnoj Gori od 2005. godine i izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju u tom dijelu nije došlo do promjena, iz razloga što je u zadnjem trenutku 2005. g. kada su bili međugradski linijski prevoznici pred gašenjem, zaustavljena najizraženija nelojalna konkurencija licenciranih auto-taksi

	prevoznika, na međugradskim i gradsko-prigradskim relacijama. Naime, oni su imali odobrenja za rad za obavljanje vanlinijskog (slobodnog) prevoza putnika, a obavljali su klasični linijski prevoz putnika u drumskom saobraćaju sa svim obilježjima linijskog prevoza, prevozeći putnike u oba smjera u polasku iz svoje domicilne opštine a u povratku iz opštine koja nije izdala odobrenje za rad. Pored navedenog, istakli bi smo da bi dozvoljavanjem prijema putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, naročito u periodima ljetnje turističke sezone u južnim djelovima države došlo do velikih migracija prevoznika. U tom smislu napomenuli bi smo i nemogućnost smještaja svih auto-taksi vozila, imajući u vidu da i u ovom trenutku nema dovoljan broj auto-taksi stajališta u primorskim gradovima, dakle sva ta vozila bi bila na bulevarima, parkinzima i ulicama, i praktično bi došlo do zagušenja saobraćaja. Nadalje, u određenim lokalnim samoupravama u kontinentalnom i sjevernom dijelu došlo bi do smanjenog broj auto-taksi vozila usled predmetne migracije. Takođe, ako bi se dozvolio prijem putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, pojavio bi se i glavni problem a to je nadzor obavljanja auto-taksi prevoza. Napominjemo, da opštine već sada imaju velikih poteškoća u primjeni <i>Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju</i> i nadzora nad auto-taksi prevozom, dok bi u slučaju ukidanja zabrane prijema putnika na teritoriji lokalne samouprave koja nije izdala licencu prevozniku, stvorio se dodatni problem u kontroli prevoza od strane nadležnih lokalnih organa. Možemo slobodno reći da bi u tom smislu kontrola bila pa skoro nemoguća. Kada govorimo o odobravanju samo naručenih vožnji, ništa suštinski ne mijenjamo, jer se u auto-taksi prevozu vožnja naručuje pod sredstvom dispečerskih centara, telefonskim pozivom, sms porukama, preko aplikacija, radio veza i sl. Ovi dispečerski centri su smješteni na teritoriji lokalne samouprave koja im izdaje odobrenje za rad, gdje je i stvarno sjedište auto-taksi prevoznika pa komunalna inspekcija i komunalna policija druge lokalne samouprave nemaju ovlaštenja da kotrolišu
--	---

	subjekte u drugoj lokalnoj samoupravi, u kom slučaju ne bi postojao način da se utvrdi ko je naručio vozilo.
4. Brisati član 18 stav 4 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju, kojim se mijenja član 87 stav 12 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju ("Sl. list CG", br. 71/2017), na način što se auto taksi prevoznik odnosno vozač, obavezuje da korisniku usluga auto taksi prevoza izda račun za obavljanje prevoza u skladu sa zakonom kojim se reguliše naplata poreza a koji obavezno sadrži: datum, kilometražu i cijenu prevoza, te da se obaveza izdavanja računa propiše u slučaju zahtjeva korisnika usluge auto taksi prevoza.	Prijedlog nije prihvaćen. U cilju smanjenja sive ekonomije, potrebno je definisati obavezno izdavanje računa za obavljenju auto taksi uslugu.
2. DOO "PREHRANA" - PLJEVLJA, DOO "RADULOVIĆ PREVOZ" - PLJEVLJA, DOO "VOT TURIST" - PLJEVLJA, DOO "IN TURIST" PLJEVLJA, DOO "PLJEVLJA EXPRESS" PLJEVLJA, DOO "GLUŠICA" NIKŠIĆ, DOO "VIN 4 DECEMBAR" NIKŠIĆ, DOO "STANIŠIĆ - NIKŠIĆ, DOO "NIK TRANS" NIKŠIĆ, DOO "NIKŠIĆ PREVOZ" - NIKŠIĆ, DOO "PAPOVIĆ" NIKŠIĆ, DOO "AS NIKČEVIĆ" NIKŠIĆ, DOO "NIKAC" NIKŠIĆ, DOO "BUSŠPED" NIKŠIĆ, DOO "18 OKTOBAR" NIKŠIĆ, DOO "DANGRAD PREVOZ KEKOVIĆ" DANILOVGRAD, DOO "BOGIĆEVIĆ PREVOZ" DANILOVGRAD, DOO "ALO EXPRESS" PODGORICA, DOO "VUJOVIĆ VR" DANILOVGRAD, DOO "REVIVAL- TRAVEL" DANILOVGRAD, DOO "PAVIĆEVIĆ TOURS" DANILOVGRAD, DOO "DAN TOURS PEROVIĆ" DANILOVGRAD, DOO "MRAKOVIĆ TRADE" DANILOVGRAD, DOO "KALUĐEROVIĆ TRADE" DANILOVGRAD, DOO " CAPITAL EXPRESS" DANILOVGRAD.	
1. član 17 Nacrta: U članu 86 poslije stava 6 dodaje se novi stav koji glasi: "Izuzeto od stava 7 ovog člana prevoznik može vršiti prijem putnika na teritoriji druge jedinice lokalne samouprave ukoliko postoji sporazum dvije lokalne samouprave, kojim se to dozvoljava. Predlažemo da se predloženi član 17 Nacrta briše.	Prijedlog prihvaćen.
2. član 21 Nacrta: Predlažemo da se predloženi član 21 Nacrta briše a da istovremeno resorno Ministarstvo saobraćaja i pomorstva pod hitno pokrene inicijativu da se rent a car sa vozačem tzv. limo servis ukine u Zakonu o turizmu i ugostiteljstvu i da se ren ta car sa vozačem ograniči na vozila do 5 sjedišta jer je česta pojava da se fiktivnim ugovorom iznajmljuje vozilo rent a car sa vozačem a sa istim se obavlja nelegalno autotaksiranje.	Prijedlog nije prihvaćen. Predmetnim članom je definisan način i uslovi obavljanja djelatnosti iznajmljivanja vozila sa vozačem (limo servis), na koji će predmetno uticati na suzbijanje nelegalnog prevoza u ovoj djelatnosti.

3. Sugestija na član 122 stav 1 alineja 2 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju u dijelu “drugih lica u vezi sa obavljanjem djelatnosti za koju je registrovan” jer smatramo da je ovo neuređeno i nejasno i da daje prostora za različita tumačenja i zloupotrebe u prevozu putnika od strane lica koja se bave prevozom za sopstvene potrebe.	Prijedlog nije prihvaćen. U nacrtu zakona definicija prevoza za sopstvene potrebe nije bila predmet izmjena.
4. Ukazujemo na član 129 sadašnjeg Zakona da je potrebno poslije riječi “teretnim vozilom” dodati riječi “i putničkim vozilom” iz razloga što se pod vidom prevoza za sopstvene potrebe može obavljati komercijalni prevoz koji ugrožava autobuske licencirane prevoznike.	Prijedlog je prihvaćen.
3. DOO “TRANSFER COMPANY” - PODGORICA	
1. Primjedba na član 8 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju: Predlog: Brisati predloženi stav 9 jer je kontradiktoran sa stavom 1 člana 23 Predloga Zakona.	Prijedlog je prihvaćen.
2. Primjedba na član 21 stav 1 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju: Predlog: Rent a car sa vozačem je posebni oblik javnog prevoza putnika u drumskom saobraćaju, unaprijed dogovoren između pružaoca i naručioca usluge, koji se obavlja iznajmljivim putničkim vozilom sa uslugom vozača.	Prijedlog je prihvaćen.
3. Primjedba na član 21 stav 6 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju: Prijedlog: Rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom koje zadovoljava tehničke uslove i kapital u vrijednosti u visini od 3.000 eura za prvo vozilo, i 1500 eura za svako sledeće.”	Prijedlog nije prihvaćen. U odnosu na navedeni predlog, isti nije prihvaćen iz razloga što se radi o izuzetno niskim vrijednostima vozila sa kojima bi se mogao obavljati javni prevoz putnika. U tom slučaju iznajmljivanje vozila sa vozače bi se moglo obavljati i vozilom starim preko 20-ak godina.
4. Primjedba na član 21 stav 8 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju: Predlog: Prevoznik je dužan da Ugovor o limo servisu zaključi sa korisnikom usluge i da se ugovor nalazi u vozilu za vrijeme obavljanja prevoza.	Prijedlog je prihvaćen, imajući u vidu da je definisano trajanje ugovora ograničeno na minimum 3 sata.

5. Primjedbe na član 21 stav 7 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju: Predlog: Brisati stav.	Prijedlog nije prihvaćen. Potrebno je jasno definisati obračunsku jedinicu, odnosno jedinica po kojoj se vrši naplata prevoza. U auto taksi prevozu to je kilometar, u linijskom prevozu to je relacija, a u limo servisu to je vremenski period (sati ili dani).
6. Primjedba na član 21 stav 12 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju: Predlog: Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno ugovoren i ako ugovor nedvosmisleno utvrđuje korisnika usluga, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga.	Prijedlog je prihvaćen.
7. Primjedba na član 21 stav 15 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju: Predlog: Prevozniku je dozvoljeno obavljanje rent a car sa vozačem i u međunarodnom drumskom saobraćaju, poštujući međunarodni ugovor ako je potpisan i zakone druge zemlje.	Prijedlog je prihvaćen.
4. CONGRESS TRAVEL AGENCY - PODGORICA	
1. Rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom visoke klase, odnosno luksuznim putničkim vozilom koje ima vrijednost veću od 30.000 eura kataloške vrijednosti i koje nije starije od šest godina. Predlaže se da navedeni stav glasi: “Rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom koje nije starije od pet godina i koje ispunjava tehničke uslove u skladu sa Pravilnikom o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe. Vozila kojima se obavlja rent a car sa vozačem mora posjedovati polisu osiguranja putnika u javnom prevozu za svako pojedinačno vozilo”.	Prijedlog nije prihvaćen. Osnovni uslov za vozilo u limo servisu je definisan zakonom, dok će posebni uslovi biti definisani predmetnim pravilnikom. Uslov u pogledu posjedovanja polise osiguranja putnika u javnom prevozu je definisan u uslovima za posjedovanje licence.
2. Član 21 Prevoznik, odnosno vozač je dužan da cijenu prevoza obračunava po jedinici vremena (sat ili dan).	Prijedlog nije prihvaćen. Zakonom je definisana obaveza obračuna po jedinica vremena a ne mogućnost. Potrebno je jasno definisati obračunsku jedinicu, odnosno jedinica po kojoj se vrši naplata prevoza. U auto taksi prevozu to je kilometer, u linijskom prevozu to je relacija, a u limo

Predlaže se da navedeni stav glasi: Prevoznik je obavezan da naručioca usluge ili korisnika unaprijed upozna sa cijenom prevoza a koja može biti obračunata po satu, danu, kilometru ili unaprijed definisanoj ruti.	servisu to je vremenski period (sati ili dani).
3. Član 21 Prevoznik je dužan da Ugovor o limo servisu zaključi na period najmanje tri sata i mora da se nalazi u vozilu za vrijeme obavljanja prevoza. Predlaže se da navedeni stav glasi: Prevoznik je dužan da ima zaključen Ugovor o rent a car sa vozačem sa naručiocem prevoza ili korisnikom usluge. U slučajevima da prevoznik ima zaključen dugoročni ugovor sa naručiocem usluga u tom slučaju neopohodno je da krajni korisnik i prevoznik posjeduju Vaučer kojim se dokazuje unaprijed ugovorena usluga”.	Prijedlog nije prihvaćen. Dokaz da je prevoz dogovoren (ugovoren) jeste posjedovanje ugovora o prevozu, koji je sklopljen između prevoznika i putnika, odnosno naručioca prevoza. Ugovor između prevoznika i putnika, odnosno naručioca prevoza može se zaključiti za određeno vrijeme, i u tom slučaju je potrebno za svako pojedinačno putovanje posjedovati aneks ugovora.
4. Član 21 Ugovor o rent a car sa vozačem mora sadržati: naziv i sjedište prevoznika, naziv korisnika usuge, spisak putnika, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga. Predlaže se da navedeni stav glasi: “Ugovor o rent a car sa vozačem ili drugi dokument kojim se dokazuje da je usluga unaprijed ugovorena mora sadržati: naziv prevoznika, naziv naručioca prevoza ili naziv korisnika usluga, vrijeme otpočinjanja pružanja usluge, vrstu usluge (iznajmljivanje po satu ili za određenu rutu).”	Prijedlog nije prihvaćen. Kod usluge iznajmljivanje vozila sa vozačem, definisan je samo ugovor. Nijesu definisani vaučeri i potvrde o rezervaciji. Nadalje, Zakonom je definisana obaveza obračuna po jedinica vremena a ne po relacijama. Potrebno je jasno definisati obračunsku jedinica, odnosno jedinica po kojoj se vrši naplata prevoza. U auto taksi prevozu to je kilometer, u linijskom prevozu to je relacija, a u limo servisu to je vremenski period (sati ili dani).
5. Član 21 Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno ugovoren u sjedištu prevoznika i ako ugovor nedvosmisleno utvrđuje korisnika usluge, vrijeme trajanja usluge i cijenu pružanja usluge. Predlaže se da navedeni stav glasi: “Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno unaprijed ugovoren i ako ugovor/vaučer nedovsmisleno utvrđuje korisnika i vrstu usluge”.	Prijedlog je djelimično prihvaćen. Dokaz da je prevoz dogovoren (ugovoren) jeste posjedovanje ugovora o prevozu, koji je sklopljen između korisnika i prevoznika.

6. Član 21 Vozač je dužan nakon izvršenja prevoza vozilo bez odlaganja vratiti u sjedište, osim ako se otpočinje prevoz po novom ugovoru o prevozu, koji je zaključen i evidentiran prije nego što je vozilo napustilo sjedište. Obrazloženje primjedbe 6: Nije jasno šta znači bez odlaganja vratiti u sjedište. To bi značilo da se vozač ne smije zastaviti za kratku pauzu ili završavanje administrativnih poslova za potrebe firme.	Prijedlog je prihvaćen.
5. TURISTIČKA AGENCIJA “GRAND” DOO - PODGORICA	
1. “Rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom visoke klase, odnosno luksuznim putničkim vozilom koje ima vrijednost veću od 30.000 eura kataloške vrijednosti i koje nije starije od šest godina. Predlaže se da navedeni stav glasi: “Rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom koje nije starije od pet godina i koje ispunjava tehničke uslove u skladu sa Pravilnikom o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe. Vozila kojima se obavlja rent a car sa vozačem mora posjedovati polisu osiguranja putnika u javnom prevozu za svako pojedinačno vozilo”.	Prijedlog nije prihvaćen. Osnovni uslov za vozilo u limo servisu je definisan zakonom, dok će posebni uslovi biti definisani predmetnim pravilnikom. Uslov u pogledu posjedovanja polise osiguranja putnika u javnom prevozu je definisan u uslovima za posjedovanje licence.
2. Član 21 Prevoznik, odnosno vozač je dužan da cijenu prevoza obračunava po jedinici vremena (sat ili dan). Predlaže se da navedeni stav glasi: Prevoznik je obavezan da naručioca usluge ili korisnika unaprijed upozna sa cijenom prevoza akoja meože biti obračunata po satu, danu, kilometru ili unaprijed definisanoj ruti.	Prijedlog nije prihvaćen. Zakonom je definisana obaveza obračuna po jedinica vremena a ne mogućnost. Potrebno je jasno definisati obračunsku jedinicu, odnosno jedinicu po kojoj se vrši naplata prevoza. U auto taksi prevozu to je kilometar, u linijskom prevozu to je relacija, a u limo servisu to je vremenski period (sati ili dani).
3. Član 21 Prevoznik je dužan da Ugovor o limo servisu zaključi na period najmanje tri sata i mora da se nalazi u vozilu za vrijeme obavljanja prevoza.	Prijedlog nije prihvaćen. Dokaz da je prevoz dogovoren (ugovoren) jeste posjedovanje ugovora o prevozu, koji je sklopljen između prevoznika i putnika. Ugovor između prevoznika i putnika, odnosno

Predlaže se da navedeni stav glasi: Prevoznik je dužan da ima zaključen Ugovor o rent a car sa vozačem sa Naručiocem prevoza ili Korisnikom usluge. U slučajevima da prevoznik ima zaključen dugoročni ugovor sa naručiocem usluga u tom slučaju neopohodno je da krajni korisnik i prevoznik posjeduju Vaučer kojim se dokazuje unaprijed ugovorena usluga”.	naručioca prevoza može se zaključiti za određeno vrijeme ili za jedno ili više putovanja.
4. Član 21 Ugovor o rent a car sa vozačem mora sadržati: naziv i sjedište prevoznika, naziv korisnika usuge, spisak putnika, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanj usluga. Predlaže se da navedeni stav glasi: “Ugovor o rent a car sa vozačem ili drugi dokument kojim se dokazuje da je usluga unaprijed ugovoren mora sadržati: naziv prevoznika, naziv naručioca prevoza ili naziv korisnika usluga, vrijeme otpočinjanja pružanja usluge, vrstu usluge (iznajmljivanje po satu ili za određenu rutu).”	Prijedlog nije prihvaćen. Kod usluge iznajmljivanje vozila sa vozačem, definisan je samo ugovor. Dokaz da je prevoz dogovoren (ugovoren) jeste posjedovanje ugovora o prevozu, koji je sklopljen između prevoznika i putnika. Nijesu definisani vaučeri i potvrde o rezervaciji.
5. Član 21 Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno ugovoren u sjedištu prevoznika i ako ugovor nedvosmisleno utvrđuje korisnika usluge, vrijeme trajanja usluge i cijenu pružanja usluge. Predlaže se da navedeni stav glasi: “Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno unaprijed ugovoren i ako ugovor/vaučer nedvosmisleno utvrđuje korisnika i vrstu usluge”.	Prijedlog nije prihvaćen. Dokaz da je prevoz dogovoren (ugovoren) jeste posjedovanje ugovora o prevozu, koji je sklopljen između korisnika i prevoznika.
6. Član 21 Vozač je dužan nakon izvrenja prevoza vozilo bez odlaganja vratiti u sjedište, osim ako se otpočinje prevoz po novom ugovoru o prevozu, koji je zaključen i evidentiran prije nego što je vozilo napustilo sjedište. Obrazloženje primjedbe 6: Nije jasno šta znači bez odlaganja vratiti u sjedište. To bi značilo da se vozač ne smije zastaviti za kratku pauzu ili završavanje administrativnih	Prijedlog je prihvaćen.

poslova za potrebe firme.	
6. GO MONTENEGRO DOO - PODGORICA	
1. Član 1. Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi: „Izuzeto od stava 1 na bočnim stranama putničkog vozila kojim prevoznik obavlja auto taksi prevoz, mora biti ispisan broj licence za auto taksi prevoz.“ U stavu 2 poslije riječi „prevoznika,“ dodaju se riječi „odnosno broja licence“. PREDLAŽE SE brisanje predloženog novog stava da za auto taksi prevoz mora biti ispisan broj licence i sledećih stavova koji se odnose na isto.	Prijedlog nije prihvaćen. Predloženo je definisano iz razloga zaštite podataka, lica koji obavljaju ovu djelatnost auto taksi prevoza kao fizička lica (preduzetnici).
2. U stavu 6 riječi: „Organ uprave“ mijenjaju se sa riječju: „Ministarstvo“. PREDLAŽE SE da član 19, u stav 3. uvrsti i „registrovana poslovna jedinica“, te bi stav trebao da glasi: „Stvarno sjedište, odnosno prebivalište prevoznika odnosno registrovana poslovna jedinica prevoznika koji obavlja prevoz iz stava 2 ovog člana, mora se nalaziti na teritoriji jedinice lokalne samouprave koja je izdala licencu za obavljanje linijskog gradskog i prigradskog prevoza ili auto taksi prevoza.	Prijedlog nije prihvaćen. Stvarno sjedište prevoznika koje je definisano ovim zakonom, može biti i registrovana poslovna jedinica.
3. Član 8. Poslije stava 8 dodaje se novi stav koji glasi: „Izuzeto, od stava 1 vozilo uzeto u zakup ne može se koristiti za obavljanje auto taksi prevoza, šatl prevoza i rent a car sa vozačem.“ PREDLAŽE SE poslije stava 8 dodaje se novi stav koji glasi: „Vozila kojima se obavlja auto taksi prevoz, šatl prevoz i rent a car sa vozačem koja su u vlasništvu preduzetnika ili pravnog lica, moraju ispunjavati tehničke uslove u skladu sa Pravilnikom o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe.“	Prijedlog u odnosu na zakup vozila je prihvaćen. Prijedlog u odnosu na definisanje novog stava poslije stava 8 nije prihvaćen, uslovi za vozila su već definisani Zakonom o prevozu u drumskom saobraćaju. Takođe, definisanjem ovakve norme bi bili izuzeta vozila u lizingu i zakupu o ispunjavanju posebnih uslova za vozila u javnom prevozu.
4. Član 17. U članu 86 poslije stava 6 dodaje se novi stav koji glasi: „Izuzeto od stava 7 ovog člana prevoznik	Prijedlog nije prihvaćen. Predmetna norma predstavlja osnove načina obavljanja auto taksi prevoza. Napominjemo kada govorimo o auto-taksi

može vršiti prijem putnika na teritoriji druge jedinice lokalne samouprave ukoliko postoji sporazum dvije lokalne samouprave, kojim se to dozvoljava.“

PREDLAŽE SE da novi stav glasi:

„Prevoznik može vršiti prijem putnika na teritoriji druge jedinice lokalne samouprave ukoliko je prevoz unaprijed ugovoren“.

prevozu, da govorimo o vanlinijskom vidu lokalnog unutrašnjeg javnog prevoza putnika koji se prvenstveno obavlja na teritoriji jedne lokalne samouprave. Ovakvo zakonsko rješenje egzistira u Crnoj Gori od 2005. godine i izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju u tom dijelu nije došlo do promjena, iz razloga što je u zadnjem trenutku kada su bili međugradski linijski prevoznici pred gašenjem, zaustavljena najizraženija nelojalna konkurencija licenciranih auto-taksi prevoznika, na međugradskim i gradsko-prigradskim relacijama. Naime, oni su imali odobrenja za rad za obavljanje vanlinijskog (slobodnog) prevoza putnika, a obavljali su klasični linijski prevoz putnika u drumskom saobraćaju sa svim obilježjima linijskog prevoza, prevozeći putnike u oba smjera u polasku iz svoje domicilne opštine a u povratku iz opštine koja nije izdala odobrenje za rad.

Pored navedenog, istakli bi smo da bi dozvoljavanjem prijema putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, naročito u periodima ljetnje turističke sezone u južnim djelovima države došlo do velikih migracija prevoznika. U tom smislu napomenuli bi smo i nemogućnost smještaja svih auto-taksi vozila, imajući u vidu da i u ovom trenutku nema dovoljan broj auto-taksi stajališta u primorskim gradovima, dakle sva ta vozila bi bila na bulevarima, parkinzima i ulicama, i praktično bi došlo do zagušenja saobraćaja. Nadalje, u određenim lokalnim samoupravama u kontinentalnom i sjevernom dijelu došlo bi do smanjenog broj auto-taksi vozila usled predmetne migracije.

Takođe, ako bi se dozvolio prijem putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, pojavio bi se i glavni problem a to je nadzor obavljanja auto-taksi prevoza. Napominjemo, da opštine već sada imaju velikih poteškoća u primjeni Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju i nadzora nad auto-taksi prevozom, dok bi u slučaju ukidanja zabrane prijema putnika na teritoriji lokalne samouprave koja nije izdala licencu prevozniku, stvorio se dodatni problem u kontroli prevoza od strane nadležnih lokalnih organa. Možemo slobodno reći da bi u tom smislu kontrola bila pa skoro nemoguća.

	Kada govorimo o odobravanju samo naručenih vožnji, ništa suštinski ne mijenjamo, jer se u auto-taksi prevozu vožnja naručuje pod sredstvom dispečerskih centara, telefonskim pozivom, sms porukama, preko aplikacija, radio veza i sl. Ovi dispečerski centri su smješteni na teritoriji lokalne samouprave koja im izdaje odobrenje za rad, gdje je i stvarno sjedište auto-taksi prevoznika pa komunalna inspekcija i komunalna policija druge lokalne samouprave nemaju ovlaštenja da kotrolišu subjekte u drugoj lokalnoj samoupravi, u kom slučaju ne bi postojao način da se utvrdi ko je naručio vozilo.
5. Član 18. "Auto taksi prevoznik je dužan da za vrijeme trajanje prevoza ima uključen taksimetar." PREDLAŽE SE da stav glasi: „Auto taksi prevoznik je dužan da za vrijeme trajanje prevoza ima uključen taksimetar osim u slučajevima kada se usluga prevoza pruža po osnovu ugovora o poslovnoj saradnji ili unaprijed ugovorenoj vožnji za koju je unaprijed poznata polazna i dolazna destinacija, kao i cijena."	Prijedlog nije prihvaćen. Zakonom o prevozu u drumskom saobraćaju je jasno definisano što je taksi tarifa, kao i način naplate usluge u auto taksi prevozu.
6. Član 18. Stav 12 mijenja se i glasi: „Auto taksi prevoznik odnosno vozač, dužan je da korisniku usluga auto-taksi prevoza izda račun za obavljanje prevoza u skladu sa zakonom kojim se reguliše naplata poreza a koji obavezno sadrži: datum, kilometražu i cijenu prevoza“. PREDLAŽE SE brisanje stava 12 sve do usklađivanja sa Zakonom o PDV i pronalaženja jedinstvenog rješenja kako bi svi prevoznici bili ravnopravni.	Prijedlog nije prihvaćen. Predmetno je definisano, uz konsultaciju sa Ministarstvom finansija.
7. Član 21. Poslije člana 91 dodaju se tri nova člana koji glase: Član 91a stav 1 "Rent a car sa vozačem je poseban oblik luksuznog javnog prevoza putnika u drumskom saobraćaju, koji se obavlja iznajmljenim putničkim vozilom sa uslugom vozača. PREDLAŽE SE u članu 91a stav 1, brisati riječ luksuzno, i trebao bi da glasi: „Rent a car sa vozačem je poseban oblik javnog	Prijedlog nije prihvaćen. Limo servis predstavlja luksuzni prevoz putnika, imajući u vidu da se radi o korisnicima čiji su zahtjevi u prevozu veći nego zahtjevi korisnika npr. u auto taksi prevozu i linijskom prevozu putnika.

prevoza putnika u drumskom saobraćaju koji je unaprijed ugovoren i koji se obavlja putničkim vozilom sa uslugom vozača koje je angažovao korisnik ili naručilac prevoza“.	
8. Član 21 odnosno novi član 91a stav 6 „Rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom visoke klase, odnosno luksuznim putničkim vozilom koje ima vrijednost veću od 30.000 eura katalogske vrijednosti i koje nije starije od šest godina“; PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi: „Rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom koje ispunjava tehničke uslove u skladu sa Pravilnikom o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe. Vozila kojima se obavlja rent a car sa vozačem mora posjedovati polisu osiguranja putnika u javnom prevozu za svako pojedinačno vozilo“.	Prijedlog u odnosu na visinu vrijednosti vozila je prihvaćen. Definisana je granica od 25.000 eura. Prijedlog u odnosu na Pravilnik o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe, nije prihvaćen, imajući u vidu da se osnovni uslovi za vozila definišu zakonom. Prijedlog u odnosu na polisu putnika nije prihvaćen, predmetno je već definisano zakonom.
9. Član 21 odnosno novi član 91a, stav 7 “Prevoznik, odnosno vozač je dužan da cijenu prevoza obračuna po jedinici vremena (sat ili dan). PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi: „Prevoznik je obavezan da naručioca usluge ili korisnika unaprijed upozna sa cijenom prevoza, koja može biti obračunata po satu, danu, kilometru ili unaprijed definisanoj ruti.	Prijedlog nije prihvaćen. Za obračun cijene prevoza odgovorni su i vozač i pravno lice koje je angažovalo vozača. Definicija odredbe na ovaj način daje mogućnost da kaznena odredba može glasiti i na vozača i na pravno lice. Naplata prevoza po kilometru je svojstvena u auto taksi prevozu. Iznajmljivanje vozila sa vozačem se vrši na vremenski period.
10. Član 21 odnosno novi član 91a stav 8 “Prevoznik je dužan da Ugovor o limo servisu zaključi na period od namjenje tri sata i mora se nalaziti u vozilu za vrijeme obavljanja prevoza”. PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi: „Prevoznik je dužan da ima zaključen Ugovor o rent a car sa vozačem sa Naručiocem prevoza ili Korisnikom usluge. U slučajevima da prevoznik ima zaključen dugoročni ugovor sa naručiocem usluge, u tom slučaju neophodno je da krajnji korisnik i prevoznik posjeduju Vaučer kojim se dokazuje unaprijed ugovorena usluga“.	Prijedlog djelimično prihvaćen. U slučaju posjedovanja dugoročnih ugovora, prevoznika je u obavezi prilikom obavljanja prevoza da posjeduje aneks ugovora za tu vožnju.

11. Član 21, odnosno novi Član 91a, stav 9 “Ugovor o rent a car sa vozačem mora sadržati: naziv i sjedište prevoznika, naziv korisnika usluga, spisak putnika, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga”. PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi: „Ugovor o rent a car sa vozačem ili drugi document (vaučer/potvrda rezervacije) kojim se dokazuje da je usluga unaprijed ugovorena mora sadržati: naziv prevoznika, naziv naručioca prevoza ili naziv korisnika usluga, vrijeme otpočinjanja pružanja usluge, vrstu usluge (iznajmljivanje po satu ili za određenu rutu).“	Prijedlog nije prihvaćen. Kod usluge iznajmljivanje vozila sa vozačem, definisan je samo ugovor. Dokaz da je prevoz dogovoren (ugovoren) jeste posjedovanje ugovora o prevozu, koji je sklopljen između prevoznika i putnika, odnosno naručioca prevoza. Nijesu definisani vaučeri i potvrde o rezervaciji.
12. Član 21 odnosno novi član 91a stav 12 “Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno ugovoren u sjedištu prevoznika i ako ugovor nedvosmisleno utvrđuje korisnika usluga, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga”. PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi: „Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno unaprijed ugovoren i ako ugovor ili drugi dokument (vaučer/potvrda rezervacije) nedvosmisleno utvrđuje korisnika i vrstu usluge“.	Prijedlog je prihvaćen.
7. “ROGANOVIĆ” D.O.O. BUDVA - HELLO TAXI 19555 Budva, Ibero star Bellvue hotel Bečići, “Miroslav” TRAVEL AGENCY“, “LIR” DOO, The Old Town - Terrace apartmani, QUICK TAXI D.O.O. NIKŠIĆ - QUICK TAXI Nikšić, “Beppler&Jacobson Montenegro d.o.o. - Hotel Avala & Hotel Bianca, Hotel OAZA – BUDVA, KLS D.O.O. “BUDVA - PALMA” TAXI BUDVA, VIP TAXI D.O.O. BUDVA - Vip Taxi Budva, SANY COMPANY D.O.O. BUDVA - Sany Taxi Budva	
1. Predlažemo da se omogući preuzimanje unaprijed određene grupe putnika kroz član 80 postojećeg Zakona, gdje bi se pored riječi “autobus” dodalo i “auto-taksi prevoz”.	Prijedlog nije prihvaćen. Napominjemo kada govorimo o auto-taksi prevozu, da govorimo o vanlinijskom vidu lokalnog unutrašnjeg javnog prevoza putnika koji se prvenstveno obavlja na teritoriji jedne lokalne samouprave. Ovakvo zakonsko rješenje egzistira u Crnoj Gori od 2005. godine i izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju u tom dijelu nije došlo do promjena, iz razloga što je u zadnjem trenutku kada su bili međugradski linijski prevoznici pred gašenjem, zaustavljena najizraženija nelojalna konkurencija licenciranih auto-taksi prevoznika, na međugradskim i gradsko-

	prigradskim relacijama. Naime, oni su imali odobrenja za rad za obavljanje vanlinijskog (slobodnog) prevoza putnika, a obavljali su klasični linijski prevoz putnika u drumskom saobraćaju sa svim obilježjima linijskog prevoza, prevozeći putnike u oba smjera u polasku iz svoje domicilne opštine a u povratku iz opštine koja nije izdala odobrenje za rad. Pored navedenog, istakli bi smo da bi dozvoljavanjem prijema putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, naročito u periodima ljetnje turističke sezone u južnim djelovima države došlo do velikih migracija prevoznika. U tom smislu napomenuli bi smo i nemogućnost smještaja svih auto-taksi vozila, imajući u vidu da i u ovom trenutku nema dovoljan broj auto-taksi stajališta u primorskim gradovima, dakle sva ta vozila bi bila na bulevarima, parkinzima i ulicama, i praktično bi došlo do zagušenja saobraćaja. Nadalje, u određenim lokalnim samoupravama u kontinentalnom i sjevernom dijelu došlo bi do smanjenog broj auto-taksi vozila usled predmetne migracije. Takođe, ako bi se dozvolio prijem putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, pojavio bi se i glavni problem a to je nadzor obavljanja auto-taksi prevoza. Napominjemo, da opštine već sada imaju velikih poteškoća u primjeni <i>Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju</i> i nadzora nad auto-taksi prevozom, dok bi u slučaju ukidanja zabrane prijema putnika na teritoriji lokalne samouprave koja nije izdala licencu prevozniku, stvorio se dodatni problem u kontroli prevoza od strane nadležnih lokalnih organa. Možemo slobodno reći da bi u tom smislu kontrola bila pa skoro nemoguća. Kada govorimo o odobravanju samo naručenih vožnji, ništa suštinski ne mijenjamo, jer se u auto-taksi prevozu vožnja naručuje pod sredstvom dispečerskih centara, telefonskim pozivom, sms porukama, preko aplikacija, radio veza i sl. Ovi dispečerski centri su smješteni na teritoriji lokalne samouprave koja im izdaje odobrenje za rad, gdje je i stvarno sjedište auto-taksi prevoznika pa komunalna inspekcija i komunalna policija druge lokalne samouprave nemaju ovlaštenja da kontrolišu subjekte u drugoj lokalnoj samoupravi, u kom
--	---

	slučaju ne bi postojao način da se utvrdi ko je naručio vozilo.
8. Opština Petnjica	
Predlog se odnosi na član 89 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju da se vozač izuzmu od obaveze polaganja ispita o poznavanju grada, ako je to u pitanju neki manji grad na čijoj teritoriji će obavljati taksi prevoz, u ovom slučaju Petnjica čije gradsko jezgro čine svega divje ulice.	Prijedlog nije prihvaćen. Uslov u pogledu poznavanja grada, je definisan za sve lokalne samouprave u Crnoj Gori. U odnosu na ovu sugestiju obavještavamo da bi vrlo teško bilo definisati kriterijume na osnovu kojih bi se u određenim lokalnim samouprava auto taksi prevoznici oslobađali ovog ispita.
9. ZAJEDNICA OPŠITNA CRNE GORE	
U smislu izmjena i dopuna Nacrta zakona o izmjenama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju, potrebno je izvršiti sledeće ispravke:	Prijedlog je prihvaćen.
1. U članu 12 koji se odnosi na novi član 46a: - u stavu 1 riječi: "dvije susjedne lokalne samouprave" zamijeniti riječima: "dvije susjedne jedinice lokalne samouprave"; - u stavu 2 riječi: "lokalna samouprava" zamijeniti riječima: "jedinica lokalne samouprave".	Prijedlog je prihvaćen.
2. U članu 17 koji se odnosi na član 86 stav 6 riječi: "dvije lokalne samouprave" zamijeniti riječima: "dvije jedinice lokalne samouprave".	Odustalo se od izmjena ovog člana.
3. Član 22 je nejasan. Vjerovatno je stav 2 trebalo integrisati sa stavom 1 kako bi buduća norma glasila: "Prevoz putnika u unutrašnjem lokalnom drumskom saobraćaju može se obavljati autobusom sa otvorenim krovom, turističkim vozom, zaprežnim i sličnim vozilima". Ako je to bila namjera, potrebno je član 22 izmjeniti tako da glasi: "U članu 92 stav 1 mijenja se i glasi: "Prevoz putnika u unutrašnjem lokalnom drumskom saobraćaju može se obavljati autobusom sa otvorenim krovom, turističkim vozom, zaprežim i sličnim vozilima.	Prijedlog je prihvaćen.
Neophodno je i druge odredbe Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju usaglasiti sa terminologijom Zakona o lokalnoj samoupravi, i to:	Prijedlog je prihvaćen.

1. U članu 24 stav 9 riječi: "lokalne samouprave" zamijeniti riječima: "jedinice lokalne samouprave".	
2. 1. U članu 25 stav 17 riječi: "lokalne samouprave" zamijeniti riječima: "jedinice lokalne samouprave".	
3. U članu 36 stav 6 riječi nadležni organ lokalne uprave" zamijeniti riječima nadležni organ jedinice lokalne samouprave".	
4. U članu 43: - u st. 2 i 3 riječ "jedinice" brisati,	
- u stavu 4 riječi "lokane samouprave" zamijeniti riječima: "jedinice lokalne samouprave".	Prijedlog je prihvaćen.
5. U članu 80 stav 7 riječ "jedinice" brisati.	
6. U članu 87 stav 14 poslije riječi: " nadležni organ" dodati riječ "jedinice".	Prijedlog je prihvaćen.
7. U članu 89 stav 2 poslije riječi: " nadležni organ" dodati riječ "jedinice".	Prijedlog je prihvaćen.
8. U članu 90 stav 4 riječ "jedinice" brisati.	Prijedlog je prihvaćen.
9. U članu 106 stav 2 riječ "jedinice" brisati.	
10. U članu 132 stav 2 riječi: "Nadležni organ jedinice lokalne uprave" zamijeniti riječima: "Nadležni organ lokalne uprave" a riječi: "teritorija jedinice lokalne uprave" zamijeniti riječima: "teritorija jedinice lokalne samouprave".	Prijedlog je prihvaćen.
11. U članu 139 stav 1: - tačka 17 riječ "jedinica" brisati; - tačka 55 riječ "jedinica" brisati.	Prijedlog je prihvaćen.
10. OPŠTINA BUDVA - SEKRETARIJAT ZA KOMUNALNO STAMBENE POSLOVE	
1. U članu 87 stav 14 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju potrebno je jasno i dodatno definisati značenje riječi "Bliže uslove, organizaciju ...", tako da glasi: "Spoljni izgled i karakteristike taksi-vozila, ekološki standard vozila, uslove za obavljanje taksi prevoza, organizacija taksi prevoza, optimalan broj auto-taksi vozila, minimalni broj auto-taksi vozila prilagođenih licima sa invaliditetom, minimalne i maksimalne cijene u okviru taksi tarife i način obavljanja auto-taksi prevoza propisuje nadležni organ lokalne samouprave."	Prijedlog nije prihvaćen. Pravni osnov za Odluku o auto-taksi prevozu, daje mogućnost propisivanja bližih uslova za auto-taksi prevoz što podrazumijeva i bliže (dodatne) uslove za vozila sa kojima se obavlja prevoz.

2. U članu 18 Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju potrebno je izmijeniti stav "Auto taksi prevoznik u putničkom vozilu kojim obavlja auto taksi prevoz mora imati na vidnom mjestu istaknutu auto taksi legitimaciju vozača" tako da glasi: "Ako taksi prevoznik u putničkom vozilu kojim obavlja auto taksi prevoz mora imati auto taksi legitimaciju vozača istaknutu na vidnom mjestu u vozilu kako bi svim putnicima bio omogućen uvid u istu (na instrument table).	Prijedlog je prihvaćen.
3. U članu 21 Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju, prije naslova člana 91a potrebno je dodati novi stav koji glasi: "Rent a car djelatnost može obavljati privredno društvo drugo pravno lice ili preduzetnik koji je registrovan u Centralnom registru privrednih subjekata (i daljem tekstu: CRPS) za obavljanje djelatnosti renta a car-a i posjeduje licencu koju izdaje Ministarstvo (alternativno: nadležni organ lokalne uprave). Bliže uslove, organizaciju i način obavljanja Renta car djelatnosti propisuje nadležni organ lokalne samouprave.	Prijedlog nije prihvaćen. Članom 19 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju su definisani uslovi za dobijanje licence za javni prevoz, kao i nadležnosti oko izdavanja istih.
4. U članu 8 Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju, potrebno je izvršiti izmjene tako da glasi: Poslije stava 8 dodaje se novi stav koji glasi: "Izuzeto od stava 1 vozilo uzeto u zakup ne može se koristiti za obavljanje auto taksi prevoza, šatl prevoz, rent a car-a i renta car sa vozačem".	Prijedlog nije prihvaćen. Ako bi smo definisali zabranu korišćenja vozila u zakupu za limo servis i auto taksi, u tom slučaju bi isti bili u neravnopravnom položaju u odnosu na druge prevoznike kojim je to dozvoljeno. Nadalje, rent a car nije predmet ovog zakona.
5. U članu 35 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju, potrebno je dodati novi član koji glasi: Izuzeto od stava 1 ovog člana linijski prevoz putnika se može vršiti i izvan teritorije grada, uz saglasnost Ministarstva (alternativno: nadležni organ lokalne uprave), do 2 kilometra unutar susjednog grada".	Prijedlog nije prihvaćen. Zakonom je jasno definisan međugradski, kao i gradski i prigradski prevoz putnika.
11. OPŠTINA TIVAT	
1. Član 5 u članu 18, poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi: "Za javni prevoz putnika rent a car sa vozačem izdaje se	Prijedlog je prihvaćen.

licenca za rent a car sa vozačem.”	
2. Član 18 u stavu 4: treba da stoji stav 7, (umjesto stava 8), kako je po redosledu.	Prijedlog je prihvaćen.
3. Član 20 - obzirom da se u članu 89 vrše izmjene na način što se stav 1 mijenja, shodno tome treba izmijeniti i stav 4, tako da umjesto: “ispit iz stava 1 ovog člana ...” treba da stoji: “ispit o poznavanju grada...”	Prijedlog je prihvaćen.
4. Sugerišemo da se slijedom člana 89 Zakona, posebnim članom (89a...) reguliše način polaganja ispita o poznavanju grada za taksi vozače, na način da se propiše obaveza donošenja posebnog pravilnika od strane Ministarstva, čime bi se na jedinstven način propisao: sadržaj Program o poznavanju grad, način polaganja ispita (uslovi za polaganje, rokovi, troškovi, način ispitivanja, usmeni, pismeni, ocjenjivanje, sastav komisije i sl.)	Prijedlog nije prihvaćen. Prethodno ustanovljenu praksu potrebno je zadržati imajući u vidu, razlike u organizaciji lokalnih administracija, kao i druge razlike u karakteristikama lokalnih samouprava.
5. Član 28 U članu 144 a - stoji da će se “podzakonski akti za sprovođenje Zakona donijeti u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona”. Sugerišemo da ovaj rok bude kraći, obzirom da je Ministarstvo po ovom Zakonu nadležno da propiše: obrazac za taksi legitimacije i obrazac cjenovnika usluge.	Prijedlog je prihvaćen.
12. PRIJESTONICA CETINJE - SEKRETARIJAT ZA KOMUNALNE POSLOVE I SAOBRAĆAJ	
1. Prijedlog Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju: - Predlažemo da se u članu 20 stav 2 legitimacije iz stava 1 ovog člana izdaje organ lokalne samouprave vozača koji ima: vozačku dozvolu za upravljanje vozilima kategorije B, najmanje tri godine.	Prijedlog nije prihvaćen. Smatramo da predmetno ograničenje od tri godine predstavlja administrativnu barijeru u auto taksi prevozu, imajući u vidu stanje na tržištu rada i sve većeg problema upošljavanja novih vozača. Takođe, predmetni uslov se može definisati lokalnom odlukom o auto-taksi prevoz.
13. UPRAVA ZA SAOBRAĆAJ	
1. Vezano za Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju, želeli bi da Vam ukažemo na neke nelogičnosti u tekstu pomenutog nacrta koje smo uočili: Naime, članom 23 Zakona o državnoj upravi (“Sl. list Crne Gore”, br 078/18) kojim se definiše pojam i nadležnost ministarstava, u stavu 3, između ostalog je porisano,” ... da	Prijedlog nije prihvaćen. U odnosu na vašu sugestiju koja se tiče Uredbe o organizaciji i načinu rada Državne uprave (“Službeni list CG”, br. 87/2018) obavještavamo vas da se ista kao akt niže pravne snage mijenja odnosno uklađuje sa donesenim zakonom. U tom smislu napominjemo da je Uredbom o izmjenama i

ministarstvo obavlja i poslove izvršavanja zakona i drugih propisa, uprave i stručne poslove u upravnoj oblasti za koju je osnovano, kad za vršenje tih poslova nije osnovan organ uprave.” S obzirom da su članom 35 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave (Sl. list Crne Gore”, br. 087/8 i 002/19) jasno propisane nadležnosti Uprave za saobraćaj, kao i činjenicu da je iz teksta pomenutog Nacrta evidentno da postoji intencija da se dio većih propisanih nadležnosti prenese sa Uprave za saobraćaj na Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, očigledno je da bi izmjene Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju (“Sl. list CG”, br 71/17) koje bi se odnosile na bilo kakvu promjenu u nadležnosti u vezi sa poslovima Uprave za saobraćaj, bilo u suprotnosti sa članom 23 stav 3 Zakona o državnoj upravi (“Sl. list CG 078/18) i pomenute Uredbe, te smo mišljenja da svaku takvu, eventualnu, izmjenu teba isključiti iz teksta budućeg predloga zakona.	dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave (“Službeni list RCG”, br. 32/2006) takođe bilo izvršeno usaglašavanje sa Zakonom o prevozu u drumskom saobraćaju (“Službeni list RCG”, br. 45/2005), kao i Zakonom o putevima. Tom prilikom su pored poslova u vezi sa pravljenjem, razvojem, gradnji, rekonstrukciji, održavanju, zaštiti državnih puteva, realizaciji kapitalnog budžeta i drugih poslova vezanih za državne puteve bili povjereni i poslovi iz dijela javnog prevoza u drumskom saobraćaju, kao i definisana izmjena naziva Direkcija za državne puteve u Direkcija za saobraćaj. Kada govorimo o vašoj drugoj sugestiji, smatramo da Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju nije u suprotnosti sa Zakonom o državnoj upravi (“Službeni list CG”, br. 78/2018) imajući u vidu da je Uprava za saobraćaj (predhodno Direkcija za državne puteve, odnosno Direkcija za saobraćaj) osnovana da bi obavljala upravne i stručne poslove u vezi sa državnim putevima (Uredba o organizaciji i načinu rada državne uprave (“Službeni list RCG”, br. 54/2004)), dok su joj poslovi iz drumskog saobraćaja naknadno povjereni Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave (“Službeni list RCG”, br. 32/2006).
14. “KORVEL” D.O.O. BIJELO POLJE	
1. Prigovor na Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju: Član 87a teba brisati u kompletu, a umjesto brisanog teksta staviti da pravno lice koje se bavi taksi prevozom mora imati dispečerski centar registrovan u lokalnoj upravi, za koju mora imati odobrenje na čijoj teritoriji vrši djelatnost. Takođe navesti da isti centar ne smije davati vožnje drugim pravnim licima ili preduzetnicima. Istim članom regulisati da centar može dodjeljivati vožnje elektonskim komunikacijama i putem radio-difuzne frekvencije.	Prijedlog je prihvaćen, izuzev ograničenja da isti dispečerski centar ne smije davati vožnje drugim licima.
2. Dodati jedan član u kojem će se regulisati da preduzetnik koji ima licencu ne može imati više od jednog izvoda iz licence.	Prijedlog nije prihvaćen. U Zakonu o prevozu u drumskom saobraćaju nema ograničenja u izdavanju licenci i izvoda

	licenci, svakom licu koje ispunjava propisane uslove izdaće se licenca ili izvod licence. Izbor je lica koja obavljaju auto taksi prevoz da li će tu djelatnost obavljati kao preduzetnik ili pravno lice.
15. DOO “ĐUKOVIĆ” - RED TAXI – Kotor	
1. U članu 86 nacrtu zakona poslije stav 6 dodaje se novi stav koji glasi: “izuzeto od stava 7 ovog člana prevoznik mora vršiti prijem putnika na teritoriji druge jedinica lokalne samouprave ukoliko postoji sporazum dvije lokalne samouprave, kojim se to dozvoljava.”	Prijedlog nije prihvaćen. Imajući u vidu da u odnosu na predmetnu normu, na održanom okruglom stolu nije postojao većinski stav auto taksi prevoznika, ista je izbrisana u predlogu zakona. Takođe, napominjemo i jedinstven stav međugradskih linijskih prevoznika koji su bili protiv predmetne odredbe.
16. DOO “BOŽUR” - Podgorica	
1. predlog da se licenca za javni prevoz izdaje umjesto na 5 godina, izdaje na 10 godina.	Prijedlog nije prihvaćen. Imajući u vidu potrebu za periodičnim kontrolama ispunjenosti uslova za licencu za javni prevoz putnika ili tereta, smatramo da je rok od 5 godina optimalan vremenski period.
2. predlog da se dozvole za međunarodni linijski prevoz umjesto na 5 godina izdaju na 10 godina.	Prijedlog nije prihvaćen. Prijedlog nije prihvaćen imajući u vidu da se predmetno definiše međunarodnim bilateralnim sporazumima, i da je istim u većini slučajeva definisan rok od 5 godina.
17. UNIJA POSLODAVACA CRNE GORE	
1. Član 1. Poslije stave 1 dodaje se novi stav koji glasi: “Izuzetno od stava 1 na bočnim stranama putničkog vozila kojim prevoznik obavlja auto taksi prevoz, mora biti ispisan broj licence za auto taksi prevoz.” U stavu 2 poslije riječi “prevoznika” dodaju se riječi “odnosno broja licence”. Obrazloženje primjedbe 1 Imajući u vidu činjenicu da su sva taksi vozila “obilježena” registarskim oznakama koje sadrže oznaku “TX”, nepotrebno je insistiranje na dodatnom obilježavanju taksi vozila, naročito zbog toga što se to ne traži drugim pružaocima usluga javnog prevoza.	Prijedlog nije prihvaćen. U ovom slučaju ne radi se o dodatnom obilježavanju vozila u auto taksi prevoz, već o izuzetku da predmetna vozila budu obilježena samo brojem licence za auto taksi prevoz.
2. Član 6. Uvažavanjem izmjena iz člana 6 Nacrta član 19 stav 3 glasio bi: Stvarno sjedište, odnosno prebivalište prevoznika koji	Prijedlog je prihvaćen. Trenutnim zakonskim rešenjem, se poslovna jedinica može smatrati kao stvarno sjedište

obavlja prevoz iz stava 2 ovog člana, mora se nalaziti na teritoriji jedinice lokalne samouprave koja je izdala licencu za obavljanje linijskog gradskog ili prigradskog prevoza ili auto taksi prevoza. Obrazloženje primjedbe 2 Imajući u vidu mogućnost da određeni privredni subjekat ima poslovnu jedinicu van teritorije lokalne samouprave koja je izdala licencu za obavljanje prevoza, odnosno u drugoj opštini postavlja se pitanje kako se ta situacija tumači u kontekstu ovog stava? Da li to podrazumijeva obavezu prevoznika da registruje novu firmu u drugoj jedinici lokalne samouprave? Da li je ovakvo određenje u koliziji sa Zakonom o privrednim društvima koji omogućava obavljanje privrednih djelatnosti u više mjesta. Predlog Predlažemo da se u članu 19 stav 3 nakon riječi “prevoznika” dodaju riječi “odnosno registrovana poslovna jedinica prevoznika”.	definisano u smislu ovog zakona.
3. Član 8: U članu 23, posle stava 8 dodaje se novi stav koji kaže: Izuzetno, od stava 1 vozilouzeto u zakup ne može se koristiti za obavljanje auto taksi prevoza, šatl prevoza, i rent a car sa vozačem. Obrazloženje primjedbe 3: Zabranu obavljanja djelatnosti vozilima koja su u zakupu problematizujemo jer je nejasna namjera predlagača da na ovaj način ograniči poslovanje privrednih subjekata u ovom sektoru. Osim toga, na ovaj način se ograničava primjena Zakona o obligacionim odnosima. Takođe, ovo bi značilo da Zakon ne uvažava ni “finansijski lizing” koji predstavlja “ugovorni odnos koji korisniku lizinga omogućava korišćenje nekog dobra (predmeta lizinga), koji se nalazi u vlasništvu Davaoca lizinga (tj.lizing kuće) u zamjenu za ugovorene mjesečne rate lizinga”. Smatramo da bi fokus trebao i morao biti usmjeren ka bezbjednosti putnika u drumskom saobraćaju, pa u skladu sa tim se slažemo da sva vozila koja se koriste u pružanju usluga prevoza u drumskom saobraćaju moraju biti tehničkih karakteristika u skladu sa Pravilnikom o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevou za sopstvene potrebe.	Prijedlog je prihvaćen.

4.

Član 17

U članu 86 poslije stava 6 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzeto od stava 7 ovog člana prevoznik može vršiti prijem putnika na teritoriji druge jedinice lokalne samouprave ukoliko postoji sporazum dvije lokalne samouprave, kojim se to dozvoljava.“

Obrazloženje primjedbe 4

Ova izmjena predstavlja nepotrebnu intervenciju administrativnih organa u ekonomske aktivnosti i poslovanje uopšte. Suvišno je komentarisati koliko bi usvajanje ovakve odredbe djelovalo ograničavajuće po redovno poslovanje, za šta vjerujemo da ne postoji opravdan razlog.

Predloženim novim stavom ograničava se pravo korisnika usluge na slobodan izbor prevoznika, te ovaj predlog treba brisati ili prilagoditi. Neophodno je dozvoliti prevozniku da na teritoriji druge opštine može preuzeti putnika koji je unaprijed izvršio rezervaciju odnosno gdje je unaprijed poznata polazna i dolazna

Prijedlog nije prihvaćen.

Napominjemo kada govorimo o auto-taksi prevozu, da govorimo o vanlinijskom vidu lokalnog unutrašnjeg javnog prevoza putnika koji se prvenstveno obavlja na teritoriji jedne lokalne samouprave. Ovakvo zakonsko rješenje egzistira u Crnoj Gori od 2005. godine i izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju u tom dijelu nije došlo do promjena, iz razloga što je u zadnjem trenutku kada su bili međugradski linijski prevoznici pred gašenjem, zaustavljena najizraženija nelojalna konkurencija licenciranih auto-taksi prevoznika, na međugradskim i gradsko-prigradskim relacijama. Naime, oni su imali odobrenja za rad za obavljanje vanlinijskog (slobodnog) prevoza putnika, a obavljali su klasični linijski prevoz putnika u drumskom saobraćaju sa svim obilježjima linijskog prevoza, prevozeći putnike u oba smjera u polasku iz svoje domicilne opštine a u povratku iz opštine koja nije izdala odobrenje za rad.

Pored navedenog, istakli bi smo da bi dozvoljavanjem prijema putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, naročito u periodima ljetnje turističke sezone u južnim djelovima države došlo do velikih migracija prevoznika. U tom smislu napomenuli bi smo i nemogućnost smještaja svih auto-taksi vozila, imajući u vidu da i u ovom trenutku nema dovoljan broj auto-taksi stajališta u primorskim gradovima, dakle sva ta vozila bi bila na bulevarima, parkinzima i ulicama, i praktično bi došlo do zagušenja saobraćaja. Nadalje, u određenim lokalnim samoupravama u kontinentalnom i sjevernom dijelu došlo bi do smanjenog broj auto-taksi vozila usled predmetne migracije.

Takođe, ako bi se dozvolio prijem putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, pojavio bi se i glavni problem a to je nadzor obavljanja auto-taksi prevoza. Napominjemo, da opštine već sada imaju velikih poteškoća u primjeni *Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju* i nadzora nad auto-taksi prevozom, dok bi u slučaju ukidanja zabrane prijema putnika na teritoriji lokalne samouprave koja nije izdala licencu prevozniku, stvorio se dodatni problem u

	kontroli prevoza od strane nadležnih lokalnih organa. Možemo slobodno reći da bi u tom smislu kontrola bila pa skoro nemoguća. Kada govorimo o odobravanju samo naručenih vožnji, ništa suštinski ne mijenjamo, jer se u auto-taksi prevozu vožnja naručuje posredstvom dispečerskih centara, telefonskim pozivom, sms porukama, preko aplikacija, radio veza i sl. Ovi dispečerski centri su smješteni na teritoriji lokalne samouprave koja im izdaje odobrenje za rad, gdje je i stvarno sjedište auto-taksi prevoznika pa komunalna inspekcija i komunalna policija druge lokalne samouprave nemaju ovlaštenja da kontrolišu subjekte u drugoj lokalnoj samoupravi, u kom slučaju ne bi postojao način da se utvrdi ko je naručio vozilo.
5. Član 18 Auto taksi prevoznik je dužan da za vrijeme trajanje prevoza ima uključen taksimetar.“ Obrazloženje primjedbe 5: Ovaj član je problematičan jer je nekada neprimjenjiv u praksi. Misli se prvenstveno na situacije kada je vožnja unaprijed rezervisana i dogovorena ili sa korisnikom ili sa nekim posrednikom. U tom slučaju korisniku je poznata i cijena koja može biti i veća i manja od one koju bi pokazao taksimetar, zavisno od situacije. Stoga, ovu normu posmatramo kao neodrživu u praksi.	Prijedlog nije prihvaćen. Zakonom o prevozu u drumskom saobraćaju je jasno definisano što je auto taksi tarifa. Taksi Tarifu čini zbir cijena: za start, po jednom pređenom kilometru, vremenu čekanja, dolasku na adresu, pozivu i komadu prtljaga koji se prevozi.
6. Član 18. Stav 12 mijenja se i glasi: „Auto taksi prevoznik odnosno vozač, dužan je da korisniku usluga auto-taksi prevoza izda račun za obavljanje prevoza u skladu sa zakonom kojim se reguliše naplata poreza a koji obavezno sadrži: datum, kilometražu i cijenu prevoza.“ Obrazloženje primjedbe 6: Ova izmjena bila bi prihvatljiva da podrazumijeva ista pravila za sve subjekte u određenoj djelatnosti. Međutim, ovakvo uređivanje dovelo bi do stavljanja u nepovoljniji položaj samo jednu kategoriju pružaoca usluga, i to: - u slučaju uvođenja fiskalnih uređaja, potrebno je da sva vozila koja učestvuju u javnom prevozu putnika koriste iste (prevoznici autobusa u linijskom saobraćaju gradskom i prigradskom prevozu, preduzetnici koji obavljaju taxi djelatnost po	Prijedlog nije prihvaćen. Predmetna obaveza je proistekla iz Informacije o analizi stanja u djelatnosti auto taksi prevoza putnika sa predlogom mjera i zaključaka za rješavanje problema auto taksi prevoznika.

osnovu paušalonog obračuna a koji trenutno izdaju račune u vidu paragon blokova). - obzirom na to da se preduzetnici izuzimaju obaveze izdavanja fiskalnih računa u skladu sa Zakonom o PDV, stavljaju se u neravnopravan položaj druga pravna lica registrovana u jednoj od formi koju propisuje Zakon o privrednim društvima a koji bi imali obavezu izdavanja fiskalnih računa. Shodno navedenom, predlažemo brisanje ovog člana do pronalaženje rješenja koje bi omogućilo ravnopravan položaj svim subjektima u predmetnoj djelatnosti.	
7. Član 21 Poslije člana 91 dodaju se tri nova člana koji glase: Rent a car sa vozačem je poseban oblik luksuznog javnog prevoza putnika u drumskom saobraćaju, koji se obavlja iznajmljenim putničkim vozilom sa uslugom vozača. Obrazloženje primjedbe 7 Ovakvo definisanje usluge rent a car sa vozačem kao oblik luksuznog javnog prevoza smatramo pogrešnim. Podsjećamo da ovu uslugu koriste kako naši stanovnici, tako i stranci, dominantno u toku trajanja turističke sezone. Svaki od korisnika može da bira vozilo kojim želi da se vozi a koja se mogu opisati od "ekonomičnog" do "luksuznog". U skladu sa tim, rent a car sa vozačem ne podrazumijeva nužno i luksuz. Smatramo da nema potrebe da predlagač ovako interveniše u poslovanje privrednih subjekata jer njegova intervencija ne doprinosi javnom interesu, smanjenju sive ekonomije, podsticanju poslovanja i sl. PREDLAŽE SE u stavu 1 brisati riječ luksuzno, gdje bi trebalo da glasi: „Rent a car sa vozačem je poseban oblik javnog prevoza putnika u drumskom saobraćaju koji je unaprijed ugovoren i koji se obavlja putničkim vozilom sa uslugom vozača koje je angažovao korisnik ili naručilac prevoza“.	Prijedlog nije prihvaćen. Namjera zakonopisca je da se djelatnost iznajmljivanja vozila sa vozačem – limo servis definiše kao usluga koja nije direktni konkurent auto taksi prevozu. Iz tog razloga, ova usluga je definisana kao luksuzna imajući u vidu da korisnici iste su lica veće platežne moći i zahtjeva putovanja.
8. Član 21 „Rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom visoke klase, odnosno luksuznim putničkim vozilom koje ima vrijednost veću od 30.000 eura kataloške vrijednosti i koje nije starije od šest godina“; Obrazloženje primjedbe 8: Mišljenja smo da se prilikom ovakvog	Prijedlog je djelimično prihvaćen. Granica kataloške vrijednosti vozila je spuštena na 25 000 eura a starosna granica na sedam godina.

uređivanja uslova nijesu uzeli u obzir ključne osobine ove usluge i mogućnost bavljenja pružanjem ove usluge. Ovakvi uslovi čine gotovo nemogućim bavljenje djelatnošću odnosno gotovo da nestaje isplativost iste. Naime, ekonomski posmatrano - moramo imati u vidu eksploataciju osnovnih sredstava gdje stopa amortizacije na godišnjem nivou prema Pravilniku o razvrstavanju osnovnih sredstava po grupama i metodama za utvrđivanje amortizacije za automobile za iznajmljivanje ili lizing i taksi vozila iznosi 30%.

Ponavljamo još jednom - rent a car sa vozačem po svojoj prirodi ne podrazumijeva obavezno i luksuz i veliki broj klijenata koji žele da se preveze sa tačke A na tačku B čistim, komfornim i sigurnim automobilom, ne traživši pri tome luksuz.

PRIMJER: Vrijednost novog modela putničkog vozila Mercedes E class ili Audi A6 -osnovna verzija iznosi cca 40,000 €. Primjenjujući zakonsku propisanu stopu amortizacije na eksploataciju vozila vrijednost ovog modela za godinu dana iznosila bi 28,000 €. Ovo znači da trenutno nijedno vozilo starije od 2 godine ne bi ispunilo uslov u pogledu minimalne kataloške vrijednosti. Iz navedenog proizilazi da bi se djelatnost "rent a car sa vozačem" a na osnovu predloženog Nacrta zakona mogla obavljati isključivo Premium vozilima modela Mercedes S, Audi A8, i sl., a takva vozila koštaju 100.000 € i više, a trziste Crne Gore ne pruža mogućnosti za adekvatnu ekonomsku računicu kupovanja istih.

Takođe, ako bi ovakvo rješenje bilo usvojeno, postavlja se pitanje položaja određenih trgovaca automobilima koji u svojoj ponudi nemaju automobile od 30000€ ili skuplje?

Nikom od privrednih subjekata koji se bave pružanjem usluga rent a car sa vozačem nije u interesu da se na tržištu pojavi sa lošom i neadekvatnom ponudom automobila. U realnom sektoru takav odnos prema poslu i klijentima kažnjava se padom prometa. Samim tim, ne vidimo potrebu da predlagač toliko „detaljno“ ulazi u uređivanje vrijednosti i starosti vozila – postavljena granica je neadekvatna i mogao bi značajno ugroziti registrovane pružaoce usluga rent a car sa vozačem.

PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi:

„Rent a car sa vozačem se obavlja samo

putničkim vozilom koje nije starije od deset godina i koje ispunjava tehničke uslove u skladu sa Pravilnikom o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe. Vozila kojima se obavlja rent a car sa vozačem mora posjedovati polisu osiguranja putnika u javnom prevozu za svako pojedinačno vozilo“.	
9. Član 21 Prevoznik je dužan da Ugovor o limo servisu zaključi na period od namjenje tri sata i mora se nalaziti u vozilu za vrijeme obavljanja prevoza. Obrazloženje primjedbe 9: Prva primjedba u tekstu se odnosi na Ugovor o limo servisu. Predlagač treba koristiti jedinstvenu terminologiju i unificirati naziv “Ugovor o rent a car sa vozačem” ili “Ugovor o limo servisu”. Definisane vremenskog okvira odnosno minimalnog ograničenja u pogledu satnice za pružanje usluga rent a car sa vozačem je neprimjenjivo u praksi. Navešćemo nekoliko primjera: ☐☐Ukoliko klijent naruči vozilo sa vozačem na relaciji od hotela Splendid do Porto Montenegro, gdje vrijeme vožnje traje oko 30 minuta zavisno od saobraćaja kako zaključiti ugovor na minimum 3 sata? ☐☐Ukoliko se zaključi ugovor o rent a car sa vozačem na minimum 3 sata mora postojati i član koji se odnosi na pređenu kilometražu, kao i uslove ako se i vrijeme i km prekorači. Kako postupiti u situaciji ukoliko je ugovor zaključen na 3h a zbog nepredviđenih okolnosti na putu ili dodatno iskazanih potreba klijenta vrijeme usluge se produži, a ne postoji mogućnost povratka u sjedište radi zaključenja novog ugovora? Vaučer o putovanju/prevozu nigdje nije prepoznat kao dokazni dokument da je usluga prevoza unaprijed naručena po određenim uslovima, a koji u ovom slučaju se treba tretirati kao i putna karta za autobus koja predstavlja legitimacioni papir i dokaz da je ugovor o prevozu sklopljen. Ugovor sa naručiocem koje ima svojstvo pravnog lica, ukoliko je na dugoročnoj osnovi treba biti u sjedištu prevoznika sa aneksom cjenovnika, kojim se definiše na koji način naručilac i prevoznik, rezervišu odnosno potvrđuju određenu uslugu (npr. narudžbenica).	Prijedlog je djelimično prihvaćen. U usluzi iznajmljivanje vozila sa vozačem, definisan je samo ugovor. Nijesu definisani vaučeri i potvrde o rezervaciji i sl. Ugovorom o prevozu u ovom i drugim slučajevima u prevozu u drumskom saobraćaju se definišu i prava i obaveze prevoznika u slučaju nepredviđenih i drugih okolnosti. Tako da u tom slučaju nije potrebno zaključivati novi ugovor. Nadalje, ugovori o prevozu se moraju zaključivati u skladu sa definisanim normama u Zakonu o prevozu u drumskom saobraćaju.

PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi: „Prevoznik je dužan da ima zaključen Ugovor o rent a car sa vozačem sa Naručiocem prevoza ili Korisnikom usluge. U slučajevima da prevoznik ima zaključen dugoročni ugovor sa naručiocem usluge, u tom slučaju neophodno je da krajnji korisnik i prevoznik posjeduju Vaučer kojim se dokazuje unaprijed ugovorena usluga“.	
10. Član 21 Ugovor o rent a car sa vozačem mora sadržati: naziv i sjedište prevoznika, naziv korisnika usluga, spisak putnika, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga. Obrazloženje primjedbe 10: Ugovor o rent a car sa vozačem pored prevoznika i putnika, a u skladu sa Zakonom o ugovorima o prevozu u drumskom saobraćaju ("Službeni list CG", br. 53/2009 i 36/2013) prepoznaje i naručioca prevoza koji predstavlja lice koje je sa prevoznikom u svoje ime a za račun putnika zaključio ugovor o prevozu i veoma je važan i od posebnog značaja za turizam, gdje se pojavljuje kao stranka ugovora u kome se prevoznik obavezuje da će prevesti određeni broj putnika koje mu naručilac prevoza posalje. Naručilac prevoza u nekim odnosima nastupa kao organizator putovanja ili kao posrednik u putovanju (turističke agencije, hoteli, inostrani turoperateri, agenti). Ugovor ne bi trebao da sadrži vrijeme trajanja pružanje usluge osim u slučajevima gdje se usluga obračunava po satu. PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi: „Ugovor o rent a car sa vozačem ili drugi dokument kojim se dokazuje da je usluga unaprijed ugovorena mora sadržati: naziv prevoznika, naziv naručioca prevoza ili naziv korisnika usluga, vrijeme otpočinjanja pružanja usluge, vrstu usluge (iznajmljivanje po satu ili za određenu rutu).“	Prijedlog nije prihvaćem. Identično je već definisano zakonom i u vanlinijskom prevozu putnika "naziv korisnika usluga". Korisnik usluga može biti, fizičko lice, turistička agencija, posrednik i sl.
11. Član 21 Prevoznik je dužan da naplatiti cijenu prevoza utvrđenu Ugovorom o rent a car sa vozačem Obrazloženje primjedbe 11: Prema Zakonu o PDV-u usluge javnog prevoza putnika trenutno se oporezuju po sniženoj stopi PDV-a od 7%. Nigdje nije	Prijedlog nije prihvaćen. Usluga iznajmljivanja vozila sa vozačem predstavlja je ovim izmjenama i dopunama definisana kao javni prevoz putnika, te u tom smislu je predmetno prepoznato Zakonom o PDV-u.

precizirano koja će se stopa PDV-a u primjenjivati na usluge rent a car sa vozačem. PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi: „Prevoznik je dužan da naplati cijenu prevoza utvrđenu Ugovorom o rent a car sa vozačem u koju je obračunat PDV u skladu sa Zakonom o PDV-u, (Član 24a stav 1, tačka 9. – usluga javnog prevoza putnika i njihovog ličnog prtljaga)“	
12. Član 21 Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno ugovoren u sjedištu prevoznika i ako ugovor nedvosmisleno utvrđuje korisnika usluga, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga. Obrazloženje primjedbe 12: U određenim slučajevima korisnici usluga-putnici se preuzimaju na aerodromima ili hotelima gdje ne postoji mogućnost elektronskog zaključenja ugovora u sjedištu kako je predviđeno. Ukoliko se korisnik usluge nalazi u hotelu na primorju, a naručuje prevoz rent a car sa vozačem čije je sjedište u Podgorici, da li to podrazumijeva da putnik treba prvo doći u sjedište kako bi se zaključio ugovor i otpočelo pružanje usluga? Cijena pružanja usluge - Ukoliko je prevoz ugovorio naručilac prevoza (agencija/tur operater) za krajnjeg korisnika, cijena je definisana u ugovoru o poslovnoj saradnji sa prevoznikom i naručiocem, a ne i sa putnikom. Zavisno od prodatog aranžmana, agencija putniku izdaje vaučer sa obezbijeđenim uslugama gdje nije taksativno navedeno koliko svaka pojedinačna usluga iznosi. PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi: „Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno unaprijed ugovoren i ako ugovor/vaučer nedvosmisleno utvrđuje korisnika i vrstu usluge“.	Prijedlog nije prihvaćen. Kod usluge iznajmljivanje vozila sa vozačem, definisan je samo ugovor. Dokaz da je prevoz dogovoren (ugovoren) jeste posjedovanje ugovora o prevozu, koji je sklopljen između prevoznika i putnika, odnosno korisnika prevoza. Nijesu definisani vaučeri i potvrde o rezervaciji.
13. Član 21 Vozač je dužan nakon izvršenja prevoza vozilo bez odlaganja vratiti u sjedište, osim ako se otpočinje prevoz po novom ugovoru o prevozu, koji je zaključen i evidentiran prije nego što je vozilo napustilo sjedište. Obrazloženje primjedbe 13: Formulacija “bez odlaganja” može da bude problematična u praksi. Da li ovo znači da vozač ne smije napraviti pauzu ili odrađivati	Prijedlog je prihvaćen.

neke administrativne poslove za preduzeće?	
14. Član 21 Zabranjeno je prevozniku vozilom za rent a car sa vozačem obavljati prevoz putnika koji ima obilježje drugih vrsta prevoza, kao što su gotovo ista relacija, unaprijed definisano vrijeme polaska i dolaska, mjesta ukrcaja i iskrcaja putnika, kao i odredišta.“ Obrazloženje primjedbe 14. Rent a car sa vozačem mora imati definisano vrijeme otpočinjanja usluge, mjesto ukrcaja i krajnjeg odredišta. Razlika u odnosu na druge vrste prevoza jeste ta što su usluge unaprijed ugovorene sa naručiocem ili korisnikom prevoza. PREDLAŽE SE da stav glasi: “Zabranjen je prevozniku vozilom za rent a car sa vozačem obavljati prevoz putnika koji ima obilježje drugih vrsta prevoza, kao što su gotovo ista relacija, unaprijed definisano vrijeme polaska i dolaska, mjesta ukrcaja i iskrcaja putnika, kao i odredišta, osim ako nisu definisana Ugovorom o prevozu ili drugim dokumentom kojim se dokazuje unaprijed ugovorena usluga.”	Prijedlog je djelimično prihvaćen. Predmetna odredba se odnosi na zloupotrebu iznajmljivanja vozila sa vozačem u svrhu obavljanja linijskog prevoza, i stvaranja nelojalne konkurencije.
15. Obaveze prevoznika i voznog osoblja u rent a car sa vozačem - Član 91c, stav 2 Vozač je dužan da za vrijeme obavljanja rent a car sa vozačem nosi radnu odjeću sa oznakom i nazivom prevoznika i imenom i prezimenom vozača. Obrazloženje primjedbe 15. Smatramo da je suštinski važno samo da se lako može izvršiti legitimacija vozača te da je za prepoznavanje vozača i njegovo povezivanje sa privrednim subjektom koji ga je angažovao sasvim dovoljno da on ima istaknutu akreditaciju.	Prijedlog je djelimično prihvaćen. Identično zakonsko rešenje je prisutno i u drugim vidovima prevoza putnika (linijski, vanlinijski prvoz i dr.).
16. Kaznene odredbe koje predviđaju da se za 2 puta ponovljeni prekršaj prevozniku može oduzeti licenca za javni prevoz nije realna, jer nije svejedno da li neko ima 1, 3 ili 70 vozila kojima obavlja djelatnost. Ovakvu odredbu smatramo potencijalno opasnom u praksi. Ovo bi značilo da svaki zaposleni u taksi udruženju može namjerno da pravi ove prekršaje kako bi naškodio vlasniku biznisa? Nije potrebna dodatna elaboracija mogućih zloupotreba ovakve odredbe.	Prijedlog nije prihvaćen. Dobar ugled je definisan Regulativom (EZ) br. 1071/2009, i u odnosu na predmetni propis Zakon o prevozu u drumskom saobraćaju je u potpunosti usklađen.

18. "VtV LIMO SERVICE" DOO - KOTOR "BOKA TRAVEL" DOO - KOTOR "DENARO" DOO - TIVAT "KOTOR TRAVEL" DOO - KOTOR	
1. Član 8. Poslije stava 8 dodaje se novi stav koji glasi:" Izuzeto od stave 1 vozilo uzeto u zakup ne može se koristiti za obavljanje auto taksi prevoza, šatl prevoza i rent a car sa vozačem" PREDLAŽE SE da se dozvoli obavljanje djelatnosti vozilima u zakupu.	Prijedlog je prihvaćen.
2. Član 17. U članu 86 poslije stava 6 dodaje se novi stav koji glasi : "Izuzeto od stave 7 ovog člana prevoznik može vršiti prijem putnika na teritoriji druge jedinice lokalne samouprave ukoliko postoji sporazum dvije lokalne samouprave , kojim se to dozvoljava " PREDLAŽE SE da "Prevoznik može vršiti prijem putnika na teritoriji druge jedinice lokalne samouprave ukoliko je prevoz unaprijed ugovoren ".	Prijedlog nije prihvaćen. Napominjemo kada govorimo o auto-taksi prevozu, da govorimo o vanlinijskom vidu lokalnog unutrašnjeg javnog prevoza putnika koji se prvenstveno obavlja na teritoriji jedne lokalne samouprave. Ovakvo zakonsko rješenje egzistira u Crnoj Gori od 2005. godine i izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju u tom dijelu nije došlo do promjena, iz razloga što je u zadnjem trenutku kada su bili međugradski linijski prevoznici pred gašenjem, zaustavljena najizraženija nelojalna konkurencija licenciranih auto-taksi prevoznika, na međugradskim i gradsko-prigradskim relacijama. Naime, oni su imali odobrenja za rad za obavljanje vanlinijskog (slobodnog) prevoza putnika, a obavljali su klasični linijski prevoz putnika u drumskom saobraćaju sa svim obilježjima linijskog prevoza, prevozeći putnike u oba smjera u polasku iz svoje domicilne opštine a u povratku iz opštine koja nije izdala odobrenje za rad. Pored navedenog, istakli bi smo da bi dozvoljavanjem prijema putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, naročito u periodima ljetnje turističke sezone u južnim djelovima države došlo do velikih migracija prevoznika. U tom smislu napomenuli bi smo i nemogućnost smještaja svih auto-taksi vozila, imajući u vidu da i u ovom trenutku nema dovoljan broj auto-taksi stajališta u primorskim gradovima, dakle sva ta vozila bi bila na bulevarima, parkinzima i ulicama, i praktično bi došlo do zagušenja saobraćaja. Nadalje, u određenim lokalnim samoupravama u kontinentalnom i sjevernom dijelu došlo bi do smanjenog broj

	auto-taksi vozila usled predmetne migracije. Takođe, ako bi se dozvolio prijem putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, pojavio bi se i glavni problem a to je nadzor obavljanja auto-taksi prevoza. Napominjemo, da opštine već sada imaju velikih poteškoća u primjeni <i>Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju</i> i nadzora nad auto-taksi prevozom, dok bi u slučaju ukidanja zabrane prijema putnika na teritoriji lokalne samouprave koja nije izdala licencu prevozniku, stvorio se dodatni problem u kontroli prevoza od strane nadležnih lokalnih organa. Možemo slobodno reći da bi u tom smislu kontrola bila pa skoro nemoguća. Kada govorimo o odobravanju samo naručenih vožnji, ništa suštinski ne mijenjamo, jer se u auto-taksi prevozu vožnja naručuje pod sredstvom dispečerskih centara, telefonskim pozivom, sms porukama, preko aplikacija, radio veza i sl. Ovi dispečerski centri su smješteni na teritoriji lokalne samouprave koja im izdaje odobrenje za rad, gdje je i stvarno sjedište auto-taksi prevoznika pa komunalna inspekcija i komunalna policija druge lokalne samouprave nemaju ovlašćenja da kontrolišu subjekte u drugoj lokalnoj samoupravi, u kom slučaju ne bi postojao način da se utvrdi ko je naručio vozilo.
3. Član 21. Poslije člana 91 dodaju se tri nova člana koji glase: Član 91a, stav 1.” Rent a car je poseban oblik luksuznog javnog prevoza putnika u drumskom saobraćaju, koji se obavlja iznajmljenim putničkim vozilom sa uslugom vozača. PREDLAŽE SE da se briše riječ luksuzno, i novi stav trebalo bi da glasi:” Rent a car je poseban oblik javnog prevoza putnika u drumskom saobraćaju koji je unaprijed ugovoren i koji se obavlja putničkim vozilom sa uslugom vozača koje je angažovao korisnik ili naručilac prevoza”.	Prijedlog nije prihvaćen. Namjera zakonopisca je da se djelatnost iznajmljivanja vozila sa vozačem – limo servis definiše kao usluga koja nije direktni konkurent auto taksi prevoznicima. Iz tog razloga, ova usluga je definisana kao luksuzna imajući u vidu da korisnici iste su lica veće platežne moći i zahtjeva putovanja.
4. Član 21 odnosno novi Član 91a stav 6” Rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom visoke klase, odnosno luksuznim putničkim vozilom koje ima vrijednost veću od 30 000 eura kataloške vrijednosti i koje nije starije od šest godina “.	Prijedlog nije prihvaćen. Osnovni uslovi za vozila moraju biti propisani zakonom, dok se posebni uslovi definišu podzakonski aktom.

PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi: “Rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom koje ispunjava tehničke uslove u skladu sa Pravilnikom o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz, u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe.	
5. Član 21 odnosno novi član 91a, stav 7“ Prevoznik, odnosno vozač je dužan da cijenu prevoza obračuna po jedinici vremena (sat ili dan) PREDLAŽE SE “Prevoznik je obavezan da naručioca usluge ili korisnika unaprijed upozna sa cijenom prevoza, koja može biti obračunata po satu, danu, kilometru ili unaprijed definisanoj ruti.	Prijedlog nije prihvaćen. Za obračun cijene prevoza odgovorni su i vozač i pravno lice koje je angažovalo vozača. Definicija odredbe na ovaj način daje mogućnost da kaznena odredba može glasiti i na vozača i na pravno lice. Naplata prevoza po kilometru je svojstvena u auto taksi prevozu. Iznajmljivanje vozila sa vozačem se vrši na vremenski period.
6. Član 21 odnosno novi član 91a, stav 8 2 Prevoznik je dužan da Ugovor o limo servisu zaključi na period od najmanje tri sata i mora se nalaziti u vozilu za vrijeme obavljanja prevoza” PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi: “prevoznik je dužan da ima zaključen Ugovor o rent a car sa vozačem sa Naručiocem prevoza ili Korisnikom usluge. U slučajevima da prevoznik ima zaključen dugoročni ugovor sa naručiocem usluge, u tom slučaju neophodno je da krajnji korisnik i prevoznik posjeduju drugi document kojim se dokazuje unaprijed dogovorena usluga “.	Prijedlog je prihvaćen. Predlogom zakona je predviđeno predloženo.
7. Član 21 odnosno novi član 91a, stav 9 “ “Ugovor o rent a car sa vozačem mora sadržati: naziv i sjedište firme prevoznika , naziv korisnika usluga , spisak putnika , vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga“. PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi :” Ugovor o rent a car sa vozačem ili drugi dokument kojim se dokazuje da je usluga unaprijed ugovorena mora sadržati: naziv prevoznika, naručioca prevoza ili naziv korisnika usluga, vrijeme otpočinjanja pružanja usluge, vrstu usluge (iznajmljivanje po satu ili za određenu rutu)”. 	Prijedlog nije prihvaćen. Kod usluge iznajmljivanje vozila sa vozačem, definisan je ugovor, takođe definisao je da je obračunaska jedinica vremenski period (u linijskom prevozu naplata prevoza se vrši po relaciji). Dokaz da je prevoz dogovoren (ugovoren) jeste posjedovanje ugovora o prevozu, koji je sklopljen između prevoznika i putnika, odnosno korisnika prevoza.
8. Član 21 odnosno novi član 91a stav 12	Prijedlog je prihvaćen.

Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno ugovoren u sjedištu prevoznika i ako ugovor nedvosmisleno utvrđuje korisnika usluga, vrijeme trajanja usluga i cijenu pružanja usluga “. PREDLAŽE SE da navedeni stav glasi “Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno unaprijed ugovoren i ako ugovor ili drugi pisani dokument nedvosmisleno utvrđuje korisnika i vrstu usluge “.	
9. U članu 132 stava i poslije riječi:” i međunarodnom drumskom saobraćaju “dodaju se riječi:” kao i rent a car sa vozačem “odnosno” Zabranjeno je prevozniku obavlja rent a car sa vozačem u međunarodnom drumskom saobraćaju, osim ako je to dozvoljeno međunarodnim ugovorom. PREDLAŽE SE se da se omogući obavljanje međunarodnog saobraćaju gdje bi nadležno Ministarstvo bilo u obavezi sklopiti međunarodni ugovor na bazi reciprociteta.	Prijedlog je prihvaćen.
19. TURISTIČKA ORGANIZACIJA BUDVA	
1. PREDLAŽE SE da bi taksi udruženja iz Budve, trebalo da vrše prevoz dogovorenih grupa putnika na teritoriji drugih opština, na način što bi se u članu 80 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju, pored riječi autobus, dodala i riječ auto-taxi prevoz. - Imajući u vidu da je svima u korist zadovoljstvo gosta i pružanja usluga , smatramo da bi hotelijeri i turističke agencije na teritoriji opštine Budva, trebali samostalno da biraju svoje poslovne partnere u dijelu organizacije prevoza turista .	Prijedlog nije prihvaćen. Napominjemo kada govorimo o auto-taksi prevozu, da govorimo o vanlinijskom vidu lokalnog unutrašnjeg javnog prevoza putnika koji se prvenstveno obavlja na teritoriji jedne lokalne samouprave. Ovakvo zakonsko rješenje egzistira u Crnoj Gori od 2005. godine i izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju u tom dijelu nije došlo do promjena, iz razloga što je u zadnjem trenutku kada su bili međugradski linijski prevoznici pred gašenjem, zaustavljena najizraženija nelojalna konkurencija licenciranih auto-taksi prevoznika, na međugradskim i gradsko-prigradskim relacijama. Naime, oni su imali odobrenja za rad za obavljanje vanlinijskog (slobodnog) prevoza putnika, a obavljali su klasični linijski prevoz putnika u drumskom saobraćaju sa svim obilježjima linijskog prevoza, prevozeći putnike u oba smjera u polasku iz svoje domicilne opštine a u

	povratku iz opštine koja nije izdala odobrenje za rad. Pored navedenog, istakli bi smo da bi dozvoljavanjem prijema putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, naročito u periodima ljetnje turističke sezone u južnim djelovima države došlo do velikih migracija prevoznika. U tom smislu napomenuli bi smo i nemogućnost smještaja svih auto-taksi vozila, imajući u vidu da i u ovom trenutku nema dovoljan broj auto-taksi stajališta u primorskim gradovima, dakle sva ta vozila bi bila na bulevarima, parkinzima i ulicama, i praktično bi došlo do zagušenja saobraćaja. Nadalje, u određenim lokalnim samoupravama u kontinentalnom i sjevernom dijelu došlo bi do smanjenog broj auto-taksi vozila usled predmetne migracije. Takođe, ako bi se dozvolio prijem putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, pojavio bi se i glavni problem a to je nadzor obavljanja auto-taksi prevoza. Napominjemo, da opštine već sada imaju velikih poteškoća u primjeni <i>Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju</i> i nadzora nad auto-taksi prevozom, dok bi u slučaju ukidanja zabrane prijema putnika na teritoriji lokalne samouprave koja nije izdala licencu prevozniku, stvorio se dodatni problem u kontroli prevoza od strane nadležnih lokalnih organa. Možemo slobodno reći da bi u tom smislu kontrola bila pa skoro nemoguća. Kada govorimo o odobravanju samo naručenih vožnji, ništa suštinski ne mijenjamo, jer se u auto-taksi prevozu vožnja naručuje podsredstvom dispečerskih centara, telefonskim pozivom, sms porukama, preko aplikacija, radio veza i sl. Ovi dispečerski centri su smješteni na teritoriji lokalne samouprave koja im izdaje odobrenje za rad, gdje je i stvarno sjedište auto-taksi prevoznika pa komunalna inspekcija i komunalna policija druge lokalne samouprave nemaju ovlašćenja da kontrolišu subjekte u drugoj lokalnoj samoupravi, u kom slučaju ne bi postojao način da se utvrdi ko je naručio vozilo.
20. SEKRETARIJAT ZA KOMUNALNE STAMBENE POSLOVE - BUDVA	
1. Naime "Zakonom je predviđeno da se linijski	Prijedlog nije prihvaćen. Predmetno je definisano Zakonom o prevozu

gradski i prigradski prevoz vrši na teritoriji grada. Iako izraz "2 gradski i prigradski prevoz" usmjeren na obavljanje djelatnosti prevoza u okviru grada, potrebno je pronaći adekvatan termin, izraz ili rješenje u okviru Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju za problem koji postoji u praksi. - Linijski prevoz putnika na teritoriji grada koji se odnosi na prevoz đaka predstavlja problem u nekoliko opština, konkretno u Budvi 1,7 km od plaže Jaz (6 km od centra grada) prema Opštini Kotor se završava opština Budva, dok naselje Lastva (opština Kotor) gdje žive đaci koji pohađaju školu u Budvi se nalazi odmah poslije granice sa Opštinom Budva i završava na 2 km unutar granice Opštine Kotor. Kako se centar grada u opštini Kotor nalazi 16 km od granice sa Opštinom Budva, stanovnici navedenog naselja gravitiraju prema Opštini Budva iz funkcionalnih razloga. - Slične ili identične problem zbog razruđenosti naselja i gradskih teritorija imaju opštine Kotor, Tivat i Herceg Novi. Stoga je potrebno pronaći adekvatno zakonsko rješenje kojim bi se, uz saglasnost Ministarstva saobraćaja i pomorstva, omogućilo posebno definisanim linijama za prevoz đaka, da uđu do 2 km unutar teritorije susjedne opštine. Nadamo se da ćete prepoznati problem i naći rješenje za prevoz đaka i putnika kojim se neće ugroziti konkurentnost liniskog prevoza susjednih opština, sve ovo je naznačeno zbog sigurnosti i adekvatnih usluga u prevozu.	u drumskom saobraćaju, na način da u slučaju kad se radi o posebnom linijskom prevozu đaka između teritorija dvije lokalne samouprave u tom slučaju se radi o posebnom linijskom međugradskom prevozu.
21. MONTENEGRO TRAVEL COMPANY DOO - PODGORICA	
1. Član 8 poslije stave 8 dodaje se novi stav koji glasi: "Izuzeto, od stava 1 vozilo uzeto u zakup ne može se koristiti za obavljanje auto taxi prevoza, šatl prevoza i rent a car sa vozačem". PREDLAŽE SE - treba promijeniti predloženi stav i potrebno je dozvoliti obavljanje djelatnosti auto taksi, šatl prevoza i rent a car	Prijedlog je prihvaćen.

sa vozačem, vozilima u zakup.	
2. Član 17 u članu 89 poslije stave 6 dodaje se novi stav koji glasi:” Izuzeto od stava 7 ovog člana prevoznik može vršiti prijem putnika na teritoriji druge jedinice lokalne samouprave ukoliko postoji sporazum dvije lokalne samouprave, kojim se to dozvoljava“. PREDLAŽE SE- “Izuzeto od stava 7 ovog člana prevoznik može vršiti prijem putnika na teritoriji druge jedinice lokalne samouprave ukoliko je usluga unaprijed rezervisana i dogovorena između pružaoca usluga i klijenta”.	Prijedlog nije prihvaćen. Napominjemo kada govorimo o auto-taksi prevozu, da govorimo o vanlinijskom vidu lokalnog unutrašnjeg javnog prevoza putnika koji se prvenstveno obavlja na teritoriji jedne lokalne samouprave. Ovakvo zakonsko rješenje egzistira u Crnoj Gori od 2005. godine i izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju u tom dijelu nije došlo do promjena, iz razloga što je u zadnjem trenutku kada su bili međugradski linijski prevoznici pred gašenjem, zaustavljena najizraženija nelojalna konkurencija licenciranih auto-taksi prevoznika, na međugradskim i gradsko-prigradskim relacijama. Naime, oni su imali odobrenja za rad za obavljanje vanlinijskog (slobodnog) prevoza putnika, a obavljali su klasični linijski prevoz putnika u drumskom saobraćaju sa svim obilježjima linijskog prevoza, prevozeći putnike u oba smjera u polasku iz svoje domicilne opštine a u povratku iz opštine koja nije izdala odobrenje za rad. Pored navedenog, istakli bi smo da bi dozvoljavanjem prijema putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, naročito u periodima ljetnje turističke sezone u južnim djelovima države došlo do velikih migracija prevoznika. U tom smislu napomenuli bi smo i nemogućnost smještaja svih auto-taksi vozila, imajući u vidu da i u ovom trenutku nema dovoljan broj auto-taksi stajališta u primorskim gradovima, dakle sva ta vozila bi bila na bulevarima, parkinzima i ulicama, i praktično bi došlo do zagušenja saobraćaja. Nadalje, u određenim lokalnim samoupravama u kontinentalnom i sjevernom dijelu došlo bi do smanjenog broj auto-taksi vozila usled predmetne migracije. Takođe, ako bi se dozvolio prijem putnika od strane auto-taksi prevoznika na teritoriji druge lokalne samouprave, pojavio bi se i glavni problem a to je nadzor obavljanja auto-taksi prevoza. Napominjemo, da opštine već sada imaju velikih poteškoća u primjeni <i>Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju</i> i nadzora nad auto-taksi prevozom, dok bi u slučaju ukidanja zabrane prijema putnika na teritoriji lokalne

	samouprave koja nije izdala licencu prevozniku, stvorio se dodatni problem u kontroli prevoza od strane nadležnih lokalnih organa. Možemo slobodno reći da bi u tom smislu kontrola bila pa skoro nemoguća. Kada govorimo o odobravanju samo naručenih vožnji, ništa suštinski ne mijenjamo, jer se u auto-taksi prevozu vožnja naručuje podsredstvom dispečerskih centara, telefonskim pozivom, sms porukama, preko aplikacija, radio veza i sl. Ovi dispečerski centri su smješteni na teritoriji lokalne samouprave koja im izdaje odobrenje za rad, gdje je i stvarno sjedište auto-taksi prevoznika pa komunalna inspekcija i komunalna policija druge lokalne samouprave nemaju ovlašćenja da kontrolišu subjekte u drugoj lokalnoj samoupravi, u kom slučaju ne bi postojao način da se utvrdi ko je naručio vozilo.
3. Član 21 "rent a car sa vozačem je poseban oblik luksusnog javnog prevoza putnika u drumskom saobraćaju, koji se obavlja iznajmljenom putničkom vozilu sa uslugom vozača". PREDLAŽE SE- Rent a car za vozačem je poseban oblik javnog prevoza putnika u drumskom saobraćaja, unaprijed dogovoren između pružaoca i naručioca usluge, koji se obavlja iznajmljeni putničkim vozilom sa uslugom vozača.	Prijedlog nije prihvaćen. Limo servis predstavlja luksuzni prevoz putnika, imajući u vidu da se radi o korisnicima čiji su zahtjevi veći nego zahtjevi korisnika npr. u auto taksi prevozu i linijskom prevozu putnika.
4. Član 21 "Rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom koje ima vrijednost veću od 30 000 eura kataloške vrijednosti i koje nije starije od šest godina" PREDLAŽE SE- ukidanje ograničenja po pitanju starosti i vrijednosti automobile jer na ulicama Podgorice imamo vozila stara i do 20 godina, a uvođenje uslova po pitanju maksimalne dužine vozila (obavezan limuzinski izgled) za vozila 4 plus 1 sjedišta i u pogledu zapremine prtljažnika (za taksi vozilo je 250 litara), a za limo servis neka bude (npr 350 litara) pa pomenuti stav u okviru člana 21 bi trebalo da glasi: "rent a car sa vozačem se obavlja samo putničkim vozilom koje zadovoljava propisane tehničko eksploatacione uslove".	Prijedlog djelimično prihvaćen. Osnovni uslovi za vozila moraju biti propisani zakonom, dok se posebni uslovi definišu podzakonski aktom.

5. Član 21 Prevoznik je dužan da Ugovor o limo servisu zaključi na period od najmanje tri sata i mora se nalaziti u vozilu za vrijeme obavljanja prevoza”. PREDLAŽE SE- prevoznik je dužan da Ugovor o limo servisu zaključi na period koji zahtijeva krajnji korisnik usluge, bez ograničenja u pogledu dužine trajanja zakupa vozila, u skladu sa željama i potrebama klijenata.	Prijedlog je prihvaćen. Predlogom zakona je definisana donja vremenska granica, dok gornja nije definisana i može biti ugovor zaključen u skladu sa zahtjevom korisnika.
6. Član 21 “Prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno ugovoren u sjedištu prevoznika i ako ugovor nedvosmisleno utvrđuje korisnika usluga, vrijeme trajanja usluga I cijenu pružanja usluga “. PREDLAŽE SE- prevoznik obavlja prevoz rent a car sa vozačem samo ako je prevoz prethodno ugovoren između pružaoca i korisnika usluge.	Prijedlog je prihvaćen.
7. Član 21 “zabranjeno je prevozniku obavljanje rent a car sa vozačem u međunarodnom drumskom saobraćaju osim ako je to dozvoljeno međunarodni ugovorom”. PREDLAŽE SE- prevozniku je dozvoljeno obavljanje rent a car sa vozačem i u međunarodnom drumskom saobraćaju, poštujući međunarodni ugovor ako je potisan i zakone druge zemlje.	Prijedlog je prihvaćen.



Crna Gora

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva

Adresa: Rimski trg 46,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 234 179
fax: +382 20 234 331

Tabela za klasifikaciju propisa po oblastima i podoblastima uređivanja i pregovaračkim poglavljima i potpoglavljima Evropske unije za sektor pomorskog saobraćaja

Naziv propisa	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju	
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	oblast	podoblast
	XVIII. Saobraćaj i komunikacije	Saobraćaj
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije	poglavlje	potpoglavlje
	14	14.20
Ključni termini - eurovok deskriptori		Zakon, javni prevoz, prevoz u drumskom saobraćaju, prevoz za sopstvene potrebe, auto-taksi prevoz, iznajmljivanje vozila sa vozačem, limo servis