



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-42/2
Podgorica, 22.03.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region
Novak Lakušić, koordinator

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-42/2
Podgorica, 22.03.2022. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od „Putevi“ DOO - Podgorica, koga zastupa Radenko Bulatović, dipl.menag. izvršni direktor, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UPI 12-042/22-86 od 11.02.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/120 i 121/20), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je „Putevi“ DOO – Podgorica, upotreba, korišćenje inženjerskog objekta – drobilično postrojenje, objekta industrije i građevinarstva, koji se nalazi na lokaciji, kat.parcela br.138/12 i 138/3 KO Cijevna, u opštini Podgorica, jer se predmetni objekat koristi, odnosno je u upotrebi, a nije upisan u katastar nepokretnosti.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno, (22.02.2022.godine), ovom ministarstvu, iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da se na predmetni objekat ne primjenjuju odredbe Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, jer predmetni objekat nije nepokretnost i ne može biti predmet upisa u katastar nepokretnosti, shodno odredbi člana 2 citiranog Zakona. Ukazuje, da je predmetni objekat privremeni, čije postavljanje odnosno građenje ne definiše planskim dokumentom, shodno članu 115 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, jer je privremeno drobilično postrojenje koje je postavljeno na lokaciji kat.parcela br.138/12 KO Cijevna, mobilno privremeno drobilično postrojenje, montažno – demontažni tipski objekat za proizvodnju asfalta, postavljeno za potrebe proizvodnje asfalta, izgradnje i održavanje saobraćajnih saobraćajnih površina. Navodi da nisu bilo i u obavezi da izvrši upis ovog objekta u katastar nepokretnosti jer se radi o privremenom objektu, montažno – demontažnom mobilnom objektu, koji se bliže definiše Pravilnikom o bližim uslovima za postavljanje odnosno građenje privremenih objekata uređaja i opreme i Odlukom o donošenju Programa privremenih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorice. Na kraju navodi, da je ova konkretna stvar, shodno odredbi čl.202a i 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata u nadležnosti Komunalne inspekcije.

Traži, odlaganje izvršenja rješenja, shodno odredbi člana 155 stav 2 Zakona o upravnom postupku.

Predlaže da drugostepeni organ, poništi prvostepeno rješenje i vredmet vrati na ponovni postupak, ili da podnijetu inicijativu, proslijedi komunalnoj policiji Glavnog grada Podgorica.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

U članu 5 stav 1 alineja 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), data su značenja pojedinih izraza, pa se tako pod pojmom inženjerski objekti, podrazumijevaju: inženjerske konstrukcije, postrojenja, dimnjaci, auto-putevi, brze saobraćajnice, putevi, ulice, mostovi, vijadukti, tuneli, podzemni i nadzemni prolazi, željezničke i tramvajske pruge, manevarske površine i platforme, antenski stubovi, luke, pristaništa, marine, brane i akumulacije ispunjene

jalovinom ili pepelom za koje je propisano tehničko osmatranje, plovni kanali i ostali hidrotehnički objekti, nasipi, dalekovodi, naftovodi, gasovodi, toplovodi, paravodi, vodovodi, objekti za zahvatanje i tretman vode za piće i druge potrebe, elektrane, termoelektrane, postrojenja za skladištenje i pretakanje tečnog prirodnog gasa, postrojenja za skladištenje i pretakanje tečnog naftnog gasa, postrojenja za skladištenje i pretakanje nafte i derivate nafte, stanice za snabdijevanje motornih vozila naftnim derivatima i gasom, objekti u kojima se proizvode i skladište opasne materije i slični objekti i postrojenja koja bi svojim radom mogla ugroziti životnu sredinu, objekti za proizvodnju toplote za daljinsko grijanje, trafostanice i razvodna postrojenja, kablovske podzemne instalacije, kanalizaciona mreža, objekti za prikupljanje i prečišćavanje otpadnih voda, složene industrijske građevine, građevine i postrojenja za hemijsku i tešku industriju, deponije, postrojenja za dobijanje energije iz otpada, postrojenja za anaerobnu digestiju otpada, sportski tereni i drugi objekti za sport i rekreaciju i drugi objekti koji nijesu zgrade;

Odredbom člana 104 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da upotreba objekta nije dozvoljena prije upisa objekta u katastar nepokretnosti. Investitor je dužan da u roku od 15 dana od dana prijema konačnog izvještaja stručnog nadzora, podnese zahtjev za upis u katastar nepokretnosti. Uz zahtjev iz stava 2 ovog člana, pored dokaza propisanih zakonom kojim se uređuje upis prava na nepokretnosti, investitor je dužan da podnese i konačni izvještaj stručnog nadzora.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 23 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je urbanističko-građevinski inspektor naročito provjerava da da li je investitor stavio u upotrebu objekat prije upisa objekta u katastar nepokretnosti, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 34 istog zakona propisano da kada u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani upotrebu objekta koji nije upisan u katastar nepokretnosti.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio upravnu mjeru zabrane upotrebe, korišćenje inženjerskog objekta – drobilično postrojenje, objekta industrije i građevinarstva, koji se nalazi na lokaciji, kat.parcela br.138/12 i 138/3 KO Cijevna, u opštini Podgorica, jer se predmetni objekat koristi, odnosno je u upotrebi, a nije upisan u katastar nepokretnosti.

Postupanje prvostepenog organa je zakonito, dati su pravilni i jasni razlozi, koji dovedeni u vezu sa činjeničnim stanjem, upućuju na pravilnost u prvostepenom postupku, izrečene mjere.

Iz spisa predmeta, proizilazi da je urbanističko – građevinski inspektor, postupajući po službenoj dužnosti, a na inicijativi, dana 24.12.2021.godine, izvršio inspeksijski nadzor, inženjerskog objekta, drobilično postrojenje, objekta industrije i građevinarstva na opisanoj lokaciji. Tom prilikom, zapisnik o inspeksijskoj kontroli br.121-1-PG-913, utvrđeno je da se predmetna lokacija, nalazi u zahvatu palnskog dokumenta Urbanistički projekat "skladišta i servisi Cijevna"- urb.parcele br.UP54, UP55 i UP56, na kojima su predviđeni objekti inddustrije i proizvodnje, industrije i građevinarstva u koje spade i predmetni objekat, koji su predviđeni kao stalni za koje je potrebno pribaviti odgovarajuće odobrenje za građenje, prijavu građenja u skladu sa zakonom na osnovu kojeg se objekat upisuje u katastar nepokretnosti prije otpočinjanja upotrebe, odnosno korišćenja. Neposrednim uvidom u službenu evidenciju ovog ministarstva, utvrđeno je da za građenje predmetnog objekta, nije predate prijava prijava građenja i/ili dokumentacija iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), kao i da isti ne posjeduje rješenje o izdavanju građevinske dozvole.

U toku inspeksijske kontrole, utvrđeno je da predmetni objekat, nije upisan u katastar nepokretnosti a u prilog navodima je i činjenica da je uvidom u list nepokretnosti br.693 i 119 na navedenim katastarskim parcelama nema upisanih objekata. Navedeno, relevantno, činjenično i pravno stanje, evidentirano je u zapisniku o inspeksijskoj kontroli, br.121-1-PG-944 od 30.12.2021.godine, priloženog spisima predmeta, kao validan dokaz.

Navod žalitelja da se na predmetni objekat ne primjenjuju odredbe Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, jer predmetni objekat nije nepokretnost i ne može biti predmet upisa u katastar nepokretnosti, shodno odredbi člana 2 citiranog Zakona, nije osnovan, budući da se u konkretnom slučaju, radi o inženjerskom objektu u smislu odredbe člana 5 stav 1 alineja 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a u vezi odredbe člana 104 stav 1 citiranog Zakona.

U odnosu na navod žalitelja, da je predmetni objekat privremeni, čije postavljanje odnosno građenje ne definiše planskim dokumentom, shodno članu 115 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, jer je privremeno drobilno postrojenje koje je postavljeno na lokaciji kat.parcela br.138/12 KO Cijevna, mobilno privremeno drobilno postrojenje, montažno – demontažni tipski objekat za proizvodnju asfalta, postavljeno za potrebe proizvodnje asfalta, izgradnje i održavanje saobraćajnih površina, ovo ministarstvo, ukazuje da isti, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer je odredbom člana 94 stav 1 alineja 1, Pravilnika o bližim uslovima za postavljanje odnosno građenje privremenih objekata, uređaja i opreme („Sl.list CG“, br.43/18, 76/18 i 76/19), propisano da je betonjerka na gradilištu, objekat namijenjen za eksploataciju prirodnih sirovina, skladište i proizvodnju, dok je odredbom člana 95 navedenog Pravilnika, utvrđeno je da je betonjerka na gradilištu privremeno montažno – demontažno tipski objekat (mobilno postrojenje), koji se postavlja u okviru gradilišta za potrebe proizvodnje betona prilikom izgradnje objekta. Nadalje, Zakon o planiranju prostora i izgradnji, čl. 115 i 116, definiše pojam privremenih objekata i postupka za postavljanje istih, a između ostalog, navodi se da se postavljanje odnosno izgradnja privremenih objekata vrši u skladu sa Programom privremenih objekata lokalnih samouprava i Pravilnikom o bližim uslovima za postavljanje odnosno građenje privremenih objekata, uređaja i opreme, ovo ministarstvo ukazuje da navedeno, tretira betonjerku na gradilištu prilikom izgradnje objekta a ne drobilno postrojenje, objekta industrije i građevinarstva, kakav je predmetni objekat. Navod žalitelja da je ova konkretna stvar, shodno odredbi čl.202a i 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata u nadležnosti Komunalne inspekcije, takođe nije osnovan, shodno odredbama čl.197, 200 i 201 navedenog Zakona.

U odnosu na odlaganje izvršenja rješenja, shodno odredbi člana 155 stav 2 Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo, upućuje da o odnosnom predlogu, odlučuje, prvostepeni organ.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalitelja, ali je našlo da su isti bez uticaja na zakonitost pobijanog rješenja, iz kog razloga je odlučio žalbu odbiti žalbu shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLASĆENO SLUŽBENO LICE

Olivera Živković