



Crna Gora
DISCIPLINSKA KOMISIJA

**IZVJEŠTAJ O RADU DISCIPLINSKE KOMISIJE
ZA 2024. GODINU**

Podgorica, mart 2025. godine

S A D R Ź A J:

- 1. UVOD**
- 2. NADLEŽNOST DISCIPLINSKE KOMISIJE**
 - 2.1. ORGANIZACIJA RADA DISCIPLINSKE KOMISIJE**
 - 2.2. KADROVSKA POPUNJENOST**
 - 2.3. PODNOSIOCI ODLUKA**
 - 2.4. PRAVNI OKVIR**
- 3. POSTUPANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE**
 - 3.1. PREGLED PODNIJETIH ODLUKA ORGANA DRŽAVNE UPRAVE I DRUGIH ORGANA (U IZVJEŠTAJNOM PERIODU)**
 - 3.2. ODLUČIVANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE**
- 4. UPRAVNO SUDSKA ZAŠTITA**
 - 4.1. SUDSKI SPOROVI**
 - 4.2. POSTUPANJE PO PRESUDAMA UPRAVNOG I VRHOVNOG SUDA**
- 5. OCJENA STANJA**
 - 5.1. PROBLEMI U RADU**
 - 5.2. PREDLOG MJERA ZA UNAPRIJEĐENJE RADA KOMISIJE**

1.UVOD

Disciplinska komisija, saglasno zakonskoj obavezi propisanoj članom 107 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG", br. 2/18, 34/19, 8/21 i 37/22), Vladi Crne Gore jednom godišnje podnosi Izvještaj o radu. Godišnji izvještaj o radu Disciplinske komisije predočiće Vladi rezultate rada i postupanja Disciplinske Komisije u 2024. godini i na sažet i sistematičan način predstaviće presjek stanja po oblastima rada, ocjene, zaključke, statističke podatke, uz osvrt na ostale aktivnosti iz domena rada i nadležnosti. Izvještaj se zasniva na određenoj pisanoj formi i metodologiji izrade sa statističkim prikazom podataka. Zakonom o državnim službenicima i namještenicima propisana je nadležnost Disciplinske komisije za vođenje disciplinskog postupka i izricanje disciplinskih mjera za teže povrede službene dužnosti iz radnog odnosa.

Naime, Disciplinska komisija je uspostavljena kao profesionalno kolegijalno tijelo, čiji se predsjednik i članovi biraju na mandat od pet godina, koju funkciju obavljaju profesionalno. Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj dana 07.12.2023. godine imenovala Disciplinsku komisiju u sledećem sastavu: Dijana Radulović, predsjednica, kao i članove Nikolina Vujošević, Jelena Vujošević, Vlastimir Knežević i Mladen Ilić, a Odluka o imenovanju objavljena je u "Službenom listu Crne Gore" broj 112/23 od 15.12.2023. godine.

Od februara mjeseca 2024. godine član Komisije Vlastimir Knežević je bio privremeno spriječen za rad zbog bolesti, a podnio je ostavku na članstvo u Komisiji 20.06.2024. godine, a 02.08.2024.godine isto je učinila i članica Komisije Jelena Vujošević.

Imajući u vidu da je odredbom člana 100 stav 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima propisano da disciplinski postupak za težu povredu službene dužnosti protiv državnog službenika, odnosno namještenika vodi Disciplinska komisija, te da se u skladu sa odredbom člana 47 Zakona o upravnom postupku odlučuje na sjednicama na kojima Disciplinska komisija, kao kolegijalan organ, donosi odluke većinom glasova svih članova Disciplinske komisije, to je u periodu od februara 2024. godine do marta 2025. godine zbog nepotpunog sastava Komisije istoj bio onemogućen rad.

U tom smislu Predsjednica Komisije je uputila brojne dopise i ugrencije kako nadležnom Ministarstvu tako i Generalnom Sekretarijatu Vlade, ukazujući na hitnost potrebe imenovanja novih članova Komisije.

Na sjednici održanoj 06.03.2025 godine imenovana su dva nova člana Komsije i to Srđan Raičević i Aleksandra Mugoša Golubović, čime su stvoreni zakonski uslovi za nesmetan rad Komisije.

Međutim, imenovanje novih članova u 2025 godini, nije od uticaja na predmetni Izvještaj koji se odnosi na 2024. godinu.

2. NADLEŽNOST DISCIPLINSKE KOMISIJE

Nadležnost Disciplinske komisije propisana je članom 100 Zakona o državnim službenicima i namještenicima i proširena primjenom propisa: Zakona o unutrašnjim poslovima, Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti, Zakona o lokalnoj samoupravi, Zakona o vanjskim poslovima, Zakona o komunalnim djelatnostima - i drugim propisima kojima je upućujućom normom propisana nadležnost Disciplinske komisije. Nadležnost Disciplinske komisije imenovane od strane Vlade Crne Gore u skladu sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima je da odlučuje o disciplinskoj odgovornosti za teže povrede službene dužnosti pokrenutih odlukama starješina državnih organa protiv državnih službenika i namještenika i po odlukama starješina lokalne samouprave protiv zaposlenih u tim jedinicama.

Takođe, u nadležnosti Disciplinske komisije je i vođenje disciplinskog postupka zbog povrede službene dužnosti protiv lica koje vrši poslove visokog rukovodnog kadra, kao i protiv starješine organa uprave, a koje postupke pokreće starješina državnog organa odnosno resorni ministar.

Disciplinski postupak utvrđivanja odgovornosti državnog službenika za povredu službene dužnosti propisan je Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, kao lex specialis-om, uz supsidijernu primjenu Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima u članu 101 propisano je da disciplinsku mjeru za teže povrede službene dužnosti protiv državnog službenika odnosno namještenika izriče Disciplinska komisija, te da se protiv odluke Disciplinske komisije može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore.

2.1. ORGANIZACIJA RADA DISCIPLINSKE KOMISIJE

Disciplinska komisija je u svom radu nezavisna i samostalna. Radom Disciplinske Komisije rukovodi predsjednik Disciplinske komisije. U disciplinskim postupcima shodno članu 100 stav 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima obavezno je održavanje usmene rasprave, a odlučuje se na sjednicama na kojima Disciplinska komisija, kao kolegijalan organ, donosi odluke većinom glasova svih članova Disciplinske komisije shodno članu 47 Zakona o upravnom postupku. Sjednice Disciplinske komisije održavaju se po pravilu radnim danima, prije i nakon zaključenja rasprave. Finansijska sredstva za rad Disciplinske komisije obezbjeđena su u okviru budžeta Uprave za ljudske resurse. S tim u vezi valja napomenuti da nije predviđena posebna pozicija koja utvrđuje iznos sredstava određenih za Komisiju, pa s toga nije moguće precizirati koliki je bio iznos planiranih i utrošenih sredstava za rad komisije.

2.2. KADROVSKA POPUNJENOST

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima propisano je da stručne i administrativne poslove za potrebe Disciplinske komisije vrši organ za upravljanje kadrovima pa su radna mjesta za stručnu službu i administrativne poslove

predviđena Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Uprave za ljudske resurse. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Uprave za ljudske resurse u Odsjeku za pružanje stručne i administrativne podrške radu Disciplinske komisije predviđena su radna mjesta za stručne poslove: načelnik/ca, tri samostalni/a savjetnik/ca I, dok su u Službi za kadrovske, opšte poslove i finansije predviđena dva radna mjesta za pružanje administrativne podrške radu Disciplinske komisije.

Naziv predviđenog radnog mjesta	Predviđeni broj izvršilaca	Popunjenost radnih mjesta
Načelnik/ca	1	1
Samostalni/a savjetnik/ca I	3	3
Samostalni/a refrent/kinja	2	2

Tabelarni prikaz: Naziv predviđenog radnog mjesta; Predviđeni broj izvršilaca ; Popunjenost radnih mjesta; Načelnik/ca 1; Samostalni/a savjetnik/ca I 3; Samostalni/a refrent/kinja 2.

2.3. PODNOSIOCI ODLUKA

Podnosioci odluka o pokretanju disciplinskog postupka su starješine državnih organa, starješine organa u jedinicama lokalne uprave, starješine u pravosudnim organima i tužilaštvima, protiv zaposlenih u tim organima.

2.4. PRAVNI OKVIR

Disciplinaka komisija, kao prvostepeni organ, po službenoj dužnosti prati primjenu Zakona o državnim službenicima i namještenicima, Zakona o upravnom postupku, Zakona o unutrašnjim poslovima, Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti, Zakona o vanjskim poslovima, Zakona o lokalnoj samoupravi, Zakona o komunalnim djelatnostima, Zakonom o zaštiti i spašavanju, kojima se uređuju prava i obaveze zaposlenih u državnim organima i jedinicama lokalne samouprave, kao i drugim propisima kojima je upućujućom normom propisana nadležnost Disciplinske komisije. U postupku odlučivanja o disciplinskoj odgovornosti državnih službenika i lokalnih službenika odnosno namještenika, Disciplinska komisija primjenjuje Zakon o upravnom postupku, ako Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ili drugim zakonom nije drukčije uređeno (član 98 stav 5 Zakona o državnim službenicima o namještenicima).

3. POSTUPANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE

Disciplinska komisija je u izvještajnom periodu januar-decembar 2024.godine imala ukupno u radu 156 predmeta. Od navedenog broja je 61 predmet zaprimljen je u 2024. godini dok su ostalih 83 predmeta preneseni iz prethodnog perioda kao neriješeni, kao

i 12 predmeta koji su u toku izvještajnog perioda poništeni od strane Upravnog suda i vraćeni Komisiji na ponovni postupak i odlučivanje.

U 2024. godini u statusu prekida postupka bilo je ukupno 36 predmeta. Od navedenog broja u 2024. godini u 4 predmeta donijeto je rješenje o prekidu postupka, shodno članu 104 Zakona o upravnom postupku.

Disciplinska komisija je u izvještajnom periodu u 156 predmeta, donijela 20 rješenja, i to:

U 1 predmetu utvrđena je disciplinska odgovornost i izrečena disciplinska mjera novčana kazna.

U 5 predmeta Disciplinska komisija nije utvrdila disciplinsku odgovornost.

U 7 predmeta donijeto je rješenje o obustavi disciplinskog postupka i to: 1 rješenje zbog prestanka radnog odnosa državnog službenika odnosno namještenika; 1 rješenje zbog zastarelosti; 5 rješenja zbog odustajanja od Odluke za vođenje disciplinskog postupka;

U 7 predmeta donijeta su rješenja o odbijanju zahtjeva - Odluke o pokretanju disciplinskog postupka kao neuredne za 7 službenika. (član 60 ZUP-a)

Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješenih 136 predmeta.

3.1. PREGLED PODNIJETIH ODLUKA ORGANA DRŽAVNE UPRAVE I DRUGIH ORGANA (U IZVJEŠTAJNOM PERIODU)

PODNOŠIOCI ODLUKA	UKUPAN BROJ
Glavni grad Podgorica	1
Prijestonica Cetinje – Komunalna policija i inspekcija	1
Uprava za izvršenje krivičnih sankcija	9
Ministasrvo saobraćaja i pomorstva	1
Osnovno državno tužilaštvo Nikšić	1
Opština Nikšić- Komunalna policija	1
Opština Budva- Komunalna inspekcija i policija	1
Ministrastvo zdravlja	1
Glavni grad Podgorica – Služba za zajedničke poslove	1
Uprava za inspeksijske poslove	12
Opština Budva	1
Glavni grad Podgorica - Služba zaštite i spašavanja	4
Opština Žabljak – Služba predsjednika	1
Opština Andrijevica – Služba komunalne policije	1
Opština Plav – Sekretarijat za inspeksijske poslove i komunalninadzor	1
Uprava Carina	6
Privredni sud Crne Gore	3
Ministarsvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine	2
Uprava za gazdovanje šumama	6
Državna revizorska komisija	3
Ministarstvo odbrane	2

Opština Budva – Uprava lokalnih javnih prihoda	1
Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede	1
UKUPNO PODNIJETIH ODLUKA U 2024. GODINI	61

Ponovni postupci:

Fond za zdravstveno osiguranje	1
Glavni grad Podgorica – Služba zaštite i spašavanja	1
Glavni grad Podgorica	1
Ministarsvo zdravlja	1
Fond PIO	1
Uprava za izvršenje krivičnih sankcija	1
Ministarstvo odbrane	1
Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede	1
Ministarstvo unutrašnjih poslova	3
UKUPANO BROJ PREDMETA U PONOVNOM POSTUPKU U 2024. GODINI	11

3.2. ODLUČIVANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE

Disciplinska komisija je u izvještajnom periodu donijela u 156 predmeta 20 odluka, i to:

- u 1 predmetu utvrđena je disciplinska odgovornost i izrečena disciplinska mjera - novčana kazna.
- u 5 predmeta Disciplinska komisija nije utvrdila odgovornost;
- u 7 predmeta donijeto je rješenje o obustavi disciplinskog postupka i to: 1 rješenja zbog prestanka radnog odnosa državnog službenika odnosno namještenika; 1 rješenje zbog zastare vođenja disciplinskog postupka; 5 rješenja zbog odustajanja od odluke za vođenje disciplinskog postupka;

- u 7 predmeta je donijeta su rješenja o odbijanju zahtjeva – odluke o pokretanju disciplinskog postupka kao neuredne (član 60 ZUP-a), za 7 službenika;
- u 4 predmeta donijeta su rješenja o prekidu postupka do okončanja postupka pred nadležnim organima (sud, tužilaštvo i dr. organi), a shodno članu 104 Zakona o upravnom postupku;

Napominjemo, da ukupan broj izrečenih disciplinskih mjera nije identičan sa brojem donijetih odluka, iz razloga što imamo situacije da je u jednom predmetu dva ili više službenika kojima se mogu izreći različite disciplinske mjere.

U izvještajnom periodu, u dostavljenim Odlukama o pokretanju disciplinskog postupka službenicima i namještenicima su stavljene na teret sljedeće teže povrede službene dužnosti utvrđene propisima kako slijedi:

TABELARNI PREGLED TEŽIH POVREDA SLUŽBENIH DUŽNOSTI U PREDMETIMA U KOJIMA JE DISCIPLINSKA KOMISIJA DONIJELA ODLUKE

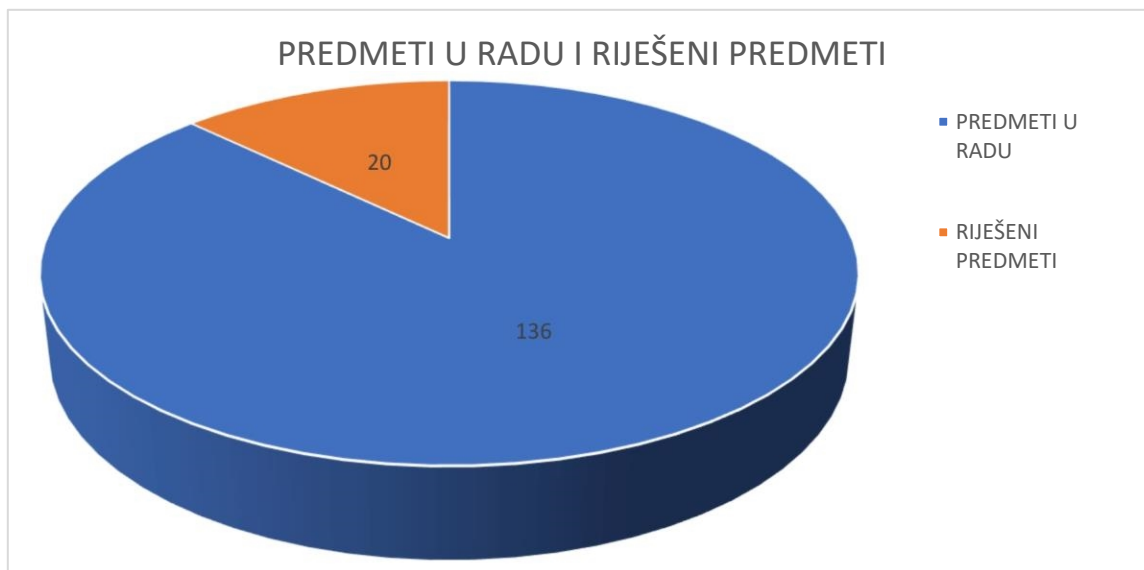
Broj povreda	Zakon o državnim službenicima i namještenicima
6	Član 95 stav 1 tačka 1
1	Član 95 stav 1 tačka 2
4	Član 95 stav 1 tačka 3
2	Član 95 stav 1 tačka 4
2	Član 95 stav 1 tačka 6
5	Član 95 stav 1 tačka 9

Iz tabelarnog prikaza utvrđuje se da je najveći broj težih povreda službene dužnosti koje su stavljene na teret službenicima iz člana 95 stav 1 tačka 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima – „neizvršavanje ili nesavjesno ili neblagovremeno ili nemarno vršenje službenih obaveza“- i to 6. Zatim 5 povreda za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 9 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (nasilničko, nedolično ili uvredljivo ponašanje prema starješini državnog organa, državnim službenicima, namještenicima i strankama ili iskazivanje bilo kakvog oblika netrepeljivosti); 4 povrede za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 3 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (nepravilno korišćenje i raspolaganje povjerenim sredstvima); 1 je povreda za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u

službi); 1 povreda za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 6 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (neopravdano izostajanje sa posla tri radna dana uzastopno). U ostalom dijelu kao u tabelarnom prikazu.

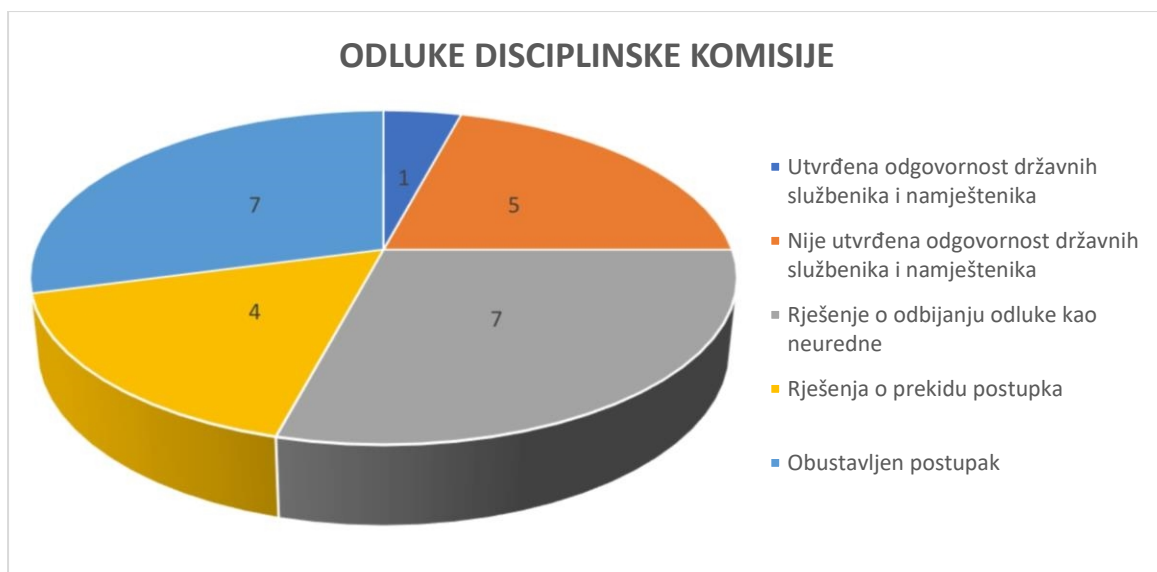
- Ukupan broj predmeta u kojima je Disciplinska komisija postupala u 2024. godini je 156

<i>Broj predmeta u radu</i>	<i>Broj riješenih predmeta</i>
136	20



- Odluke disciplinske komisije

<i>Vrsta odluke disciplinske komisije</i>	<i>Broj odluka</i>
Utvrđena odgovornost državnih službenika i namještenika	1
Nije utvrđena odgovornost državnih službenika i namještenika	5
Rješenje o odbijanju odluke kao neuredne	7
Rješenja o prekidu postupka	4
Obustavljen postupak	7



4. UPRAVNO SUDSKA ZAŠTITA

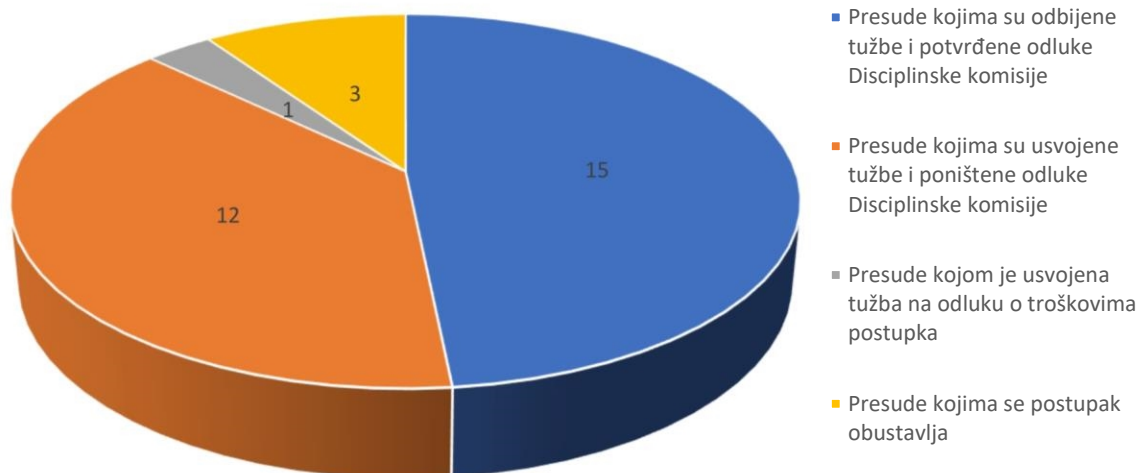
4.1.SUDSKI SPOROVI

U izvještajnom periodu protiv odluka Disciplinske komisije pokrenuto je 5 upravnih sporova pred Upravnim sudom.

U izvještajnom periodu, od strane Upravnog suda povodom podnijetih tužbi prije izvještajnog perioda na odluke Disciplinske komisije, donijeto je ukupno 31 presuda od čega 15 kojima se potvrđuje rješenje Diciplnske komisije, 3 odluke kojima se postupak obustavlja, 12 odluka kojima se poništava rješenje Disciplinske komisije kao i 1 odluka koja se odnosi na troškove postupka.

<i>PRESUDE UPRAVNOG SUDA PO ODLUKAMA DISCIPLINSKE KOMISIJE</i>	<i>BROJ PRESUDA</i>
Presude kojima su odbijene tužbe i potvrđene odluke Disciplinske komisije	15
Presude kojima su usvojene tužbe i poništene odluke Disciplinske komisije	12
Presude kojom je usvojena tužba na odluku o troškovima postupka	1
Presude kojima se postupak obustavlja	3

PRESUDE UPRAVNOG SUDA PO ODLUKAMA DISCIPLINSKE KOMISIJE



U izvještajnom periodu na presude Upravnog suda podnošen je jedan zahtjev za ispitivanje sudske odluke Vrhovnom sudu Crne Gore po kojima je Vrhovni sud donio presudu kojom se zahtjev odbijaja kao neosnovan.

4.2.POSTUPANJE PO PRESUDAMA UPRAVNOG I VRHOVNOG SUDA

U izvještajnom periodu Disciplinska komisija je imala 12 predmeta za postupanje po presudama Upravnog suda.

5.OCJENA STANJA

Disciplinska komisija kao prvostepeni organ shodno nadležnosti propisanoj Zakonom o državnim službenicima i namještenicima vodi disciplinski postupak za teže povrede službene dužnosti na osnovu odluke o pokretanju disciplinskog postupka podnijete od strane starješine organa i utvrđuje disciplinsku odgovornost zaposlenih u tim organima za težu povredu službene dužnosti. Komisija je tokom izvještajnog perioda ostvarila saradnju sa drugim javnopravnim organima u cilju prevazilaženja svih spornih pitanja koja su se odnosila na disciplinski postupak. Prije održavanja rasprava u svim disciplinskim predmetima, održavane su sjednice Disciplinske komisije na kojima su razmatrani kompletni spisi predmeta, predloženi dokazi i cijenila osnovanost dostavljenih odluka i donosila odluku o daljem toku postupka. U slučajevima gdje je ocijenjena osnovanost podnijetih odluka i gdje su bili ispunjeni procesni uslovi donosila je odluku o datumu zakazivanja rasprava. U toku rada u određenom broju predmeta traženo je uređenje odluka o pokretanju disciplinskog postupka, (koje nijesu sadržale činjenični opis, mjesto, vrijeme i način izvršenja povrede službene dužnosti, ili nijesu predloženi dokazi), po kojim zahtjevima donosioci odluka u nekim slučajevima nijesu

postupali, a Disciplinska komisija nije mogla voditi postupak po takvim neuređenim odlukama pa su, kako je to tabelarno prikazano - donijeta rješenja kojima su odluke odbijene kao neuredne. U predmetima gdje su ispunjeni uslovi propisani odredbama člana 104 Zakona o upravnom postupku Disciplinska komisija je donosila odluku o prekidu disciplinskog postupka dok se prethodno pitanje ne riješi, za koje vrijeme ne teku rokovi zastarjelosti. U predmetima u kojima su ispunjeni zakonski uslovi za obustavu disciplinskog postupka Disciplinska komisija je donijela odluku o obustavi disciplinskog postupka zbog odustanka podnosioca odluke od zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka, prestanka radnog odnosa službenika čija se odgovornost utvrđivala ili zastare vođenja postupka. U izvještajnom periodu Disciplinska komisija je svojim efikasnim zalaganjem i radom prilikom zakazivanja usmenih rasprava uz poziv službenicima, čija se disciplinska odgovornost utvrđuje, dostavljala kopije spisa predmeta i dokaze predložene odlukom, i na taj način izbjegla stvaranje troškova na ime vršenja uvida i kopiranja spisa predmeta, a koji troškovi bi pali na teret budžetskih sredstava. Disciplinska komisija je mišljenja da je i obrađivačima Odluka o pokretanju disciplinskog postupka neophodno dodatno usavršavanje - obuke ili radionice u cilju što valjanijeg i zakonitijeg sačinjavanja Odluka. Disciplinska komisija će i ubuduće nastojati da u saradnji sa državnim organima i jedinicama lokalne samouprave i uprave da svoj doprinos u prevazilaženju nejasnoća i spornih pitanja kada je u pitanju pokretanje disciplinskih postupaka za teže povrede službene dužnosti protiv državnih i lokalnih službenika i namještenika, u skladu sa svojom zakonom propisanom nadležnošću i ovlašćenjima. Činjenicu da je Disciplinska komisija u izvještajnom periodu uspješno i blagovremeno obavljala svoje poslove i zadatke potvrđuju sami rezultati pravosnažno okončanih odluka, kao i broj donijetih odluka od strane Upravnog i Vrhovnog suda Crne Gore o odbijanju tužbi odnosno zahtjeva za ispitivanje sudskih odluka i velikog broja potvrđenih odluka Disciplinske komisije. Iz svega navedenog, može se zaključiti da se Disciplinska komisija, od početka rada, uspješno nosila sa nadležnostima i izazovima tokom rada na disciplinskim predmetima pokrenutim odlukama starješina organa.

5.1.PROBLEMI U RADU

Kao što je ukazano i u ranijem izvještajnom periodu, ažurnost Disciplinske komisije uslovljena je efikasnošću rada državnih organa i drugih organa kao donosioca odluke o pokretanju disciplinskog postupka, a prije svega blagovremenim dostavljanjem valjane odluke o pokretanju disciplinskog postupka, kao i dostavljanjem potrebnih dokaza od strane donosioca odluka, a što je od uticaja na pravilno i potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja i donošenje pravilne i zakonite odluke u razumnom roku. Naime, vrlo često odluka o pokretanju disciplinskog postupka ne sadrži pravilnu i potpunu identifikaciju bića teže povrede, odnosno podatke o načinu, mjestu i vremenu izvršenja povrede, što otežava rad Disciplinske komisije, zahtijeva dodatno vrijeme za upućivanje zahtjeva za uređenje odluke, što dodatno komplikuje postupak koji je po prirodi stvari hitan (na šta ukazuje i Presuda Vrhovnog suda Crne Gore Rev.br.727/15 od 2.12.2015.godine), pa u tom smislu predlažemo da se na državnom nivou za sve subjekte, donosiocima odluka, obrađivače istih, organizuje dodatno usavršavanje, obuke

ili radionice u cilju što valjanijeg i zakonitijeg sačinjavanja odluka o pokretanju disciplinskog postupka, kako bi se kompletan disciplinski postupak i postupanje u istom učinio što efikasniji i brži. Odredbama člana 100 stav 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima propisano je „Disciplinski postupak za težu povredu službene dužnosti protiv državnog službenika odnosno namještenika vodi Disciplinska komisija“, i stavu 5 da „u postupku odlučivanja o disciplinskoj odgovornosti Disciplinska komisija primjenjuje zakon kojim se uređuje upravni postupak, ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije uređeno.“ *Imajući u vidu navedene zakonske odredbe, a kako je naglašeno i u ranijem izvještajnom periodu, ono što otežava i čini rad Disciplinske komisije složenim jeste činjenica da je Zakonom propisano da Disciplinska komisija vodi disciplinski postupak za teže povrede službene dužnosti, a okolnosti i životna praksa nam nameću i situacije kada je nemoguće vođenje postupka u prisustvu svih članova Komisije i odlučivanje kolegijalnog organa većinom glasova svih članova, ako zakonom nije drukčije propisano (kako je propisano članom 47 stav 1 Zakona o upravnom postupku). Cijeneći disciplinski postupak kao specifičan postupak sa zahtjevanim rokovima, to se Disciplinska komisija tokom svog rada susretala sa problemom u prevazilaženju nastale situacije, vodeći računa da ne povrijedi načelo neposrednosti.* Takođe, ističemo problem sa kojim se Disciplinska komisija susrijeće u svom radu, a odnosi se na činjenicu koja otežava rad Disciplinske komisije i umnogome doprinosi odugovlačenju postupka, a to je izbjegavanje prijema poziva i odluka od strane službenika protiv kojih je pokrenut disciplinski postupak, posebno u slučajevima kada su službenici nakon pokretanja disciplinskog postupka privremeno udaljeni sa rada. Obzirom da su finansijska sredstva za rad Disciplinske komisije obezbjeđena u okviru budžeta Uprave za ljudske resurse, te da nije predviđena posebna pozicija koja utvrđuje iznos sredstava određenih za Komisiju, Disciplinska komisija nije samostalno mogla da obezbijedi adekvatnije materijalne uslove rada. Ne manje važno za ukazati je da su materijalni i tehnički uslovi za rad Disciplinske komisije i stručne službe izuzetno loši. Tehnička oprema u sali za rasprave otežava i odugovlači tok i trajanje same rasprave (internet konekcija, stari računar i štampač). Pisarnica ne posjeduje računar i štampač koji podržavaju pristup eDMS sistemu upravljanja i arhiviranja dokumenata. Članovi Disciplinske komisije takođe ne posjeduju funkcionalne računare i štampače. Takođe, na ulazu u prostorije Disciplinske komisije bilo bi potrebno zaposliti lice ovlašćeno za obavljanje poslova obezbjeđenja objekta i lica, kao ni identifikaciju lica koja dolaze u prostorije Komisije.

5.2. PREDLOG MJERA ZA UNAPRIJEĐENJE RADA KOMISIJE

Disciplinski postupak je instrument osiguranja društveno prihvatljivog i zakonitog postupanja i ponašanja državnih (lokalnih) službenika i namještenika, ali uz potpuno poštovanje prava zaposlenog na pravedno i zakonito utvrđivanje odgovornosti, čiji je neodvojivi dio obaveza provođenja postupka u skladu sa zakonom, uz poštovanje načela, jer samo na taj način može biti nesporno utvrđeno činjenično stanje koje je osnov za primjenu materijalnog prava. Obzirom na složenost disciplinskog postupka, te opštosti i nedovoljne određenosti zakonskih odredbi, potrebno je normativno odrediti i donošenje podzakonskog akta kojim bi se bliže uredio sam disciplinski

postupak. Na ovaj način bi se sa jedne strane u potpunosti obezbijedilo poštovanje principa pravne sigurnosti i jednakosti u postupanju, a sa druge strane bi se obezbijedila ekonomičnost i efikasnost postupka, bez suvišnih formalizama, odugovlačenja, sa što manje troškova, ali tako da se pravilno i potpuno utvrdi činjenično stanje. Takođe, normativno uređenje bi moralo ići i u pravcu da se na jasan način uredi vođenje postupka i odlučivanje Disciplinske komisije u slučajevima kada dođe do spriječenosti za rad nekog od članova. Zakon o sudskom savjetu i sudijama kao i Zakon o državnom tužilaštvu, u dijelu koji se odnosi na postupanje kolegijalnog organa, na jasan način uređuju postupak u svim okolnostima i životnim situacijama, pa u tom smislu nije sporno urediti ni postupanje Disciplinske komisije kao kolegijalnog organa. U cilju jačanja kapaciteta i unapređenja kvaliteta rada Disciplinske komisije, neophodno je organizovati dodatne obuke ili radionice u cilju usavršavanja predsjednice i članova Disciplinske komisije sa predstavnicima Upravnog i Vrhovnog suda, odnosno organima i tijelima koji obavljaju iste poslove u zemaljama regiona i druge vidove obuke za Disciplinsku komisiju. Disciplinska komisija će kao i do sada i ubuduće nastojati da, u saradnji sa državnim organima i drugim organima lokalne samouprave, pruži svoj doprinos u prevazilaženju nejasnoća i spornih pitanja kada je u pitanju disciplinski postupak protiv državnih i lokalnih službenika i namještenika. Kako se finansijska sredstva za rad Disciplinske komisije obezbjeđuju u okviru budžeta Uprave za ljudske resurse, neophodno je da se ubuduće, odredi pozicija koja određuje iznos opredjeljenih sredstava za Disciplinsku komisiju, kako bi se mogli precizirati iznosi planiranih i utrošenih sredstava neophodnih za rad Disciplinske komisije. Uz to, shodno odredbama člana 95 Zakona o upravnom postupku u nekim slučajevima potrebno je isplatiti troškove dolaska i pristupa na raspravi svjedocima, troškove angažovanja vještaka, tumača i dr., kao i sudske troškove u izvršenju presuda Upravnog suda, čiji iznos se ne može unaprijed predvidjeti, a iste je Disciplinska komisija predložila Upravi za ljudske resurse prilikom planiranja budžeta.

PREDSJEDNICA KOMISIJE

Dijana Radulović

U Podgorici, mart 2025. godine