

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Broj: UP II 17-042/24-175/4
Podgorica, 17.04.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Milić Danice iz Bara, koju zastupa Darko Hajduković, advokat iz Bara, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora broj: UPI 09-042/24-160/2 od 19.02.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 04/23) i čl.18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23 i 102/23), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređuje se žaliteljki rušenje prvog sprata dograđenog na postojećem objektu spratnosti P, dimenzija u osnovi cca 35m², koji se nalazi na kat.parceli br.5915/2 KO Novi Bar, Ul.Bjeliška, br.5/2 u Baru, opština Bar, jer ista gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a subjekat nadzora Milić Danica je nastavila sa radovima i pored rješenja br.UPI 09-042/24-160/1 od 09.02.2024.godine kojim joj je izrečena mjera zabrane građenja. Stavom II određeno je da je rok za postupanje 5 (pet) dana od dana prijema rješenja. Stavom IV konstatovano je da ako subjekat nadzora ne izvrši naređenu mjeru u ostavljenom roku pristupit će se administrativnom izvršenju rješenja. Stavom V navedeno je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Na navedeno rješenje žaliteljka je ovom ministarstvu, neposredno izjavila žalbu (26.02.2024.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je izgradila prvi sprat već je taj sprat bio izgrađen prije 20 godina te da je prije donošenja rješenja o zabrani završila sve radove i izlila betonsku ploču. Ukazuje, da joj nije omogućeno učešće u postupku niti je sproveden ispitni postupak. Ističe, da je podnijela zahtjev za legalizaciju a tu okolnost nije utvrđivao prvostepeni organ Traži odlaganje izvršenja rješenja do konačne odluke po žalbi u skladu sa članom 41 Zakona o inspekcijском nadzoru.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijском organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23), propisano je da kada u postupku inspekcijского nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta

i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinskog inspektorka ovog ministarstva, broj:UPI 09-042/24-160/1 od 09.02.2024.godine, žaliteljki, zabranjeno izvođenje građevinskih radova na građenju – rekonstrukciji postojećeg objekta spratnosti P, dimenzija u osnovi cca 35m² u dijelu građenja – dogradnje prvog sprata, jer iste izvodi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a objekat se nalazi na kat.parc.br.5915/2 KO Novi Bar, opština Bar.

Kontrolnim inspekcijskim pregledom od 16.02.2024.godine, konstatovan je nastavak građevinskih radova, na način što je subjekat nadzora Milić Danica, nastavila sa građenjem objekta na način što vrši šalovanje za izlivanje kose krovne AB ploče iznad prvog sprata.

Prvostepenim rješenjem broj: UPI 09-042/24-160/2 od 19.02.2024.godine, urbanističko građevinskog inspektora, naređeno je žaliteljki rušenje prvog sprata dograđenog na postojećem objektu spratnosti P, dimenzija u osnovi cca 35m², koji se nalazi na kat.parceli br.5915/2 KO Novi Bar, Ul.Bjeliška, br.5/2 u Baru, opština Bar, jer ista gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a subjekat nadzora Milić Danica je nastavila sa radovima i pored rješenja br.UPI 09-042/24-160/1 od 09.02.2024.godine kojim joj je izrečena mjera zabrane građenja, iz člana 201 stav 1 tačka 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata uz prijetnju administrativnog izvršenja o trošku žalitelja.

U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žaliteljka gradila objekat na kat.parceli br.5915/2 KO Novi Bar, opština Bar, bez prijave građenja, odnosno bez posjedovanja zakonom propisane dokumentacije i da su na ovom objektu, nastavljeni građevinski radovi konstatovani u zapisniku od 16.02.2024.godine, iako je na istom objektu rješenjem br.UPI 09-042/24-160/1 od 09.02.2024.godine, bilo zabranjeno izvođenje svih daljih radova na izgradnji objekta, a što je svojom izjavom na zapisnik od 16.02.2024.godine, potvrdila i sama žaliteljka.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žalitelju zabranila dalje izvođenje građevinskih radova na predmetnom objektu na opisanoj lokaciji, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašćen da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1).

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da navod žaliteljke da je nije izgradila prvi sprat već je taj sprat bio izgrađen prije 20 godina te da je prije donošenja rješenja o zabrani završila sve radove i izlila betonsku ploču, nije osnovan. Prednje iz razloga, imajući u vidu da je zapisnikom o inspekcijskoj kontroli od 06.02.2024.godine i 09.02.2024.godine, utvrđeno da subjekat nadzora vrši bespravne radove rekonstrukcije u smislu dogradnje predmetnog objekta na opisanoj lokaciji, bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a što je rezultiralo donošenjem rješenja o zabrani radova br. UPI 09-042/24-160/1 od 09.02.2024.godine.

Neosnovan je i navod žaliteljke da joj nije omogućeno učešće u postupku niti je sproveden ispitni postupak. Ovo iz razloga, jer je postupajući inspektor postupio u svemu u skladu sa članom 22 Zakona o inspekcijskom nadzoru i člana 111 Zakona o upravnom postupku, budući da je subjekat nadzora dao izjavu na zapisnik br.121-4-BR-41/2 od 16.02.2024.godine.

Nije od uticaja ni navod žaliteljke da je u vrijeme inspekcijskog nadzora podnijet zahtjev za legalizaciju, s obzirom da se postupak legalizacije vodi kod drugih nadležnih organa i predstavlja odvojen postupak od postupka inspekcijskog nadzora.

U odnosu na zahtjev za odlaganje izvršenja rješenja do konačne odluke po žalbi, shodno odredbi člana 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru o istom odlučuje prvostepeni organ.

Ovo ministarstvo je cijenio i ostale žalbene navode ali isti nijesu uticali na drugačije presuđenje ove stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

MINISTAR

Glanko Odović

