

Pisarnica Ministarstvo ekologije, prostornog
planiranja i urbanizma

Primijeno: 26.2.2021				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Rečni broj	Prilog	Vrijednost
04/14	-	2021		

OBRAZAC 18

Civil Engineer d.o.o.

po rješenju br.

(

(naziv stručnog nadzora)

007 3... .me

(broj telefona/e-mail adresa)(naziv stručnog nadzora)

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE I LICENCIRANJE

Obavještenje o nedostacima u revidovanom glavnom projektu

(član 97 stav 7 Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata)

Izvođač radova	Eminent d.o.o.
Lokacija objekta	<p>Prostorno-urbanistički plan Glavnog Grada Podgorica do 2025 god</p> <p>(broj katastarske parcele, katastarska opština, opština)</p> <p>dio k.p. 214/7 , k.p. 209, 207, 214/1, 214/6 i 214/7 KO Velje Brdo</p> <p>(broj urbanističke parcele, planski dokument)</p>
Prijava radova	<p>30-10-2876 od 01.02.2021 / građ.doz. UPI 063-803/13-2020</p> <p>(broj i datum prijave radova)</p>
Nedostaci	<ul style="list-style-type: none"> -neusklađenost projekta sa Projektnim zadatkom u dijelu Pristupni put i transportne staze. Neophodno izjašnjenje Investitora povodom toga jer se radi o javnoj nabavci Projektuj i izgradi po sistemu ključ u ruke. - UTU su obuhvatili i 10kV kablovski vod. Glavni projekat je tretirao priključne 10 kV kablove. Međutim Građevinska dozvola br. UPI 063-803/13-2020 nije obuhvatila 10 kV priključne kablove. Potrebno je u Izmijenjenom Glavnom projektu ukloniti dio 10 kV koji nije obuhvaćen građevinskom dozvolom. (obrazloženje organa nadležnog za izdavanje građevinske dozvole je da 10 kV kablovski vod ne spada u složene inženjerske objekte i da se mora izdvojiti kao nezavistan projekat.) -tehničkom dokumentacijom nije predviđena uljna jama koja mora biti takvog kapaciteta da prihvati ulje jednog transformatora od 8 MVA, I koja mora biti nepropusna. -Gubici predviđenih transformatora, distributivnih 2,5 MVA I kućnog suvog 100 kVA nije u skladu sa Novim pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora 77_2019. -Novoprojektovani stub B nije postavljen na lokaciji kako je to definisano projektnim zadatkom. -Prema tehničkim preporukama ne koriste se više potporni izolatori tipa PS nego LSP zbog bolje mehaničke čvrstoće i izolacione moći. -Nije obrađen statički proračun dvosistemskog stuba na situaciji označenog sa D, a po mišljenju nadzora to je kritičniji stub od stuba C -Nema glavnog građevinskog projekta saobraćaja. -Postoji rezervoar za sakupljanje kišnice a ne postoji kaptaza niti način dovodjenja voda u isti. -Nema hidrofora ili drugog načina za pumpanje vode Iz rezervoara za kišnicu nema ventil plovka itd... -Nema odvajanja kišnice zauljene sa parking od kišnice koja se koristi kao tehnička voda -Ukoliko se upojni bunar nalazi na površini koju gazi vozilo ne smije se izradjivati od zidarije (zidarija ne trpi bočne pritiske) iz glavnog projekta se ne vidi da li gazi vozilo odnosno nema projekta saobraćaja i saobraćajne signalizacije. - U građevinskom projektu konstrukcije nema plana obilježavanja. -Na projektu potpornih zidova nema poprečnih profila I dokaznica za količine radova te se ne može