

  
**CRNA GORA**  
**MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 03-7584/1  
Podgorica, 14.05.2018. godine

**MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA**

- n/r ministra, g-dina Milutina Simovića -

Poštovani,

Na osnovu Vašeg akta broj: 323-26/18-4 od 07.05.2018. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog odluke o osnivanju Savjeta za zaštitu životinja*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Donošenje Odluke o osnivanju Savjeta za zaštitu životinja predlaže se u skladu sa članom 46 Zakona o zaštiti dobrobiti životinja ("Sl.list CG", br: 47/15), kojim je propisano da Savjet osniva Vlada.

Članom 4 dostavljene Odluke, propisano je da: "Članovi Savjeta i stručnjaci iz člana 3 ove odluke, imaju pravo na naknadu za rad u Savjetu".

Ministarstvo finansija je saglasno sa Odlukom o osnivanju Savjeta za zaštitu životinja, uz napomenu da je isplatu naknada članovima i stručnjacima za određena pitanja, koje Savjet može angažovati, potrebno uskladiti sa članom 2 Odluke o kriterijumima za utvrđivanje visine naknade za rad člana radnog tijela ili drugog oblika rada ("Sl.list CG", br: 27/13).

S poštovanjem,





**IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA**

|  |   |
|--|---|
| <b>PREDLAGAČ PROPISA</b>   | Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja   |
| <b>NAZIV PROPISA</b>   | Odluka o osnivanju savjeta za zaštitu životinja |
| <b>1. Definisanje problema</b>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>- Koji su uzroci problema?</li> <li>- Koje su posljedice problema?</li> <li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li> <li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- U skladu za Zakonom o zaštiti dobrobiti životinja ("Službeni list CG", br. <b>14/2008, 40/2011 i 47/2015</b>), propisano je članom 46 da Vlada osniva Savjet koji ima predsjednika i 6 članova iz reda javnih naučnih i stručnih radnika. Zbog sve evidentnijeg problema, koji izaziva posebnu medijsku pažnju, a koji se tiče zaštite dobrobiti životinja, potreba za osnovanjem Savjeta je postala očigledna. Savjet treba da pruži odgovore i smjesrnice za unapređenje oblasti zaštite životinja, odnosno da obezbjedi sistemski pristup u ovoj oblasti.</li> <li>- Zakon o zaštiti dobrobiti životinja, zajedno sa podzakonskim aktima, uređuje oblast dobrobiti životinja. Međutim, u praksi je uočena otežana implementacija propisa kako zbog nedostatka finansijskih sredstava lokalnih uprava, tako i zbog podjeljene nadležnosti državne i lokalnih uprava u ovoj oblasti.</li> <li>- Posledice problema neuređenosti oblasti doborbiti životinja najevidentnije su kroz veliki broj napuštenih pasa na ulicama skoro svih opština i nažalost sve učestaliji napadi pasa latalica, ali i vlašničkih pasa na ljude.</li> <li>- Uticaj napuštenih životinja, pasa latalica i nedgovornih džalaca svih drugih životinja osjećaju svi građani i turisti Crne Gore. Najuočljiviji je problem sa psima latalicama, koji se obično kreću u čoporima i time izazivaju strah kod građana. Česti su i ujedi pasa, a lokalne samouprave plaćaju velika finansijska sredstva za oštete po ovom osnovu.</li> <li>- Neophodan je sistemski i sveobuhvatan pristup ovoj oblasti, što će obezbijediti Savjet. Status quo nije opcija.</li> </ul> |   |
| <b>2. Ciljevi</b>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li> <li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Najvažniji cilj jeste stvaranje dobre osnove za sistemski pristup uređenju oblasti zaštite dobrobiti životinja</li> <li>- Program pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji obuhvata u Poglavlju 12 i mjere iz oblasti zaštite dobrobiti životinja.</li> </ul> </li> </ul>   |   |
| <b>3. Opcije</b>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).</li> <li>- Obrazložiti preferiranu opciju? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Osnivanje Savjeta je obaveza u skladu sa Zakonom.</li> <li>- Očigledno je da sve do sadašnje aktivnosti nadležnih državnih i lokalnih tijela, NVO aktivista i drugih nijesu doprinijeli uređenju oblasti zaštite dobrobiti. Zbog svega toga neophodan je sistemski pristup koji će objediti snage, uključujući struku i NVO sektor i omogućiti zahtjevani pristup i realizaciju aktivnosti.</li> </ul> </li> </ul>  |   |
| <b>4. Analiza uticaja</b>  |   |



|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na koga će i kako će najvjerovalnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.</li> <li>- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).</li> <li>- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.</li> <li>- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca.</li> <li>- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.</li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Osnivanje Savjeta i njegov dalji rad će uticati na sve građane Crne Gore.</li> <li>- Osnivanje Savjeta neće izazvati troškove građanima i priredi, naročito ne malim i srednjim preduzećima.</li> <li>- Da. Troškovi rada Savjeta znatno su niži od troškova koje imaju lokalne Uprave i to samo u dijelu naknade šteta po osnovu ujeda pasa latalica.</li> <li>- Da. Svaki pozitivni pomak u oblasti zaštite dobrobiti životinja može imati nesagledive koristi po sve građane i turiste, ali preko njih i u mnogo širim okvirima.</li> <li>- Administrativna opterećenja i biznis barijere osnivanje Savjeta ne može izazvati.</li> </ul>  |
| <p><b>5. Procjena fiskalnog uticaja</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?</li> <li>- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.</li> <li>- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.</li> <li>- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?</li> <li>- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekći finansijske obaveze?</li> <li>- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?</li> <li>- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda .</li> <li>- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda?</li> <li>- Obrazložiti.</li> <li>- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?</li> <li>- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da. Potrebno je obezbjediti naknadu za rad članova Savjeta u skladu sa Uredbom o organizaciji načinu rada državne Uprave.</li> <li>- Ne</li> <li>- Potrebna su finansijska sredstva za naknade, ali nijesu obezbjeđena u budžetu za ovu i narednu godinu.</li> <li>- Sredstva su obezbjeđena u budžetskoj rezervi</li> <li>- Ne</li> <li>- Ne</li> <li>- Finansijski izdaci su u skladu sa Uredbom o organizaciji načinu rada državne Uprave.</li> <li>- Ne</li> <li>- Nije bilo primjedbi na tekst.</li> </ul>  |
| <p><b>6. Konsultacije zainteresovanih strana</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza podrške i ako da, kako.</li> <li>- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).</li> <li>- Naznačiti glavne rezultate konsultacija i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazloži.</li> </ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- U skladu sa zakonom jedan od članova Savjeta je iz NVO sektora, a tri člana savjeta su birana iz reda istaknutih doktora veterinarske medicine, predloženih od strane Veterinarske komore.</li> <li>- NVO koje se bave zaštitom dobrobiti životinja, lokalne samouprave I Veterinarska komora</li> <li>- Potreba osnivanja Savjeta je konstatacija svih zainteresovanih strana.</li> </ul>   |
| <p><b>7. Monitoring i evaulacija</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?</li> </ul>   |



- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa kako bi se isunili ciljevi?

- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjavanje ciljeva?

- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoring i evaulacije primjene propisa?

- Ne očekuju se nikakve prepreke.
- Savjet treba da predlože za izmjenu propisa, u oblasti zaštite dobrobiti životinja, kao i da pruži konkretne smjernice, a u skladu sa OIE standardima i EU propisima u ovoj oblasti za sprovođenje mjera, kako bi se ova oblast što bolje uredila.
- Najuočljiviji indicator će biti sklanjanje napuštenih životinja sa ulica, odnosno manji broj životinja nego što ih sada ima.
- Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove, Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

**Glavni indikatori kojima će se mjeriti ispunjavanje ciljeva:**

- Zadatak Savjeta je da predloži mjeru za postizanje ciljeva/indikatora kako je navedeno:
- Smanjenje broja napuštenih životinja na ulicama
- Manji broj napada životinja na ljude i životinje
- Identifikacija i registracija napuštenih životinja u skladu sa zakonom.

**Datum i mjesto**

Podgorica, 7. maja 2018.godine

**MINISTAR**



