

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 1075-127/19-3
Podgorica, 27.07.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Kuč Arafata iz Budve, koga zastupa punomoćnica Ljubić-Ćosović Ljiljana iz Čačka, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora pravnog prethodnika Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direkcije za urbanističko građevinski nadzor - Odsjeka za južnu regiju za opštine Budva i Tivat, broj:UP I 107/8-205/3 od 03.06.2019. godine, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore, U.broj 5550/19 od 30.06.2021.godine, shodno odredbi člana 57 Zakona o upravnom sporu i na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG, broj 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46, 126 stav 4 i 150 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem pravnog prethodnika Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UP II 1075-127/19-2 od 12.07.2019.godine, odbijena je žalba žalitelja izjavljena na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora pravnog prethodnika Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direkcije za urbanističko građevinski nadzor - Odsjeka za južnu regiju za opštine Budva i Tivat, broj: UP I 107/8-205/3 od 03.06.2019. godine, kojim se utvrđuje da je rješenje o rušenju Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje - Odsjeka za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UP I 107/8-205/2 od 20.01.2019.godine, postalo izvršno dana 19.04.2019.godine, te se dozvoljava njegovo izvršenje administrativnim putem, preko drugog lica – izvršne službe Ministarstva održivog razvoja i turizma.

Protiv citiranog rješenja, žalilatelj je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je presudom, U.broj:5550/19 od 30.06.2021.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana navodeći: " Odredbom člana 33 stav 4 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG“, broj 54/16), propisano je da sud donodi odluku na osnovu utvrđenog stanja u upravnom postupku, pa je s toga predviđena obaveza tuženog da u smislu člana 27 stav 3 Zakona o upravnom sporu, dostavi sudu sve spise koji se odnose na predmet spora. Tuženi organ je povrijedio ovu zakonsku odredbu, jer nije na zahtjev suda u propisanom roku dostavio odgovor na tužbu, kao ni spise predmeta iz kojih bi se moglo provjeriti činjenično utvrđenje i eventualno otkloniti prigovori istaknuti u tužbi. Imajući u vidu da se tužbom osporava rješenje tuženog iz svih zakonom propisanih razloga, to se za sada, bez dokumentacije koju je relevantnu cijenio tuženi u dokaznom postupku, ova upravna stvar ne može riješiti. Iz iznijetih razloga, i člana 35 stav 1 Zakona o upravnom sporu, („Sl.list CG“, br.54/16), riješeno je kao u izreci presude."

Imajući u vidu citiranu presudu suda, žalbu i spise predmeta, ovo ministarstvo je odlučilo kao u dispozitivu rješenja.

Ožalbenim rješenjem se utvrđuje da je rješenje o rušenju Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje - Odsjeka za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UP I 107/8-205/2 od 20.01.2019.godine, postalo izvršno dana

19.04.2019.godine, te se dozvoljava njegovo izvršenje administrativnim putem, preko drugog lica – izvršne službe Ministarstva održivog razvoja i turizma.

Na navedeno rješenje, žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu, navodeći da je ožalbeno rješenje nezakonito, da poziv, broj:UP II 1072-12/19-2 od 05.03.2019.godine, nije primio, jer se nalazio van Crne Gore, o čemu prilaže Izjavu OVP-3242/2019, da nije saslušan, niti mu je dostavljen zapisnik od strane prvostepenog organa. Ukazuje na činjenicu da je objekat završen prije izdavanje rješenja o zabrani, broj:UP I 107/8-205/1, da je podniet zahtjev za legalizaciju objekta, koji postupak je u toku pred nadležnim organom, da je rješenjem nadležnog organa opštine Budva, prekinut postupak legalizacije do donošenja plana Generalne regulacije CG. Predlaže da se žalba usvoji.

Odredbom člana 150 stav 1 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava.

Uvidom u spise predmeta ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ donio pravilno i zakonito rješenje, nakon pravilno sprovedenog postupka inspekcijiskog nadzora.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari, jer se shodno prednje citiranoj odredbi člana 150 stav 1 ZUP, njome ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava. Navod žalitelja da je podnio zahtjev za legalizaciju nije uticao na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Iako je nesporno da Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata, predviđa mogućnost legalizacije objekata koji su izgrađeni suprotno propisima, na predmetnom objektu se ne mogu primjeniti odredbe o legalizaciji, što znači da isti podliježe svim zakonom propisanim mjerama i radnjama koje su predviđene za slučaj bespravne gradnje. Naime, očigledno je da je žalitelj vršio radove na građenju objekta u vrijeme važenja Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, što znači da se na predmetni objekat ne odnose zakonske odredbe o legalizaciji, koji se odnose na objekte čija je gradnja završena, dakle na izgrađene objekte. Ovo pitanje je regulisano odredbom člana 152 stav 1 citiranog zakona kojim je propisano da se bespravnim objektom smatra zgrada koja je izgrađena suprotno propisima kojima je u vrijeme izgradnje bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole. Kako je obaveza pribavljanja građevinske dozvole postojala sve do stupanja na snagu važećeg zakona, kojim je izdavanje građevinske dozvole zamijenjeno institutom prijave građenja, jasno je da se legalizacija odnosi samo na objekte koji su izgrađeni prije stupanja na snagu sada važećeg zakona. Navod žalitelja da nije primio poziv, broj:UP II 1072-12/19-2 od 05.03.2019.godine, jer se nalazio van Crne Gore, o čemu prilaže Izjavu OVP-3242/2019, da nije saslušan, niti mu je dostavljen zapisnik od strane prvostepenog organa, te da je postupak sproveden nezakonito, ne stoji, iz razloga što je prvostepeni organ, kod činjenice da nije bio poznat subjekat nadzora, vodio postupak protiv NN lica, shodno članu 35 Zakona o inspekcijiskom nadzoru ("Sl. list RCG", br. 39/03, Sl. list CG", br.76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16), o čemu svjedoče dokazi ostavljeni na objektu, na gradilištu.

Ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić