



Crna Gora
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i
urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 322
+382 20 446 284

DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE
Broj: 105-642/39-2018
Podgorica, 05.06.2022.godine

„ NM INVESTMENT „ D.O.O.iz Budve i ĐUKANOVIĆ GORAN

Ul.Jelena Savojska br.12
CETINJE

U prilogu ovog dopisa, dostavlja Vam se rješenje, broj i datum gornji.



Dostavljeno:
- Naslovu;
- Vujičić Nenad, Jadranski put br. 23
Budva;
-a/a.

CRNA GORA
MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA
I URBANIZMA
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE
GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA
Broj: 105-642/39-2018
Podgorica, 05.06.2022. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma -Direktorat Glavnog državnog arhitekta, Glavni Državni arhitekta, rješavajući u vezi pokrenutog upravnog spora po tužbi tužioca Vujičić Nenada, iz Budve, U.br. 3221/2020 od 13.06.2022.godine protiv rješenja ovog ministarstva, br.105-642/25-2018 od 24.07.2020.godine, kojim je „NM INVESTMENT „ D.O.O.iz Budve i Đukanović Goranu, iz Budve,data saglasnost na Idejno rješenje za izgradnju turističkog objekta –apartmani, projektovanog na urbanističkoj parceli br. 68.A u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Bečići „ u Budvi („Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 01/09), na osnovu člana 87 st. 1. i 4. tač.1. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18, 63/18 , 11/19, 82/20), čl.18. i 143. Zakona o upravnom postupku, („Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

PONIŠTAVA SE rješenje ovog ministarstva, br.105-642/25-2018 od 24.07.2020.godine u vezi sa upravnim sporom, po tužbi Vujičić Nenada, iz Budve, U.br. 3221/2020 od 12.08.2020.godine, a kojim je „ NM INVESTMENT „ D.O.O.iz Budve i Đukanović Goranu, iz Budve,data saglasnost na Idejno rješenje za izgradnju turističkog objekta –apartmani, projektovanog na urbanističkoj parceli br. 68.A u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Bečići „ u Budvi („Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 01/09), Opština Budva.

O b r a z l o ž e n j e

Utuzenim rješenjem ovog Ministarstva – Direktorat Glavnog Državnog arhitekta- Glavni državni arhitekta, br.105-642/25-2018 od 24.07.2020.godine „ NM INVESTMENT „ D.O.O.iz Budve i Đukanović Goranu, iz Budve,data je saglasnost na Idejno rješenje za izgradnju turističkog objekta –apartmani, projektovanog na urbanističkoj parceli br. 68.A u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Bečići „ u Budvi („Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 01/09), Opština Budva.

Protiv citiranog rješenja ovog ministarstva, Vujičić Nenad, tužbom, U.br. 3221/20 od 12.08.2020.godine, pred Upravnim sudom Crne Gore je pokrenuo upravni spor, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, povrede pravila postupka i nepotpuno

utvrđenog činjeničnog stanja. Ovo iz razloga, što, kako tvrde da je „ Tužilac upisan kao nosilac prava korišćenja na katastarskoj parceli, br. 975/2 iz Lista nepokretnosti br. 856 K.O.Bečići, sa obimom prava 1/1 i na katastarskoj parceli 976/1 iz lista nepokretnosti broj 855 K.O.Bečići sa obimom prava 1/1. Navedene katastarske parcele svojim djelovima čini urbanističku parcelu 68.2 u bloku 68A DUP-a Bečići, odnosno tužilac je vlasnik UP 68.3 DUP-a Bečići (koju čine katastarske parcele 975 i 976 K.O.Bečići), dakle UP koja se neposredno graniči sa UP 68.2 DUP-a Bečići.Tužilac smatra da su mu pobijanim rješenjem povrijeđena prava i pravni interesi, s obzirom da je upravna stvar riješena mimo njega kao vlasnika parcela koje svojim djelovima čine UP 68.2 DUP-a Bečići, da se idejnim rješenjem rješava o objektu na UP,koja se neposredno graniči sa UP tužioca, a da od tužioca nije pribavljena saglasnost o međusobnom udaljenju od granice parcele i da su idejnim rješenjem prekoračene, odnosno nijesu poštovane smjernice iz UT uslova važećeg planskog dokumenta, zbog čega je objekat tužioca neposredno ugrožen, čime bi tužilac trpio znatnu štetu, te sa navedenih razloga podnosi tužbu Upravnom sudu radi poništaja spornog rješenja“.

Nadalje, smatraju da DUP „ Bečići „ ne predstavlja važeći planski diokument, već se radi o planskom dokumentu čiji je rok za koji je donijet istekao, odnosno u rješenju čiji se poništaj traži u ovom postupku bilo je neophodno navesti odgovarajuću odluku SO Budva, ako je produžena njegova važnost (a koja nije navedena). Identičan stav zauzeo je i Upravni sud Crne Gore u presudi,U.broj 2409/18 od 28.05.2020.godine) „.

Protiv citiranog rješenja Ministarstva od 24.07.2020.godine, Upravni sud je i ranije pokrenuo upravni spor po tužbi Vujičić Nenada iz Budve, aktom 322/2020 od 04.09.2020.godine gdje je ovo ministarstvo aktom, br. 105-642/29-2018 od 22.09.2020.godine Upravnom sudu Crne Gore dostavilo spise predmeta sa odgovorom. Aktima UVP br. 678/2020 od 12.10.2020.godine i UVP br. 678/2020 od 17.12.2020.godine, Vrhovni sud Crne Gore tražilo je od ovog ministarstva- Direktorata Glavnog Državnog arhitekta-Glavni Državni arhitekta spise predmeta formiranih u postupku davanja predmetne saglasnosti po zahtjevu Vujičić Nenada za vanredno preispitivanje Presude Upravnog suda Crne Gore UPM-35/2020 od 28.septembra 2020.godine a kojom je odbijen njegov zahtjev za odlaganje izvršenja utuženog rješenja.

Aktom, br. UPII 105-642/34-2018 od 23.12.2020.godine, ovo ministarstvo je dostavilo Vrhovnom sudu Crne Gore spise predmeta formiranih u predmetnoj stvari sa odgovorom.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorata Glavnog državnog arhitekta je s pozivom na član 143. Zakona o upravnom postupku u vezi pokrenutog upravnog spora razmotrilo tužbu Vujačić Nenada iz Budve, tužbene razloge i spise predmeta, pa odlučilo kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Naime,članom 87 stav 1. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službenilist Crne Gore“ broj 64/17, 44/18, 63/18 , 11/19, 82/20), propisano je da u cilju sprovođenja Državnih smjernica razvoja arhitekture u Ministarstvo se imenuje glavni državni arhitekta.Stavom 4. člana 87 Zakona, tač. 1-6. Zakona, propisano je da glavni državni arhitekta 1) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta, zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa – smjericama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55. stav 2. tačka 3 i stav 3. ovog zakona i osnovnim

urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost, odnosno visina objekta i odnos prema građevinskim linijama);

2) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116. ovog zakona, koji je usklađen sa državnim smjernicama razvoja arhitekture;3), izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) daje saglasnost za urbanistički projekat; 5) daje saglasnost na Program privremenih objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije i 6) utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona.

Saglasnost iz stava 4.tač. 1,2,4. i 5. ovog člana izdaje se rješenjem u roku od 15. dana od dana podnošenja zahtjeva i čini sastavni dio glavnog projekta.

Članom 88.stav 2. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da poslovi glavnog državnog arhitekta iz člana 87.stav 4. tačka 1. ovog zakona koji se odnose na zgrade bruto građevinske površine 3000 m² i više, hotel odnosno turističko naselje sa četiri ili pet zvjezdica, turistički rizort, mogu se povjeriti jedinici lokalne samouprave.

Članom 143 Zakona o upravnom postupku, utvrđeno je da javnopravni organ protiv čijeg rješenja je blagovremeno pokrenut upravni spor, može do završetka spora, ako uvažava sve zahtjeve tužbe, poništiti ili izmijeniti svoje rješenje, ako se time ne vrijeđa pravo protivne stranke u upravnom postupku ili pravo trećeg lica.

Kod činjenice da je u predmetnoj stvari blagovremeno pokrenut upravni spor tužbom Vujičić Nenada iz Budve, U.br.3221/20 od 12.08.2020.godine protiv rješenja ovog ministarstva br.105-642/25-2018 od 24.07.2020.godine, a polazeći od zakonskog određenja pojma stranke u upravnom postupku iz člana 51. stav 1. Zakona o upravnom postupku u kojem je utvrđeno da je stranka u upravnom postupku, fizičko ili pravno lice na čiji zahtijev je pokrenut upravni postupak, o čijim pravima, obavezama ili pravnim interesima se upravni postupak vodi po službenoj dužnosti ili koje, radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa, ima pravo da učestvuje u postupku, ovo ministarstvo je uvažilo tužbene razloge imenovanog u dijelu osporavanja zakonitosti utuženog rješenja koji se odnosi na utvrđivanja iskazanosti njegovog pravnog interesa u dvostranačkoj predmetnoj stvari, a naime da je isti vlasnik prava korišćenja na katastarskim parcelama 975/2 i 976/1 K.O.Bečići, koje čine pripadajući dio urbanističke parcele UP 68.2, Blok 68 A u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Bečići „ Opština Budva i ista se graniči sa urbanističkom parcelom UP 68.3 u njegovom vlasništvu te da se ovdje radi o zaštiti njegovih prava i pravnih interesa u dijelu poštovanja smjernica iz urbanističko-tehničkih uslova i važećeg planskog dokumenta.

Pitanje važnosti planskog dokumenta – Detaljni urbanistički plan „ Bečići „ Opština Budva treba cijeliti u odnosu na ispunjenost uslova za primjenu člana 26. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Saglasno utvrđenom činjeničnom stanju, sa navedenih razloga u dijelu blagovremenosti podnijete tužbe i uvažavanje tužbenih razloga, a s pozivom na čl.11. 51. i 105. Zakona o upravnom postupku, stekli su se uslovi za primjenu člana 143 ovog Zakona, radi čega je riješeno kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom Sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA

Mirko Žižić, dipl.inž.arh



Mirko Žižić