

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Broj: UP II 17-042/24-102/3
Podgorica, 05.04.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi zbog ćutanja uprave Predraga Đuretića iz Podgorice, koga zastupa Antonela Petrović, advokatica iz Tivta, u predmetu po urgenciji za postupanje br.UPI 042/23-1312/1 od 25.11.2023.godine, na osnovu čl. 18, 46 stav 1129, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23, 102/23 i 113/23), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Predrag Đuretić iz Podgorice, je aktom br.121-745/23-173/1 od 13.01.2023.godine, podnio inicijativu za vršenje postupka inspeksijskog nadzora na septičkoj jami investitora Blečić Željka iz Tivta. Aktom broj: 05-714/23-238/1 od 001.03.2023.godine, Sekretarijat za inspeksijski i komunalni nadzor, opštine Tivat, Komunalna policajka je ovom ministarstvu, na osnovu član 9 Zakona o komunalnoj inspekciji („Sl.list CG“, br.34/19), prosljedila službenu zabilješku br.05-714/23-238 od 28.02.2023.godine, u kojoj u bitnom stoji, da se u Tivtu, u naselju Radovići u neposrednoj pekari Radovići, odnosno na kat.parc.br.263 -264 KO Radovići, izvode građevinski na izgradnji stambenog objekta u vlasništvu Blečić Željka. Aktom broj: 121-745/23-173/1 od 19.05.2023.godine, urbanističko građevinska inspektorka je predmetnu inicijativu, shodno odredbi član 62 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), prosljedila Komunalnoj inspekciji, opštine Tivat na dalju nadležnost i postupanje. Dana 11.07.2023.godine, aktom br.05-714/23-487/1 od 11.07.2023.godine, Sekretarijat za inspeksijski i komunalni nadzor, opštine Tivat- Komunalni inspektor, je Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, pravnom predhodniku ovog Ministarstva, prosljedio inicijativu zavedenu kod tog organa, br.05-714/23-487 od 24.05.2023.godine, koja se odnosi na izgradnju uređaja za prečišćavanje otpadnih voda na kat.parceli br.264 KO Radovići, odnosno izgradnju navedenog uređaja suprotno urbanističko – tehničkim uslovima. Dana 02.10.2023.godine, Antonela Petrović, advokatica iz Tita, punomoćnica Predraga Đuretića iz Podgorice, postupajućoj inspektorki, dostavila je zahtjev za dostavljanje zapisnika i odluka donijetih u inspeksijskom nadzoru br.121-2-TV-336, dok je 31.10.2023.godine, dostavila zahtjev za priznavanje svojstva stranke u postupku br.UPI - 042/23-1312/1 u kojem između ostalog navodi da je rješenjem Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, br.UPI 042/23-1312/1 od 21.09.2023.godine, subjektu nadzora Željku Blečiću naređeno otklanjanje nepravilnosti na objektu na kat.parc.br.264 KO Radovići i s tim u vezi traži, a radi zaštite svojih prava i na zakonu zasnovanih interesa, svojstvo stranke u postupku, jer Željko Blečić, građenjem suprotno zakonu, direktno nanosi štetu Predragu Đuretiću. Rješenjem Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, br.UPI 12155-042/23-1312/2 od 11.12.2023.godine, usvojen je zahtjev Predraga Đuretića za priznavanje svojstva stranke u upravnom postupku br.121-745/23-173/4.

Nadalje, rješenjem broj: 12155-042/23-1312/1 od 21.09.2023.godine, urbanističko građevinska inspektorka, ovog ministarstva, naredila je subjektu nadzora Blečić Željku iz Pančeva, Republika Srbija, tklanjanje utvrđenih nepravilnosti na objektu koji se nalazi na kat.parc.br.264 KO Radovići, opština Tivat i to: južnog dijela objekta, koji je zalomljen za 3,5m, upojnog bunara u osnovi dimenzija cca 2,5x3m, pozicioniranog sa južne strane objekta i

upojnog bunara u osnovi, dimenzija cca 3,2x3,2m, pozicioniranog sa istočne strane objekta, jer navedeni djelovi objekta nisu izvedeni prema revidovanom glavnom projektu.

Predrag Đuretić je ovom ministarstvu, preko punomoćnice Antonele Petrović, advokatice iz Tivta, podnio 09.02.2024.godine, žalbu zbog ćutanja uprave u predmetu po urgenciji za postupanje br.UPI 042/23-1312/1 od 25.11.2023.godine. U žalbi u bitnom navodi, da je urbanističko građevinska inspektorica, postupajući po njegovoj prijavi, izvršila inspekcijski nadzor objekta koji se nalazi na kat.parceli br.264 KO radovići i tom prilikom je zapisnikom br.UPI- 042/23-1312/1 od 21.09.2023.godine, konstatovana nepravilnost, odnosno utvrđeno je da se radovi na objektu Željka Blečića izvode suprotno zakonu i izdatim urbanističko tehničkim uslovima. Ukazuje, da kako je navedeni subjekat nadzora, nastavio sa izvođenjem građevinskih radova uprkos utvrđenim nepravilnostima, 25.11.2023.godine, podnio je urbanističko građevinskoj inspekciji, urgenciju za postupanje po zahtjevu i do dana pisanja ove žalbe ta inspekcija nije postupila po navedenom zahtjevu. Na kraju, navodi, a na osnovu člana 129 Zakona o upravnom postupku da ovo ministarstvo rješenjem naloži urbanističko građevinskoj inspekciji da hoitno i bez odlaganja izvrši inspekcijski nadzor u skladu sa čl.200 i 201 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i donese rješenje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 114 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je rok za donošenje i dostavljanje rješenja u upravnom postupku 30 dana od dana pokretanja postupka, ukoliko posebnim zakonom nije drukčije propisano.

Članom 119 stav 1 navedenog zakona, utvrđeno je da protiv rješenja donijetog u prvom stepenu ili kad rješenje nije donijeto u zakonom propisanom roku, stranka ima pravo na žalbu, osim ako žalba zakonom nije dozvoljena, dok je članom 125 stav 6 istog zakona, propisano je da je žalba izjavljena zbog ćutanja uprave, a prvostepeni javnopravni organ ne donese rješenje u roku od sedam dana od dana prijema žalbe, dužan je da žalbu sa spisima predmeta i pisanim objašnjenjem o razlozima zbog kojih rješenje nije donijeto u propisanom roku, bez odlaganja proslijedi drugostepenom organu.

Članom 125 stav 6 Zakona o upravnom postupku, propisan je dodatni rok od sedam dana koji ima prvostepeni organ od dana predaje žalbe zbog ćutanja uprave da otkloni svoju neaktivnost, odnosno donese rješenje. Ako ga ne donese ni u ovom dodatnom roku, dužan je da bez odlaganja proslijedi žalbu sa svim spisima predmeta i pisanim obavještenjem o razlozima nedonošenja rješenja drugostepenom organu. Kada se izjavi ova žalba, prvostepeni organ ne ispituje procesne pretpostavke o njenoj blagovremenosti, dozvoljenosti i izjavljenosti od strane ovlašćenog lica. To pitanje spada u nadležnosti drugostepenog organa.

Članom 129 Zakona o upravnom postupku, propisano je postupanje drugostepenog organa u slučaju podnošenja žalbe zbog ćutanja uprave. Prema toj odredbi, kad drugostepeni organ utvrdi da prvostepeni javnopravni organ iz opravdanih razloga nije donio rješenje u roku propisanom zakonom, rješenjem će naložiti prvostepenom javnopravnom organu da donese rješenje u roku koji ne može biti duži od 30 dana (stav 1), odnosno kad drugostepeni organ utvrdi da razlozi zbog kojih prvostepeni javnopravni organ nije donio rješenje u zakonom propisanom roku nijesu opravdani, a zahtjevu stranke rješava sam, u roku od 45 dana od dana prijema žalbe, ili rješenjem nalaže prvostepenom javnopravnom organu da riješi o zahtjevu stranke u roku od 15 dana od dana prijema stranke (stav 2). Ako žalba nije dopuštena stranka može neposredno pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom.

Po nalaženju ovog ministarstva, a imajući u vidu da je prvostepeni organ u upravnom postupku, donio rješenje br.UPI 12155-042/23-1312/1 od 21.09.2023.godine u ovoj upravnoj stvari a na osnovu inicijative za vršenje postupka inspekcijskog nadzora žalitelja, u

konkretnom, nije bilo ćutanja uprave, odnosno administracije. Pored navedenog, valja dodati, da u preambuli žalbe, žalitelj, navodi urgenciju za postupanje br.UPI 042-042/23-1312/1 od 25.11.2023.godine, dok u obrazloženju iste, navodi broj rješenja urbanističko građevinske inspektorke, što je kontradiktorno i pravno neodrživo.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

MINISTAR

Janko Odović

