

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 1072-112/19-2  
Podgorica, 08.06.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Lirim Musafe iz Podgorice, koga zastupa Danilo M.Mićović, advokat iz Podgorice, po priloženom punomoćju, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 1071/8-6/4 od 22.04.2019.godine, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore, U.broj 3644/19 od 27.04.2021.godine, shodno odredbi člana 57 Zakona o upravnom sporu, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 1071/8-6/4 od 22.04.2019.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

## O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UP II 1072-112/19-1 od 04.06.2019.godine, odbijena je žalba žalitelja izjavljena na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 1071/8-6/4 od 22.04.2019.godine, kojim se određuje žalitelju da uplati troškove izvršenja rješenja o rušenju, broj:UP I 1071/8-6/2 od 18.03.2019.godine, u iznosu od 33.064,00 eura, pod prijetnjom prinudne naplate na osnovu člana 61 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Protiv citiranog rješenja, žalitelj je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je presudom, U.broj 3644/19 od 27.04.2021.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana navodeći, između ostaloga: " Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja ovaj sud nalazi da je donijeto uz povredu pravila postupka iz člana 22 stav 7 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list CG", br.56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), jer obrazloženje rješenja ne upućuje na pravilnost odluke u dispozitivu i u suprotnosti je sa stanjem u spisima predmeta." Nadalje se navodi: "Tuženi se u obrazloženju rješenja poziva na odredbu čl.151 stav 1 Zakona o upravnom postupku u vezi sa čl.150 stava 1 istog zakona, zaključujući da je iznos predmetnih troškova izvršenja utvrđen na osnovu računa D.O.O."DM Company" iz Nikšića, koji sadrži specifikaciju radova izvedenih na predmetnom rušenju, pozivajući se na ugovor zaključen između tuženog i navedenog pravnog lica od 12.02.2019.godine. dati razlozi u obrazloženju osporenog rješenja su nejasni u odnosu na navode žalbe tužioca i dokaza u spisima predmeta, akoji se odnose na pojedinačne stvake iznosa računa, vrijeme trajanja izvršenja, a imajući u vidu izvedene radove (objekat u izgradnji, podna ploča, 11 AB stubova). Tužilac je u žalbi istakao i to da mu prvostepeni organ nije dao mogućnost izjašnjavanja u odnosu na visinu troškova iskazanih u računu, kao i to da se sprovede postupak vještačenja od strane vještaka odovarajuće struke, što tuženi kao ni prvostepeni organ nijesu dali razloge o istom, a imajući u vidu odredbu čl.111 Zakona o upravnom postupku u vezi sa čl.150 istog zakona. Kod naprijed iznijetog, po ocjeni suda, osporeno rješenje je donijeto uz povredu pravila postupka i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pa je sud isto poništio. U ponovnom postupku, tuženi će u skladu sa primjedbama iz ove presude član 56 ZUS-a donijeti novo, zakonito rješenje."

Imajući u vidu citiranu presudu suda, žalbu i spise predmeta, ovo ministarstvo je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, u kojem postupku će prvostepeni organ postupiti u skladu sa citiranom presudom Suda.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
**Dubravka Pešić**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'DP', is written over the printed name 'Dubravka Pešić'.