

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Odjeljenje za drugostepeni postupak
Broj: UP II 07-042/24-948/2
Podgorica, 24.10.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja i urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Marijane Anđelić iz Podgorice, na rješenje Sekreterijata za komunalni nadzor i inspeksijske poslove PJ Ulcinj – urbanističko – građevinskog inspektora, Br./Nr.07-082/23-1410/8 od 07.05.2024. godine., na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), čl.18, 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br.98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24 i 93/24), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je žalitelju da ukloni dva privremena objekta željezne konstrukcije na betonskim šipovima svaki površine P+1 cca 60m² u osnovi izgrađene na lokacijama označenim kao L-103 i L-104 na kat. parcelama broj: 1220 i 1236 KO Gornji Štoj na lijevoj obali rijeke Bojane u zoni Morskog Dobra bez odobrenja nadležnog organa i bez potrebne tehničke dokumentacije iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalio je žalio je izjavio u žalbu, ovom ministarstvu (20.06.2024.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da je pobijano rješenje nezakonito iz razloga što prvostepeni organ prilikom donošenja predmetnog rješenja nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje što za posledicu ima pogrešnu primjenu materijalnog prava. Navodi da u uvodu pobijanog rješenja nije naveden JMBG lica kojem se se izdaje naređenje da ukloni predmetne objekte, pa nije jasno na koga se pobijano rješenje u konkretnom odnosi. Ukazuje i na to da je korisnik privremenog objekta, koji se nalazi u zoni Morskog dobra na lijevoj obali rijeke Bojane pod brojem L104, po osnovu ugovora o korišćenju Morskog Dobra broj 0207-292/4 od 14.10.2022. godine kao i privremenog objekta koji se nalazi u zoni Morskog Dobra na lijevoj obali rijeke Bojane pod brojem L103, po osnovu ugovora o korišćenju Morskog Dobra broj 0207-291/4 od 14.10.2022. godine. Žalio je u žalbi tvrdi da je pokrenut postupak u pogledu UTU-u uslova i postupak je još uvijek u toku. Takođe tvrdi da se u konkretnom ne radi o nezakonitom postupanju već su ispunjeni svi zakonski uslovi, pa je gradnja prijavljena kao i da je podniet zahtjev za adaptaciju kapije, zahtjev za rekonstrukciju terase, s koje činjenice prvostepeni organ prilikom donošenja pobijanog rješenja nije ni cijenio. Ističe da je izostala svjena i brižljiva ocjena svakog dokaza shodno članu 12 Zakona o upravnom postupku.

Predlaže da drugostepeni organ poništi rješenje broj 07-082/23-1410/8 od 07.05.2024.godine i predmet vrati prvostepenom organu na ponovno odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspeksijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspeksijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16 i 084/24), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23), propisani su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijском organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijског nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući po službenoj dužnosti a na osnovu inicijative JPMD iz Budve, konstatovano Službenom zabilješkom broj 07-101/23 od 04.11.2023. godine i zapisnikom broj 07-103/23 od 06.11.2023. godine kao i zapisnikom broj 07-104/23 od 09.11.2023. godine, da je Marijana Anđelić iz Podgorice, izgradila dva privremena objekta željezne konstrukcije na betonskim šipovima svaki površine P+1 cca 660m² u osnovi izgrađene na lokacijama označenim kao L-103 i L-104 na kat. parcelama broj: 1220 i 1236 KO Gornji Štoj na lijevoj obali rijeke Bojane u zoni Morskog dobra bez odobrenja nadležnog organa i potrebne tehničke dokumentacije bez prijave i dokumentacije iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žaliteljima, donio upravnu mjeru ukлонjanja predmetnog objekta na opisanoj lokaciji, jer je isti postavljen bez odobrenja nadležnog organa.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u upravnom postupku, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi, imajući u vidu da je prvostepeni postupak, sproveden pravilno, a ožalbeno rješenje, sačinjeno u skladu sa zakonom.

Naime, komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijског nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijском nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijског nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijски nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetoг ili podignutoг objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti, shodno Zakonu o upravnom postupku, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari.

U odnosu na navod žalitelja, da je pobijano rješenje nezakonito iz razloga što prvostepeni organ prilikom donošenja predmetnog rješenja nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje što za posledicu ima pogrešnu primjenu materijalnog prava, te da u uvodu pobijanog rješenja nije naveden JMBG lica kojem se se izdaje naređenje da ukloni predmetne objekte, pa nije jasno na koga se pobijano rješenje u konkretnom odnosi, ovo ministarstvo, ukazuje da isti nije osnovan. Ovo iz razloga, jer je odredbom člana 9 stav 1 tačka 1 i 8 Zakona o zaštiti ličnih podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 079/08, 070/09, 044/12 i 022/17), propisano je da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi i da biometrijski podaci su podaci o fizičkim ili fiziološkim karakteristikama koje posjeduje svako fizičko lice, a koje su specifične, jedinstvene i nepromjenljive i na osnovu kojih je moguće, neposredno ili posredno, utvrditi identitet lica. Odredbom člana 10 stav 1 i 2 istog zakona propisano je da obrada ličnih podataka može se vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku i obrada ličnih podataka vrši se bez saglasnosti lica ako je to neophodno radi: 1) izvršavanja zakonom propisanih obaveza rukovaoca zbirke ličnih podataka; 2) zaštite života i drugih vitalnih interesa

lica koje nije u mogućnosti da lično da saglasnost; 3) izvršenja ugovora ako je lice ugovorna strana ili radi preduzimanja radnji na zahtjev lica prije zaključivanja ugovora; 4) obavljanja poslova od javnog interesa ili u vršenju javnih ovlaštenja koja su u djelokrugu rada, odnosno nadležnosti rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka; 5) ostvarivanja na zakonu zasnovanog interesa rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka, izuzev ako takve interese treba ograničiti radi ostvarivanja i zaštite prava i sloboda lica. Odredbom člana 25 stav 1 istog zakona propisano je da službena i druga lica koja u državnom organu, organu državne uprave, organu lokalne samouprave i lokalne uprave, privrednom društvu i drugom pravnom licu vrše obradu ličnih podataka postupaju isključivo po uputstvima starješine organa, odnosno odgovornog lica u pravnom licu i obavezni su da čuvaju tajnost ličnih podataka za koje su saznali prilikom obavljanja svojih poslova, ukoliko zakonom nije drukčije propisano.

Naime, nesporna je činjenica da predmetni objekat ne posjeduje odobrenja nadležnog organa i dokumentaciju, propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Takođe je ovo ministarstvo cijenilo i ostale navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari. Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

