

Primljeno: 15.04.2021.				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04-56		3		

**IZVJEŠTAJ O REVIZIJI NACRTA IZMJENA I DOPUNA**

**PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE NIKŠIĆ**

Rješenjem broj broj 01-457/10 od 10.03.2020. godine imenovani su članovi Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana opštine Nikšić.

Savjet za reviziju ovog planskog dokumenta je u sljedećem sastavu:

1. mr Jadranka Prgomet Popović, dipl.ing.arh.urb. – predsjednica,
2. dr Biljana Ivanović, dipl.ing.građ. – članica,
3. Milutin Baturan, dipl.ing.geod. – član,
4. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član,
5. Nikola Spahić, dipl.ing.građ. – član,
- 6.dr Milić Čurović, dipl.ing.šum. - član
- 7.dr Mirko Knežević, dipl.ing.poljop. - član
8. Snežana Laban, dipl.pejz.arh. – članica
9. Nebojša Adžić, dipl.ing.arh. – predstavnik opštine Nikšić – član

Plan: Izmjene i dopune Prostorno – urbanističkog plana opštine Nikšić,  
Nacrt

Naručilac Plana: Vlada Crne Gore

Rukovodilac izrade Prostorno urbanističkog plana opštine Nikšić : Mirjana Nikolić,  
dipl.pr.pl.

Svi članovi Savjeta su izvršili detaljan pregled dostavljenog Nacrta Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana opštine Nikšić i pregled raspoložive dokumentacije u pdf i dwg formatu.

U pojedinačnim izvještajima članova Savjeta, koja čine sastavni dio ovog objedinjenog Izvještaja, date su stručne primjedbe i sugestije na planska rješenja ponuđena Nacrtom Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana opštine Nikšić.

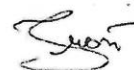
Mišljenje:

Prije upućivanja Nacrta IDPUP-a opštine Nikšić u dalju proceduru, neophodno je izvršiti korekcije u skladu sa navedenim primjedbama i sugestijama.

Savjet za reviziju

Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana opštine Nikšić

1. mr Jadranka Prgomet Popović, dipl.ing.arh.urb. – predsjednica,



2. dr Biljana Ivanović, dipl.ing.građ. – članica, *B Ivanovic*

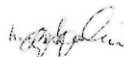
3. Milutin Baturan, dipl.ing.geod. – član,



4. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član,



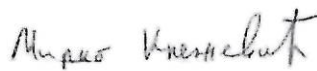
5. Nikola Spahić, dipl.ing.građ. – član,



6. dr Milić Čurović, dipl.ing.šum. – član



7. dr Mirko Knežević, dipl.ing.poljop. – član



8. Snežana Laban, dipl.pejz.arh. – članica



9. Nebojša Adžić, dipl.ing.arh. – predstavnik opštine Nikšić – član



## IZVJEŠTAJ O REVIZIJI NACRTA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO – URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE NIKŠIĆ

Predmet: Izmjene i dopune Prostorno – urbanističkog plana opštine Nikšić  
Nacrt,  
Naručilac: Vlada Crne Gore  
Rukovodilac izrade IDPUP-a Nikšić: Mirjana Nikolić, dipl.pr.pl.

Na osnovu Rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana opštine Nikšić, broj 01-457/10 od 10.03.2020. godine, u svojstvu predsjednice Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana opštine Nikšić, izvršila sam uvid u dostavljenu dokumentaciju - Nacrt planskog dokumenta u DWG i dio u PDF formatu i dajem sljedeće

### MIŠLJENJE

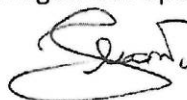
- Obrađivač Plana je prihvatio određen broj primjedbi koje sam dala na Koncept, dao dodatna objašnjenja i ugradio u Nacrt Plana. Uglavnom su prihvaćene primjedbe koje se odnose na nejasnoće u Konceptu, korekciju grafičkih priloga i podloga na kojima je Plan rađen.
- Suštinske primjedbe su se odnosile na prihvatanje inicijativa korisnika prostora, bez njihove sveobuhvatne analize, argumentujući ih kao *iskazano izraženo interesovanje* ili kao postojeće stanje koje je i u vrijeme izrade PUP-a bilo evidentirano – izgrađeni objekti bez obzira na njihov status, gabarite, oblikovanje i materijalizaciju kao i prihvatanje formiranih namjena koje nisu u skladu sa važećim PUP - om. Ovo se posebno odnosi na lokacije u okviru zaštitnih zona i pojaseva kao i u okviru zaštićenih područja (Poseban prirodni predio Trebjesa, zaštitni pojas jezera Krupac, poljoprivredne površine, površine za pejzažno uređenje javne namjene i ostale).

Predlažem da Obrađivač Plana još jednom sagleda sve primjedbe i sugestije koje sam dala na Koncept Plana, odnosno, suštinske primjedbe, koristeći i primjedbe, predloge i sugestije prukupljene u postupku prethodnog učešća javnosti kao i mišljenja nadležnih preduzeća i institucija i na taj način provjeri i koriguje Nacrt Plana.

Zaključak:

Prije upućivanja Nacrta IDPUP-a opštine Nikšić u dalju proceduru, neophodno je izvršiti korekcije u skladu sa navedenim primjedbama i sugestijama.

mr Jadranka Prgomet Popović dipl.ing.arh.





## Plan: **Izmjene i dopune PUP-a Nikšić**

Faza: NACRT

Obrađivač: Ministarstvo održivog razvoja i turizma, oktobar 2020.

### Stručno MIŠLJENJE

Generalno, za sve lokacije, je potrebno jednoznačno definisati broj saobraćajnih priključaka za urbanističke parcele, koji se ne mora poklapati sa skicom. U tom smislu, kroz tekst je moguće ostaviti fleksibilnost otvaranja priključka sa aspekta njegove pozicije. Svakako da broj i raspored priključaka mora da zavisi od veličine parcele, kao i postojećeg stanja saobraćajnice sa koje se obezbjeđuje priključak. U skladu sa namjenom površina urbanističke parcele, potrebno je ostaviti mogućnost formiranja niša za autobuska stajališta.

Za sve lokacije, u tabelama, je navedeno: „*Glavni kolski ulaz obezbijediti...*“ Da li ovo znači da će postojati i sporedni ulaz?

Kod Lokacije 3 planirana su dva ulaza (koji od ovih je glavni?). Da li je saobraćajnica širine 4.5m jednosmjerna? Za Lokacije 6, 7 i 13 nema glavnog prilaza, već će se preko oborenog ivičnjaka prilaziti objektima, pa to treba tako i napisati.

Za lokaciju 8, kolski pristup se planira sa magistralnog puta M6. Potrebno je dati smjernice za projektovanje raskrsnice (dodatne trake za lijeva, desna skretanja...). S obzirom na planiranu namjenu, potrebno je ostaviti mogućnost projektovanja autobuskih stajališta u zoni priključka.

Lokacija 9 se nalazi u zoni koridora M-18. Potrebno je nanijeti koridor saobraćajnice za brzi magistralni saobraćaj.

Kod lokacije 10 piše: „*Glavni kolski pristup za UP 1 obezbijediti sa postojeće pristupne saobraćajnice, u produžetku.*“ Potrebno je pojasniti „*u produžetku*“.

U smjernicama piše: „*Minimalna širina kolovoza na gradskoj uličnoj mreži je 5,5 m; Minimalna širina kolskih prilaza za max. 4 objekta individualnog stanovanja sa "slijepim" završetkom je 3,5 m;*“ Potrebno je ove stavove prilagoditi planiranom stanju lokacija za koje se vrše izmjene, jer su u koliziji sa izmjenama i dopunama.



Dr Biljana Ivanović d.i.građ.

Podgorica, 12.01.2021.

Na sjednici od 30 novembra 2017.god Vlada Crne Gore je donijela Odluku o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata, i ista je objavljena („Službeni list Crne Gore“, br.083/17 od 11. 12 2017).

Istom Odlukom imenovan sam za člana Savjeta za oblast Geodezija.

S tim u vezi, Rukovodilac radom Ministarstva, a po ovlaštenju broj 101-4715/1 od 18. 11 2019.god, Državna sekretarka je donijela Rješenje kojim sam određen za člana Savjeta za reviziju “Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić -oblast geodezija.

### **Podaci o Nacrtu**

**Naslov dokumenta:** Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić

**Obrađivač :** Ministarstvo održivog razvoja i turizma

**Rukovodioc izrade :** Mirjana Nikolić, dipl.pr.pl. oktobar 2020.god

Od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma mi je od dokumentacije dostavljeno –fajlovi: “01 GUR Niksic-Topografsko katastarska podloga-NACRT”.dwg, “1 Topografska podloga sa granicom plana”.dwg, “02 GUR Niksic - Postojeca namjena površina-NACRT”.dwg, zatim u folderu “Lokacija 1” fajl “1 Topografsko katastarski plan”.dwg, zatim fajlovi “Lokacija 2 do 6”.dwg, “Lokacija 7”.dwg, “Lokacija 8”.dwg, “Lokacija 9”.dwg, “Lokacija 10”.dwg, “Lokacija 11”.dwg, “Lokacija 12”.dwg, “Lokacija 13”.dwg, “Lokacija 14”.dwg, “Lokacija 15”.dwg, kao i fajl “30 10 IID PUP Niksic NACRT”.doc.

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljenih dokumenata i utvrdio sljedeće:

Obrađivač Nacrta Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić je Ministarstvo održivog razvoja i turizma, sa datumom oktobar 2020.god. Rukovodilac izrade Nacrta Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić je Mirjana Nikolić, dipl.pr.pl.

U fajlu “30 10 IID PUP Niksic NACRT”.doc, dio Radni tim, kao osoba odgovorna za geodeziju naveden je Miloš Vujačić Spec. sci. geo.

### **MIŠLJENJE**

1.U fajlu “01 GUR Niksic-Topografsko katastarska podloga-NACRT”.dwg, ako su podloge katastarske ne postavljati u pečatu razmjeru 1:10000, jer to nije karta. Takodje to nije ni topografska podloga jer na istoj nije predstavljena topografija.

2.U fajlu "1 Topografska podloga sa granicom plana".dwg ako je podloga topografska karta razmjere 1:25000 postaviti tu razmjeru i u pečatu

3.Lokacija 1 – Površina Lokacije u grafici je 5.69ha dok je u tekstualnom dijelu Nacrta navedeno 6.61h. Dati pravu površinu

Lokacija 6 : Nedostaju objekti na kat.parcelama br. 272 i br.273

Lokacija br.8 Urediti fajl, postoje duple linije piste, precizirati, dati t-ključ za ogradu.

Lokacija br.10 u tekstualnom dijelu na strani br.86 dopuniti spisak parcela koje zauzima taj zahvat.

Lokacija11: Snimljeni su i mostovi što je u skladu sa nivoom detaljnosti. Površina Lokacije u grafici je 35.49ha dok je u tekstualnom dijelu navedeno cca31.65ha. Dati pravu površinu.

Lokacija 12: Ako neki objekat "izlazi" dijelom iz Zahvata, dosnimiti taj dio, ne rezati objekat – Zgrada br.1 na kat.parceli br.866

Lokacija 13 – u tekstualnom dijelu na strani br.103 dopuniti spisak parcela koje zauzima taj zahvat.

Lokacija 14 – nema vertikalne predstave.

Lokacija br.15 – Ukoliko se u kat.operatu za L.n. br. 787 K.O. Nikšić sprovede parcelacija, uzeti ažurniju geodetsku podlogu jer u grafici postoje i kat.parcele br.2071/1 i br.2071/2. Onda br.parcele korigovati i u tekstualnom dijelu Nacrta na strani br.110

4.Ako teren nije ravan iskotirati izohipse, kako je pravilno uradjeno na Lokaciji br.9. Dati u svakom dwg-u za Lokaciju naziv K.O.

Angažovanje geodete u Radnom timu doprinijelo je podizanju nivoa kvaliteta podloga.

Član Savjeta za oblast geodezije

 Milutin Baturan

Dipl ing geodezije



## **SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA**

Predmet: Mišljnje o pregledu dokumenta:  
**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA NIKŠIĆ  
- OPŠTINA NIKŠIĆ**

Oblast: **Elektroenergetika**

Investitor: **Vlada Crne Gore**

Obrađivač: **Ministarstvo održivog razvoja i turizma**

Rukovodilac  
izrade ID PUP-a: Mirjana Nikolić, dipl.pr.pl.

Obrađivač faze  
elektroenergetika: Radonja Đurović, dipl. ing. el.

Izjestilac: Ranko Radulović, dipl. el.ing. licenca za revizora br. UPI 107/7-637/2

### **1. Pregled dokumentacije**

IID PUP NIKŠIĆ, Nacrt Plana, u dijelu elektroenergetske infrastrukture, obrađen je u više cjelina i to:

U prvom dijelu koji se odnosi na Izmjene i dopune, dati su UT uslovi i smjernice za pojedinačna područja i lokacije. Ukupno je obrađeno 15 lokacija od koji se na lokacijama 1 i 15 planira izgradnja objekata IOE (objekata elektroenergetske infrastrukture) i to trafostnica.

Ostatak knjige je podijeljen u četiri dijela i sadrži:

I DIO: OPŠTE

II DIO: POSTOJEĆE STANJE, koje elektroenergetrsku infrastrukturu obrađuje na stranama 128 – 134 (7 strana) i sadrži:

12. Analiza postojećeg stanja infrastrukturnih sistema

12.2. Elektroenergetska infrastruktura

12.2.1. Prenosna mreža

12.2.2. Distributivna mreža

12.2.3. Karakteristike potrošačkog područja

12.2.4. Obnovljivi izvori energije

III DIO: PLANSKI KONCEPT, koji elektroenergetrsku infrastrukturu obrađuje na stranama 289 – 298 (10 strana) i sadrži:

27. Infracturni sistemi

27.2. Elektroenergetska infrastruktura

27.2.1. Ciljevi razvoja

27.2.2. Plan

- 27.2.3. Razvoj elektroenergetske mreže u planskom periodu
- 27.2.4. Koridori postojećih i planiranih dalekovoda
- 27.2.5. Uslovi za izgradnju objekata
- 27.2.6. Obnovljivi izvori energije
- 27.2.7. Smjernice za dalji razvoj

IV DIO: SMJERNICE ZA SPOROVOĐENJE PLANA, u dijelu koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu obrađen je na stranama 385 – 387 (tri strane) i sadrži:

#### 5.3. Elektroenergetska infrastruktura.

U dokumentu su data i dva grafička priloga koja se odnose na elektroenergetsku infrastrukturu i to:

- prilog br. 5: Elektroenergetska infrastruktura (R=1:10 000), i
- prilog br. 6 (GUR Nikšića): DPP za koridor dalekovoda 400 kV sa optičkim kablom od crnogorskog primorja do Pljevalja i podmorski kabl 500 kV sa optičkim kablom Italija – Crna Gora – IZVOD (R=1:25 000).

## 2. Nalaz izvjestioca

1. U prvom dijelu Nacrta obrađene su izmjene i dopune 15 lokacija, od kojih Lokacija 1 i Lokacija 15 tretiraju i elektroenergetsku infrastrukturu. Na ovim lokacijama se planiraju urbanističke parcele za objekte elektroenergetske infrastrukture, odnosno predviđene su parcele UP ts1, očigledno za izgradnju trafostanica. Može se pretpostaviti da se radi o trafostanicama 10/0,4 kV, ali to treba i napisati. Dopuniti i uskladiti sa Operatorom distributivnog sistema. Osim toga, same obrade lokacija koje su obrađene Izmjenama i dopunama PUP-a nijesu u dovoljnoj mjeri obrađene sa gotovo svih aspekata i bilo je primjerenije da se iste tretiraju kroz LSL za svaku lokaciju posebno, nego kroz PUP. Izmjenama i dopunama PUP-a bilo je dovoljno izvršiti prenamjenu prostora ili neke druge izmjene koje pripadaju izradama PUP-a, nego pokušati da se i kroz neke detalje (i to nedovoljne) zadovolje i drugi nivoi koji ne pripadaju PUP-u.
2. U odgovoru na primjedbe Izvjestioca date na Konceptu izrade ovog planskog dokumenta, Obradivač je dao sledeći odgovor:  
*“Podaci i smjernice CGES AD i CEDIS doo su ugrađeni u Nacrt planskog dokumenta u grafičkom i tekstualnom dijelu.”*  
Međutim, iz samog dokumenta se ne stiče takav utisak. Naime, Operator prenosnog sistema (CGES AD – Podgorica) je dopisom br. 12078 od 19.11.2020. godine dao niz primjedbi na predmetni Nacrt. Iz dostavljenih primjedbi se vidi da Obradivač nije obavljao prethodne konsultacije sa Operatorom prenosnog sistema, a niz podata koji su navedeni u Nacrtu su, očigledno, prevaziđeni i predstavljaju podatke iz prethodnog PUP-a i isti nijesu ažurirani. Primjedbe dostavljene od strane operatora prenosa električne energije moraju biti implementirane u planski dokument.
3. Operator distributivnog sistema (CEDIS DOO – Podgorica), je dopisom br. 30-00-55810 od 18.12.2020. dostavio mišljenje na predmetni Nacrt i dao uslovnu saglasnost u dijelu koji se odnosi na distributivnu elektroenergetsku infrastrukturu. Uslovne primjedbe su sledeće:
  - Kako predmetni plan predstavlja izmjene i dopune postojećeg PUP-a iz 2015. godine, a u slučaju važenje istoga bude duže od 2025. godine, potrebno je tabelu



prognoze potrošnje koje potiču od pojedinih kategorija potrošača sa strane 291 revidovati prognozom do kraja važenja PUP-a.

- U tekstu koristiti isključivo termin “Operator distributivnog sistema”, umjesto nadležno preduzeće, Elektrodistribucija i sl.
  - Umjesto Tehničkih preporuka EPCG i sl. koristiti termin “uslovi nadležnog operatora distributivnog sistema”.
4. Smjernice koje obično dostavlja Operator distributivnog sistema su taksativno navedene bez konkretnih pojašnjenja i načina njihove implementacije. Nije dovoljno samo prepisati smjernice.  
Osim toga, neophodno je u Nacrtu više reći o svim objektima naponskog nivoa 35 kV (nadzemni i podzemni vodovi i trafostanice, postojeći i novoplanirani) koji su u vlasništvu operatora distributivnog sistema. Ove podatke je neophodno pribaviti od CEDIS-a, tim prije što kod ovog operatora postoje kratkoročni, srednjeročni i dugoročni planovi razvoja distributivne mreže neophodni za kvalitetnu izradu planskog dokumenta.
5. Jedan dio teksta je odštampan sa crvenim fontovima (slovima) i očigledno se odnosi na primjedbe, sugestije i smjernice koje su dostavile institucije. Stiče se utisak da je ovako dostavljen tekst prezentiran kao neka vrsta radne verzije Nacrta i zbunjuje.
6. U grafičkim priložima je potrebno sve dalekovode tekstualno označiti (naziv dalekovoda, trasa od – do, naznačiti imena svih trafostanica sa transformacijama i snagama,...).

### 3. ZAKLJUČAK

Na predmetni planski dokument mišljenje su dostavili operatori Prenosnog (CGESAD – Podgorica) i Distributivnog (CEDIS doo – Podgorica) sistema električne energije, a mišljenja su ili negativna ili uslovnog karaktera. Sve dostavljene primjedbe i sugestije ova dva operatora moraju biti implementirane u planski dokument.

Na osnovu prethodog, kao i nakon pregleda dostavljene dokumentacije: **Izmjene i dopune PUP Nikšić, Nacrt, faza elektroenergetika**, može se zaključiti da ista nije u potpunosti urađena u skladu sa važećim propisima i standardima, pa se preporučuje investitoru da istu **ne prihvati**.

Obrađivač je dužan da postupi po navednim primjedbama i sugestijama i, nakon toga, dostavi dokument na ponovni pregled.

U Podgorici, 29.12.2020.g.



Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl.el.ing.

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG  
PLANIRANJA I URBANIZMA  
Savjet za reviziju planske dokumentacije  
n/r rnr Jadranski Prgomet Popovic, dipl.ing.arh. Predsjednica

Shodno CL 31 Zakona o planiranju prostora izgradnji objekata, dostavljen mi je  
Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić – faza hidrotehnička  
infrastruktura radi revizije

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENOJ REVIZIJI

Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić -faza hidrotehnička  
infrastruktura

OBRADIVAC: MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA  
ODGOVORNI PLANER: Mirjana Nikolić, dipl. pr. pl.  
HDROTEHNIČKA INFRASTRUKTURA: Bojan Babić, dipl. ing. građ.

D.0.0. "Vodovod i kanalizacija" Nikšić na zahtjev Ministarstva održivog razvoja i turizma dostavilo je  
aktom br. 4594 od 09.11.2020 godine saglasnost na Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana  
Opštine Nikšić u dijelu hidrotehnička infrastruktura.

Poglavlje 5.8. VODE detaljno je obrađeno.

Hidrotehnička infrastruktura, postojeće stanje detaljno je obrađeno.

Hidrotehnička infrastruktura planirano stanje, takođe je detaljno i dobro obrađeno.

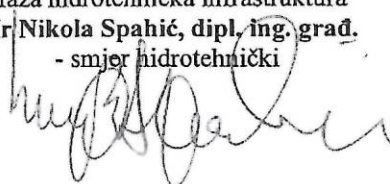
Područje generalne urbanističke razrade (snabdijevanje vodom, kanalizacija za otpadne vode i  
kanalizacija za atmosferske vode) pravilno je planirana.

Grafički prilozi (postojeće stanje i planirano stanje) pravilno su obrađeni.

Predlažem da se Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić -faza  
hidrotehnička infrastruktura PRIHVATI.

Podgorica, decembar 2020. god.

Član Savjeta za reviziju planskih dokumenata  
- faza hidrotehnička infrastruktura  
Mr Nikola Spahić, dipl. ing. građ.  
- smjer hidrotehnički



## **SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA**

-Predsjednici Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna  
Prostorno-urbanističkog plana (PUP) Opštine Nikšić-

*Shodno Rješenju Ministarstva održivog razvoja i turizma br. 01-457/10 od 10.03.2020. kao član Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana (PUP) Opštine Nikšić podnosim slijedeće mišljenje na Nacrt Plana:*

- U mišljenju na Koncept plana naglasio sam da dio lokacije 1 pripada zoni III Posebnog prirodnog predjela Trebjesa pa je samim tim neophodno preispitati planirane promjene namjene u odnosu na ovo zaštićeno područje. U mišljenju na Nacrt plana Agencije za zaštitu prirode i životnu sredinu stoji jasno određenje da ponuđena planska rješenja nijesu u skladu sa izdatim uslovima i smjernicama zaštite životne sredine. Ovo se naročito odnosi na izgradnju objekata stanovanja srednje gustine na UP1 I UP2 koji su planirani u IPA i zaštićenom području Predio izuzetnih odlika "Trebjesa".

Obzirom da je u Programskom zadatku navedena važnost poštovanja pravila i režima zaštite prostora i životne sredine smatram da Nacrt ne treba da dobije pozitivno mišljenje.

Dr Milić Čurović





Savjet za reviziju planskih dokumenata

Predsjedniku Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić,

Shodno Rješenju Ministarstva održivog razvoja i turizma br. 01-457/10 od 10.03.2020. godine, kao član savjeta (oblast poljoprivreda) za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić, podnosim sljedeće

MIŠLJENJE

Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić u poglavlju "3.1.4. Smjernice za objekte stanovanja malih gustina / sa okućnicom ili na poljoprivredom zemljištu" definiše istovremeno Stanovanje malih gustina na građevinskom zemljištu i u poljoprivredi što predstavlja promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta, a takođe nije u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima.

U poglavlju "3.1.5. Smjernice za stanovanje u okviru namjene poljoprivredne površine" date smjernice praktično omogućavaju nesmetanu izgradnju na poljoprivrednom zemljištu. Navodi se pojam "urbanističke parcele" dok "Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima" Član 88, stav 1 definiše "Urbanistička parcela je osnovna i najmanja jedinica građevinskog zemljišta."

Imajući u vidu navedeno nisam saglasan sa predloženim Nacrtom Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić.

Član Savjeta za poljoprivredu

Podgorica, 09.01.2021.



Dr Mirko Knežević

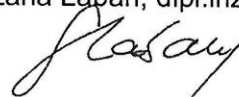
**Predmet:** Izmjene i dopune PUP-a Opštine Nikšić  
**Naručilac:** Vlada Crne Gore  
**Obrađivač:** Ministarstvo održivog razvoja i turizma  
**Rukovodilac izrade plana:** Mirjana Nikolić, dipl.pr.pl.  
**Faza izrade plana:** Nacrt (oktobar 2020.)  
**Oblast:** Pejzažna arhitektura

### MIŠLJENJE

- Za lokaciju 1 (Mrkošnica 2) neophodno je pribaviti mišljenje Agencije za zaštitu prirode i životne sredine u vezi predviđenog proširenja zone građena na prostor koji je pod zaštitom (Predio izuzetnih odlika "Trebjesa") i sa njim usaglasiti Nacrta plana.  
Bez stručnog mišljenja Agencije za zaštitu prirode i životne sredine se ne mogu prihvatiti argumentacije obrađivača za promjenu namjene površina u dijelu zahvata koji je pod zaštitom države (strana: 33, 212, 213).  
Takođe sam mišljenja da se za ovu lokaciju ne može vršiti direktno sprovođenje datih urbanističko-tehničkih uslova i smjernica jer je Smjernicama za generalnu urbanističku razradu za prostornu jedinicu I CENTRALNA GRADSKA ZONA – A Trebjesa predviđena izrada **Plana posebnog predjela prirode**, a Planom predjela prethodna izrada Detaljne studije predjela za Predio izuzetnih odlika "Trebjesa" (Trebjesa - park šuma, Gradski park, Park kod crkve Sv. Vasilija Ostroškog, Park kod dvorca Kralja Nikole).
- Za ostale lokacije za koje su, takođe, dati urbanističko-tehnički uslovi i smjernice za direktnu primjenu kroz ID PUP-a, prihvaćene su i ugrađene primjedbe revidenta date u prethodnim fazama izrade plana.
- U ID PUP-a nema podataka tj. izvoda iz Predloga *Lokalne studije lokacije Prevođenja dijela voda rijeke Zete u akumulacije "Krupac" i "Slano"* koja je rađena po važećem PUP-u što znači da nije bila usklađena sa njim.

Podgorica, 08.01.2021.

Član Savjeta za Pejzažnu arhitekturu  
Snežana Laban, dipl.inž.pejz.arh.



## **Mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić**

Na osnovu Rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić, broj 01-457/10 od 10.03.2020. godine u svojstvu člana Savjeta za reviziju izvršio sam uvid u dostavljenu dokumentaciju Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić i dajem sledeće:

### **M I Š L J E N J E**

Nacrt izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić potrebno je usaglasiti sa dostavljenim mišljenjima nadležnih organa, a posebno usaglasiti sugestije Agencije za civilno vazduhoplovstvo sa sugestijama Ministarstva odbrane u vezi sa predlogom koji se odnosi na prostor postojećeg aerodroma "Kapino Polje", kao i postupiti po sugestijama Agencije za zaštitu prirode i životne sredine koje se odnose na lokaciju broj 4, predloženog Nacrta.

Nakon rješavanja po dostavljenim sugestijama predlažem da se korigovani Nacrt izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Nikšić uputi u dalju proceduru.



Nebojša Adžić. d.i.arh.