

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-175
Podgorica, 08.07.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Nusret Košute iz Ulcinja, na rješenje Komunalne policije Opštine Ulcinj – komunalnog inspektora, broj: 07-041/22-354/1 od 02.06.2022.godine, na osnovu člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21, 2/21, 49/22, 52/22 i 56/22), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.
Odbija se zahtjev za naknadu troškova postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju da ukloni 6 platformi drvene konstrukcije, dimenzije cca 8 x 3,20m², izgrađene na dio auto kampa lokacija broj 8.27, na k.p.broj: 27 KO Donji Štoj, na Velikoj plaži u zoni Morskog, koji su postavljeni bez odobrenja nadležnog organa, odnosno ne posjeduje prijavu gradnje i dokumentaciju, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog svih zakonom propisanih razloga. U bitnome traži odlaganje izvršenja rješenja iz razloga jer je podnio zahtjev za davanje saglasnosti nadležnom organu opštine Ulcinj, dana 18.05.2022.godine i smatra da prvostepeni organ prilikom odlučivanja o predlogu za odlaganje izvršenja rješenja, treba da vodi računa da bi rušenjem predmetnih platformi nastupila nenadoknativa šteta za njega. Smatra da je izvršena povreda iz člana 41 Zakona o upravnom postupku, jer je prvostepeni organ morao sačekati da dobije mišljenje glavnog gradskog arhitekta, kojeg opština Ulcinj sada još nema. Ukazuje da je izvršena povreda člana 22 stav 6 ZUP, jer ne sadrži obavezne elemente propisane odredbom ZUP. Takođe je izvršena povreda čl.105 i 111 ZUP, jer prvostepeni organ nije obavijestio stranku odnosno podnosioca zahtjeva o rezultatima ispitnog postupka. Navodi da prvostepeni organ samo paušalno citira zakonske propise ne dovodeći u vezi činjenično stanje koje je utvrdio i pri tome ne obrazlažući isto. Predlaže da se žalba usvoji i traži odlaganje izvršenja rješenja i naknadu troškova postupka.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbama čl. 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Odredbom člana 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili urbanističko-tehničkim uslovima iz čl. 116 i 117 ovog zakona, dok je odredbom člana 202 c istog zakona propisano da rješenjem o rušenju odnosno uklanjanju objekta iz člana 202b ovog zakona, komunalni inspektor određuje da li je prije rušenja odnosno uklanjanja objekta potrebno uraditi elaborat rušenja odnosno uklanjanja objekta.

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena dana 16.05.2022.godine, o čemu je sačinjen je zapsinik, broj:07-18/22, kojim je nesumnjivo utvrđeno da žalitelj izvodi radove na postavljanju auto-kampa, bez prijave građenja i dokumentacije, zbog čega je prvostepeni

organ naredio zabranu radova i stavio službeni pečat. Utvrđeno je da je tom prilikom, žalitelj dostavio na uvid ugovor sa JP Morsko Dobro, broj: 0207-1203/3 od 22.03.2022.godine, elaborat od "Geodelta" iz Ulcinja, sačinjen u aprilu 2022.godine i UTU-e od 22.03.2022.godine. Kontrolom sprovođenja mjere zabrane radova, dana 30.05.2022.godine, utvrđeno je da je žalitelj skinuo službeni pečat i nastavio sa radovima, odnosno postavljanju dašćanih platformi, dimenzija cca 8 x 3,20m2, o čemu je sačinjen zapisnik, broj:07-21/22

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijuskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, naredio žalitelju da ukloni 6 platformi drvene konstrukcije, dimenzije cca 8 x 3,20m2, izgrađene na dio auto kampa lokacija broj 8.27, na k.p.broj: 27 KO Donji Štoj, na Velikoj plaži u zoni Morskog, koji su postavljeni bez odobrenja nadležnog organa, odnosno ne posjeduju prijavu gradnje i dokumentaciju. Ovo iz razloga jer je ista postavljena bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a što je mjera propisana u članu 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijuskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijuskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijuski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja shodno Zakonu o upravnom postupku ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Naime, prvostepeni organ je donio pravilnu i zakonitu odluku, jer su predmetni objekti postavljeni bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navod žalitelja da prvostepeni organ nije obavijestio stranku odnosno podnosioca zahtjeva o rezultatima ispitnog postupka, ne stoji, jer se iz priloženih zapisnika može utvrditi da je žalitelj bio prisutan vršenju inspekcijuskog nadzora dana 15.05.2022.godine, ali je odbio da potpiše zapisnik, dok je 16.05.2022.godine, dostavio dokumentaciju i potpisao predmetni zapisnik. Navod žalitelja da je izvršena povreda iz člana 41 Zakona o upravnom postupku, jer je prvostepeni organ morao sačekati da dobije mišljenje glavnog gradskog arhitekta, kojeg opština Ulcinj sada još nema, ne stoji, jer je prilikom podnošenja prijave postavljanja predmetnih objekta, žalitelj morao posjedovati svu dokumentaciju propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a ne istu naknadno pribavljati i dostavljati, odnosno žalitelj je dužan da prijavi i dokumentaciju iz st. 1 i 2 ovog člana (član 117 stav 4 istog zakona), podnese nadležnom inspekcijuskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka postavljanja odnosno građenja.

O predlogu za odlaganje izvršenja rješenja, odlučuje prvostepeni organ shodno članu 41 Zakona o inspekcijuskom nadzoru.

U pogledu zahtjeva za naknadu troškova postupka, isti je odbijen shodno odredi člana 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku koim je propisano da kad je upravni postupak pokrenut na zahtjev stranke i kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, troškove upravnog postupka snosi stranka na čiji zahtjev je postupak pokrenut ili stranka protiv koje se vodio postupak koji je za nju nepovoljno okončan, ako nije drukčije propisano.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio odbiti žalbu žalitelja - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Rešić