

Savjet za reviziju planskih dokumenata
Datum: 02.07.2021.

Primljeno:	05.07.2021.			
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vr.
08	-121	/6		

PLANSKI DOKUMENT: **Detaljni urbanistički plan (DUP) „Drač – putnički terminal“
Glavni grad Podgorica**

Naručilac/Obrađivač: Vlada Crne Gore / Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Opština/Naselje: Podgorica / Podgorica
Rukovodilac radnog tima: Đorđije Kalezić, dipl.ing.arh.
Vrsta planskog dokumenta: Lokalni planski dokument / Detaljni urbanistički plan
Faza izrade plana: IZVJEŠTA O JAVNOJ RASPRAVI
Rješenje MORiT br. 01-457/78 od 18.09.2020.god.

MIŠLJENJE
na Izvještaj o Javnoj raspravi o Nacrtu
Detaljnog urbanističkog plana „Drač – putnički terminal“ Glavni grad Podgorica

Članovi Savjeta za reviziju planskog dokumenta su razmatrali Izvještaj o Javnoj raspravi o Nacrtu DUP „Drač – putnički terminal“ Glavni grad Podgorica i dali sljedeće mišljenje:

Oblast urbanizam:

1. Zone postojećih bitnih transportnih sistema za Glavni grad Podgoricu, kao što su željeznička i autobuska stanica se nalaze u zahvatu predmetnog DUP i jesu predmet razrade planskog dokumenta u smislu:

- definisanja posebnih režima koji važe u okviru zaštitnih zona (željeznički saobraćaj),
- tretmana postojeće saobraćajne infrastrukture (posebni režimi saobraćaja na ulazu i izlazu kako bi se obezbjedilo funkcionisanje sistema),
- definisanje kapaciteta autobuske stanice – broj perona, ocjena da li zadovoljava potrebe i dr), peronima autobuske stanice se pokazuje kapaciteta autobuske i osnova za njenu kategorizaciju prema Zakonu.
- status postojećih objekata (mogućnost dodatnih kapaciteta u cilju unaprijeđenja,
- zaštita objekta autobuske stanice, povećanje bezbjednosti izgradnjom podzemnih prolaza između perona željezničke stanice...).

Neophodno je u planu dodatno razraditi urbanističku parcelu gdje je planirana javna garaža, sa orijentacionom lokacijom ulaza i izlaza, osnovom prizemlja sa garažnim mjestima i prikazom ukupnog kapaciteta javne garaže, kako bi se sagledale realne mogućnosti ove lokacije.

U sektorskoj karti saobraćaja, lokacije saobraćajnih sistema prikazati u skladu sa *Pravilnikom o formi i sadržini planskih dokumenata*..

2. Poglavlje 2.4. ANALIZA POSTOJEĆE PLANSKE DOKUMENTACIJE dopuniti sa analizom prethodne planske dokumentacije koja je rađena za ovaj prostor – status (važi/ne važi), planirane namjene, planirani urbanistički parametri (uz komentar Obradivača), stepen realizacije plana..

Kada je u pitanju procjena stepena realizacije plana, ne traži se precizna, već orijentaciona i kvalifikovana stručna procjena, analizom kosog snimka, katastarske evidencije i geoprtala Uprave za nekretnine CG, preklapanjem postojećeg DUP sa ortofoto i sl. dostupnih informacija. Na osnovu primjedbi građana, evidentno je da se veliki broj lokacija nije realizovao u skladu sa predhodnim DUP (oko 70%).

Na isti način je moguće uraditi i analiza lokacija u kontaktnim zonama DUP (koje su vjerovatno realizovane u skladu sa planskom dokumentacijom), odnosno njegovog neposrednog susjedstva.

Tekstualna i grafička analiza kontaktnih zona je propisana metodologija, definisana u *Pravilniku o formi i sadržini planskih dokumenata*., a u cilju povezivanja predmetnog DUP, u morfološkom, saobraćajnom i dr. smislu sa susjedstvom.

3. Spratnost objekta predškolske ustanove bi trebalo definisati na osnovu „*Pravilnika o bližim uslovima za osnivanje ustanova u oblasti obrazovanja i vaspitanja*“ (“Sl. list RCG”, br. 40 od 22. juna 2006.) koji predviđa da objekat može biti prizeman ili jednospratni (čl. 11). Prizemlje je takođe sprat tako da su u pitanju sinonimi za jedan isti pojam. Navedeni *Pravilnik* važi dok se ne donese novi.
4. Ostale primjedbe su prihvaćene. Plan može ići u dalju proceduru uz dodatno razmatranje sugestija iz ovog mišljenja u fazi predloga plana.

Oblast saobraćajna infrastruktura:

S obzirom na odgovore obrađivača da prihvata sve sugestije koje su se odnosile na saobraćajnice, nemam primjedbi na Izvještaj o javnoj raspravi.

Oblast geodezija:

Nemam primjedbi na dostavljeni Izvještaj o javnoj raspravi.

Oblast elektroenergetika:

1. Iz priloženog Izvještaja o Javnoj raspravi se konstatuje:
 - Da Operator prenosnog sistema (CGES AD – Podgorica) nije imao primjedbi.
 - Da od strane zainteresovanih lica i ostalih subjekata na Nacrt predmetnog planskog dokumenta, za fazu elektroenergetska infrastruktura, nije bilo primjedbi.
 - Da su sve primjedbe i sugestije na Nacrt, za fazu elektroenergetska infrastruktura, dostavljene od strane Ministarstva ekonomije, Operatora distributivnog sistema (CEDIS doo – Podgorica) i člana Savjeta, prihvaćene od strane Obrađivača i da se Obrađivač obavezao da iste implementira u Predlog planskog dokumenta.
2. Na osnovu prethodnog, predlaže se Investitoru da prihvati odgovore i preuzete obaveze Obrađivača i pride daljim postupcima (izradi Predloga) u smislu konačnog usvajanja planskog dokumenta **Detaljni urbanistički plan „Drač – Putnički terminal“**.

Oblast hidrotehnika:

S obzirom na odgovore obrađivača da prihvata sugestije koje su se odnosile na hidrotehničke instalacije date Izvještajem na Nacrt plana, nemam primjedbi na Izvještaj o javnoj raspravi

Oblast pejzažna arhitektura:

1. Obrađivač Plana je prihvatio sugestije revidenta date na Nacrt plana koje će biti ugrađene u Predlog plana.
2. Sa aspekta pejzažnog uređenja, nemam primjedbe na odgovore obrađivača date na primjedbe i sugestije učesnika javne rasprave.

Mišljenje predstavnice Glavnog grada Podgorice:

1. Uvidom u Izvještaj o javnoj raspravi o Nacrtu Detaljnog urbanističkog plana “ Drač - putnički terminal” u Podgorici, ocijenila sam da je sadržaj Izvještaja o javnoj raspravi u skladu sa Zakonom i da sadrži:
 - popis svih učesnika javne rasprave;
 - predloge, primjedbe i sugestije koje su prihvaćene, sa naznakom učesnika;
 - obrazloženje o predlozima, primjedbama i sugestijama koje nijesu prihvaćene ili su djelimično prihvaćene, sa naznakom učesnika;
 - osvrt na predloge i mišljenja iz člana 27 Zakona.
2. Konstatujem da je u Izvještaju o javnoj raspravi odgovoreno na sugestije i predloge iz mog izvještaja na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana “ Drač - putnički terminal” u Podgorici.

3. U postupku izrade Predloga Plana ugraditi sve prihvaćene primjedbe, ispoštovati sugestije i predloge institucija (tehničkih) organa i ugraditi u planski dokument podatke institucija (tehničkih) organa .
4. Uz gore navedene obaveze, Izvještaj o javnoj raspravi o **Nacrtu Detaljnog urbanističkog plana “ Drač - putnički terminal”** u Podgorici, može biti osnov za izradu Predloga Plana.

ZALJUČAK:

Savjet daje **pozitivno** mišljenje i predlaže Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma se Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Drač – putnički terminal“ Glavni grad Podgorica uputi u dalju proceduru.

SAVJET ZA REVIZIJU DUP „Drač – putnički terminal“ Glavni grad Podgorica

Dragana Aćimović, dipl.ing.arh., predsjednica



Biljana Ivanović, dipl.ing.građ., članica



Zorica Krsmanović, dipl.ing.geod., članica



Ranko Radulović, dipl.ing.el., član



Milorad Janković, dipl.ing.građ., član



Vesna Jovović, dipl.pejz.arh., članica



Zorica Rakčević, dipl.ing.arh.,predstavnica Glavnog grada
Podgorica, članica

