

ZAKON O SUDSKOM SAVJETU I PRAVIMA I DUŽNOSTIMA SUDIJA

I. OSNOVNE ODREDBE

Predmet zakona

Član 1

Ovim zakonom se uređuje način izbora i prestanka mandata članova Sudskog savjeta, organizacija i način rada Sudskog savjeta, postupak izbora sudija i sudija - porotnika, način utvrđivanja prestanka sudijske funkcije, disciplinska odgovornost i razrješenje sudija i sudija-porotnika i druga pitanja o kojima Sudski savjet odlučuje.

Nezavisnost i samostalnost

Član 2

Sudija sudi i odlučuje samostalno i nezavisno.
Sudijska funkcija se ne smije vršiti ni pod čijim uticajem.
Niko ne smije da utiče na sudiju u vršenju sudijske funkcije
Sudski savjet obezbjeđuje nezavisnost, samostalnost, odgovornost i profesionalnost sudova i sudija, u skladu sa Ustavom i zakonom.

Članovi Sudskog savjeta

Član 3

Članovi Sudskog savjeta moraju biti lica visokih moralnih i profesionalnih kvaliteta.
U obavljanju svojih dužnosti članovi Sudskog savjeta postupaju nezavisno i nepristrasno.

Pri predlaganju i izboru članova Sudskog savjeta vodi se računa o rodno balansiranoj zastupljenosti.

Sprječavanje političkog djelovanja

Član 4

Sudski savjet štiti sud i sudiju od političkih i drugih neprimjerenih uticaja.

Javnost rada

Član 5

Rad Sudskog savjeta je javan, ukoliko ovim zakonom nije drukčije propisano.

Sredstva za rad

Član 6

Sredstva i uslove za rad Sudskog savjeta i sudija obezbjeđuje država.

Sjedište

Član 7

Sjedište Sudskog savjeta je u Podgorici.

II. NAČIN IZBORA I PRESTANKA MANDATA ČLANOVA SUDSKOG SAVJETA

Konferencija sudija

Član 8

Članove Sudskog savjeta iz reda sudija bira i razrješava Konferencija sudija, tajnim glasanjem.

Konferenciju sudija čine sve sudije i predsjednici sudova.

Konferencija sudija donosi Etički kodeks sudija.

Konferencija sudija bira predsjednika komisije za praćenje primjene Etičkog kodeksa, (u daljem tekstu: Komisija za Etički kodeks sudija).

Administrativno-tehničke poslove za rad Konferencije sudija i Komisije za Etički kodeks sudija vrši Sekretarijat Sudskog savjeta.

Komisija za Etički kodeks sudija

Član 9

Komisija za Etički kodeks sudija ima predsjednika i dva člana. Predsjednik se bira iz reda članova Sudskog savjeta koji nije iz reda sudija, a jedan član se bira proširena sjednica Vrhovnog suda iz reda sudija, a drugi član je predsjednik Udruženja sudija Crne Gore.

Komisija za Etički kodeks sudija bira se na vrijeme od četiri godine.

Komisija iz stava 1 ovog člana izvještaj o svom radu dostavlja Sudskom savjetu, najmanje jednom godišnje, do 31. marta tekuće za prethodnu godinu.

Komisija iz stava 1 ovog člana izvještaj donosi poslovnik o svom radu kojim se bliže uređuje način rada i odlučivanja.

Odlučivanje Konferencije sudija

Član 10

Konferencija sudija radi i odlučuje na sjednicama.

Predsjednik Vrhovnog suda Crne Gore saziva sjednicu Konferencije sudija i rukovodi njenim radom.

Sjednica se može održati ako je prisutno najmanje dvije trećine članova Konferencije sudija.

Odluke se donose većinom glasova prisutnih članova Konferencije sudija.

Način rada i odlučivanja Konferencije sudija bliže se uređuje Poslovníkom o njenom radu.

Sastav Sudskog savjeta iz reda sudija

Član 11

Članovi Sudskog savjeta iz reda sudija su:

1) tri člana iz reda sudija Vrhovnog suda Crne Gore (u daljem tekstu: Vrhovni sud), Apelacionog suda Crne Gore, Upravnog suda Crne Gore, viših sudova i privrednih sudova, koji imaju najmanje deset godina radnog iskustva kao sudija;

2) jedan član iz reda sudija osnovnih sudova koji ima najmanje pet godina radnog iskustva kao sudija.

Komisija za izbor

Član 12

Postupak pripreme lista kandidata za izbor članova Sudskog savjeta iz reda sudija i postupak izbora članova Sudskog savjeta iz reda sudija na Konferenciji sudija sprovodi Komisija za izbor.

Komisija za izbor ima predsjednika i dva člana koje iz reda sudija bira proširena sjednica Vrhovnog suda, na predlog sjednica sudija svih sudova.

Komisija za izbor bira se najkasnije tri mjeseca prije isteka mandata Sudskog savjeta, na vrijeme od četiri godine.

Predlog za izbor članova Sudskog savjeta iz reda sudija

Član 13

Predlog kandidata za izbor članova Sudskog savjeta iz člana 10 stav 1 tačka 1 ovog zakona utvrđuje se:

1) na posebnim sjednicama sudija Vrhovnog suda i Apelacionog suda Crne Gore na kojima se predlažu po dva kandidata iz tih sudova;

2) na posebnim sjednicama sudija Upravnog suda Crne Gore i viših sudova na kojima se predlaže po jedan kandidat iz tih sudova;

3) na zajedničkoj sjednici privrednih sudova na kojima se predlaže jedan kandidat iz tih sudova.

Listu od osam kandidata iz stava 1 ovog člana, po azbučnom redu, sačinjava Komisija za izbor na osnovu obavještenja o predloženim kandidatima.

Radi utvrđivanja predloga kandidata za izbor članova Sudskog savjeta iz člana 10 stav 1 tačka 2 ovog zakona, Komisija za izbor pribavlja od svakog predsjednika i sudije osnovnog suda inicijalni predlog koji sadrži predlog dva kandidata, na način koji obezbjeđuje tajnost inicijalnog predloga.

Listu od četiri kandidata za koje je dat najveći broj inicijalnih predloga iz stava 3 ovog člana sačinjava Komisija za izbor, po azbučnom redu.

Ukoliko, nakon pribavljanja inicijalnih predloga iz stava 3 ovog člana, ima više od četiri kandidata sa istim brojem inicijalnih predloga, Komisija za izbor sačinjava listu koju čine svi kandidati sa najvećim, odnosno istim brojem inicijalnih predloga.

Obrazac inicijalnog predloga iz stava 3 ovog člana utvrđuje se Poslovníkom Sudskog savjeta.

Izbor člana Sudskog savjeta iz reda sudija

Član 14

Liste kandidata za izbor članova Sudskog savjeta, utvrđene u skladu sa članom 11 ovog zakona, dostavljaju se svim sudovima radi isticanja na oglasnoj tabli suda, najkasnije dva mjeseca prije isteka mandata članova Sudskog savjeta.

Predsjednik Vrhovnog suda saziva Konferenciju sudija najkasnije 30 dana prije isteka mandata članova Sudskog savjeta.

Članovi Sudskog savjeta iz reda sudija biraju se sa liste kandidata iz stava 1 ovog člana na Konferenciji sudija, s tim što iz jednog suda može biti izabran samo jedan kandidat.

Ako nijedan od kandidata sa lista ne dobije potrebnu većinu glasova, glasanje će se ponoviti između pet kandidata sa lista iz člana 13 stav 2 ovog zakona, odnosno između dva kandidata sa lista iz člana 13 stav 4, odnosno stav 5 ovog zakona, koji su dobili najveći broj glasova.

Ukoliko ima više kandidata sa istim brojem glasova, po osnovu kojih mogu da idu u drugi krug glasanja, sačinjava se lista od tih kandidata, s tim što iz jednog suda može biti izabran samo jedan kandidat i glasanje se ponavlja.

Za članove Sudskog savjeta biće izabrana tri kandidata sa lista iz člana 13 stav 2 ovog zakona, s tim što iz jednog suda može biti izabran samo jedan kandidat i jedan kandidat sa lista iz člana 13 stav 4, odnosno stav 5 ovog zakona, koji su dobili najveći broj glasova na Konferenciji sudija.

Ponovni izbor

Član 15

Članovi Sudskog savjeta iz sudija i uglednih pravnika mogu biti ponovo birani za člana Sudskog savjeta po isteku četiri godine od prestanka predhodnog mandata u Sudskom savjetu.

Izbor članova iz reda uglednih pravnika

Član 16

Za člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika može biti birano lice koje ima najmanje 10 godina radnog iskustva na pravnim poslovima i uživa lični i profesionalni ugled.

Nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore raspisuje javni poziv za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika u "Službenom listu Crne Gore" i u najmanje jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori.

Javni poziv za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore objavljuje na internet stranici Skupštine Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština).

Rok za prijavljivanje kandidata je 15 dana od dana raspisivanja javnog poziva.

Listu prijavljenih kandidata nadležno radno tijelo Skupštine objavljuje na internet stranici Skupštine, i mora biti dostupna javnosti najmanje 10 dana od dana objavljivanja.

Predlog za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika Skupštini podnosi nadležno radno tijelo Skupštine.

Predlog za izbor iz stava 6 ovog člana sadrži onoliko kandidata koliko se bira članova Sudskog savjeta.

Prestanak mandata

Član 17

Članu Sudskog savjeta prestaje mandat prije isteka vremena na koje je izabran, ako:

- 1) mu prestane funkcija na osnovu koje je izabran u Sudski savjet;
- 2) je izabran za sudiju suda višeg stepena ili predsjednika suda, kada se radi o članu Sudskog savjeta iz reda sudija;
- 3) je izabran na sudijsku funkciju (za sudiju ili predsjednika suda), kad se radi o članu Sudskog savjeta koji nije iz reda sudija;
- 4) podnese ostavku;
- 5) bude osuđen na безусловnu kaznu zatvora.

U slučaju iz stava 1 tačka 1 ovog člana, članu Sudskog savjeta prestaje mandat danom prestanka funkcije na osnovu koje je izabran u Sudski savjet.

U slučajevima iz stava 1 tač. 2, 3 i 4 ovog člana, članu Sudskog savjeta prestaje mandat na dan donošenja odluke o izboru za sudiju višeg stepena ili predsjednika suda, odnosno kada Sudski savjet primi pisanu ostavku.

U slučaju iz stava 1 tačka 5 ovog člana, članu Sudskog savjeta prestaje mandat danom pravosnažnosti osuđujuće presude.

Sudski savjet konstatuje prestanak mandata člana Sudskog savjeta i o tome obavještava organ koji ga je izabrao.

Razrješenje

Član 18

Član Sudskog savjeta se razrješava, ako:

- 1) obavlja svoju dužnost nesavjesno i neprofesionalno;
- 2) je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti u Sudskom savjetu.

Član Sudskog savjeta iz reda sudija razrješava se i u slučaju kada mu je izrečena disciplinska mjera.

U slučajevima iz stava 1 ovog člana, predlog za razrješenje člana Sudskog savjeta podnosi Sudski savjet organu koji ga je izabrao.

Mandat člana Sudskog savjeta prestaje na dan kada ga organ koji ga je izabrao, razriješi.

Mandat u slučaju prestanka i razrješenja

Član 19

U slučaju prestanka mandata člana Sudskog savjeta iz reda sudija prije isteka vremena na koje je izabran, postupak predlaganja kandidata se ponavlja u skladu sa čl. 11 i 12 ovog zakona.

U slučaju prestanka mandata člana Sudskog savjeta kojeg je izabrala Skupština, prije isteka vremena na koje je izabran, Skupština će izabrati novog člana.

Mandat člana Sudskog savjeta koji je izabran u skladu sa st. 1 i 2 ovog člana prestaje danom prestanka mandata Sudskog savjeta.

Privremeno udaljenje

Član 20

Član Sudskog savjeta će biti privremeno udaljen od dužnosti ako se:

- 1) protiv njega odredi pritvor, dok pritvor traje;
- 2) privremeno udalji od vršenja dužnosti, odnosno poslova na osnovu kojih je izabran u Sudski savjet;
- 3) protiv njega potvrdi optužnica za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti u Sudskom savjetu, do pravosnažnog okončanja krivičnog postupka;
- 4) podnese predlog za njegovo razrješenje, do okončanja postupka za razrješenje.

Član Sudskog savjeta iz reda sudija može biti privremeno udaljen sa dužnosti ako je protiv njega pokrenut postupak za utvrđivanje disciplinske odgovornosti, do pravosnažnog okončanja disciplinskog postupka.

O privremenom udaljenju od dužnosti Sudski savjet donosi odluku koju dostavlja članu Sudskog savjeta koji je privremeno udaljen i organu koji ga je izabrao.

Odsustvo sa rada i naknade

Član 21

Članovi Sudskog savjeta koji su u radnom odnosu u državnim organima imaju pravo na odsustvo sa rada radi obavljanja dužnosti u Sudskom savjetu.

Članovi Sudskog savjeta čija se zarada obezbjeđuje iz sredstava budžeta, za vrijeme odsustva iz stava 1 ovog člana, ostvaruju zaradu i druge naknade po osnovu radnog odnosa kod organa u kome su zaposleni.

Članovi Sudskog savjeta iz reda sudija mogu, na osnovu odluke Sudskog savjeta, raditi do 70% svog radnog vremena u toku godine u Sudskom savjetu, zbog čega će im obim sudijskih poslova u odgovarajućoj mjeri biti smanjen. U odluci Sudskog savjeta utvrđuju se poslovi koje članovi obavljaju u Sudskom savjetu.

Članovi Sudskog savjeta imaju pravo na naknadu za rad u Sudskom savjetu u visini koju utvrdi Sudski savjet.

III. ORGANIZACIJA I NAČIN RADA

Sjednice i glasanje

Član 22

Sudski savjet radi i odlučuje na sjednicama.

Sjednica se može održati ako je prisutna većina ukupnog broja članova Sudskog savjeta.

Predsjednik Sudskog savjeta

Član 23

Predsjednik Sudskog savjeta saziva i predsjedava sjednicama i odgovoran je za efikasan i blagovremen rad Sudskog savjeta.

Sudski savjet, na predlog predsjednika Sudskog savjeta, određuje člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika koji zamjenjuje predsjednika u slučaju njegove odsutnosti ili spriječenosti i obavlja druge poslove predviđene Poslovníkom Sudskog savjeta, radi obezbjeđivanja efikasnosti rada.

Komisije

Član 24

Sudski savjet može obrazovati komisije radi efikasnijeg obavljanja poslova iz svoje nadležnosti.

Predsjednik Sudskog savjeta ne može biti predsjednik niti član komisija iz stava 1 ovog člana.

Način rada komisija uređuje se Poslovníkom Sudskog savjeta.

Članovi komisija i Komisije za Etički kodeks sudija imaju pravo na naknadu za rad u visini koju utvrdi Sudski savjet do 50% prosječne zarade u Crnoj Gori.

Nadležnosti Sudskog savjeta

Član 25

Sudski savjet, pored nadležnosti utvrđenih Ustavom:

- 1) razmatra pritužbe na rad sudija;
- 2) odlučuje o disciplinskoj odgovornosti sudija;
- 3) daje mišljenja na nacрте propisa iz oblasti pravosuđa;
- 4) obezbjeđuje primjenu, održivost i jednoobraznost Pravosudnog informacionog sistema u dijelu koji se odnosi na sudove;
- 5) stara se o edukaciji nosilaca pravosudne funkcije u saradnji sa Tužilačkim savjetom;
- 6) obrazovanje komisije za ocjenjivanje;
- 7) vodi evidenciju podataka o sudijama;
- 8) razmatra pritužbe sudija i zauzima stavove u vezi ugrožavanja njihove nezavisnosti i samostalnosti;
- 9) predlaže orjentaciona mjerila o potrebnom broju sudija i ostalih službenika i namještenika u sudovima;
- 10) utvrđuje metodologiju za izradu izvještaja o radu sudova i godišnjeg rasporeda poslova;
- 11) izdaje legitimacije sudija,
- 12) vrši i druge poslove utvrđene zakonom.

Postupak razmatranja pritužbi na rad sudija uređuje se Poslovníkom Sudskog savjeta.

Odluka o broju sudija

Član 26

Broj sudijskih mjesta i broj sudija - porotnika za svaki sud utvrđuje Sudski savjet na predlog ministra pravde, a na osnovu inicijative predsjednika suda.

Ukoliko ministar pravde ne postupi po inicijativi predsjednika suda u roku od 30 dana, predsjednik suda će dostaviti inicijativu Sudskom savjetu.

Odluka o broju sudija i sudija-porotnika objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore".

Poslovnik Sudskog savjeta

Član 27

Sudski savjet donosi Poslovnik Sudskog savjeta kojim se uređuju pitanja određena ovim zakonom i druga pitanja od značaja za organizovanje rada Sudskog savjeta.

Poslovnik Sudskog savjeta objavljuju se u "Službenom listu Crne Gore".

Odluka

Član 28

Odluke Sudskog savjeta su konačne i protiv njih se može voditi upravni spor, ako ovim zakonom nije drugačije propisano.

Prilikom donošenja odluke o izboru sudija i predsjednika sudova Sudski savjet je dužan da vodi računa o srazmjernoj zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica i o rodno balansiranoj zastupljenosti.

Godišnji izvještaj

Član 29

Sudski savjet sačinjava godišnji izvještaj koji sadrži podatke o radu Sudskog savjeta, opis i analizu stanja u sudstvu, detaljne podatke za svaki sud koji se odnose na broj primljenih i riješenih predmeta u toku godine za koju se izvještaj sačinjava, probleme i nedostatke u njihovom radu, kao i mjere koje treba preduzeti da bi se otklonili uočeni nedostaci.

Sudski savjet nacrt godišnjeg izvještaja dostavlja svim sudovima radi davanja mišljenja.

Godišnji izvještaj dostavlja se Skupštini, Vladi i Predsjedniku Crne Gore najkasnije do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu.

Skupština razmatra godišnji izvještaj iz stava 3 ovog člana, a predsjednik Sudskog savjeta obrazlaže godišnji izvještaj u Skupštini.

Izvještaj se objavljuje na internet stranici Sudskog savjeta.

Odnos Sudskog savjeta i suda

Član 30

Sudovi su dužni da Sudskom savjetu, na njegov zahtjev, staviti na raspolaganje sve podatke i obavještenja iz svoje nadležnosti.

Ukoliko sud ne postupi po zahtjevu Sudskog savjeta u određenom roku, mora bez odlaganja iznijeti razloge zbog kojih nije postupio po zahtjevu.

Sud je dužan da omogući Sudskom savjetu, na njegov zahtjev, neposredan uvid u službene spise, dokumentaciju, podatke, kao i da mu dostavi kopije traženih spisa i dokumenta.

Predsjednici sudova, sudije i zaposleni u sudovima dužni su, u skladu sa zahtjevima Sudskog savjeta, prisustvovati sjednicama Sudskog savjeta.

IV. IZBOR SUDIJA I PREDSJEDNIKA SUDOVA

1. Izbor predsjednika Vrhovnog suda

Uslovi za izbor predsjednika Vrhovnog suda

Član 31

Za predsjednika Vrhovnog suda može biti birano lice koje ispunjava opšte i posebne uslove za sudiju Vrhovnog suda i koje se odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, visokim stručnim i moralnim kvalitetima.

Izbor predsjednika Vrhovnog suda

Član 32

Sudski savjet oglašava slobodno mjesto predsjednika Vrhovnog suda u "Službenom listu Crne Gore" i jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori.

Na postupak prijavljivanja kandidata primjenjuju se odredbe člana 42 ovog zakona.

Listu prijavljenih kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za predsjednika Vrhovnog suda Sudski savjet dostavlja Opštoj sjednici Vrhovnog suda, koja prijavljene kandidate poziva na razgovor.

Opšta sjednica Vrhovnog suda tajnim glasanjem utvrđuje predlog kandidata za predsjednika Vrhovnog suda u skladu sa Zakonom o sudovima.

2. Uslovi za izbor sudija i predsjednika sudova

Opšti uslovi

Član 33

Za sudiju i predsjednika suda može biti birano lice koje je državljanin Crne Gore, završilo pravni fakultet (visoko obrazovanje u obimu od 240 CSPK kredita, VIII-nivo kvalifikacije obrazovanja), položilo pravosudni ispit i koje ima radno iskustvo u skladu sa ovim zakonom

Posebni uslovi za sudiju

Član 34

Za sudiju osnovnog suda može biti birano lice koje je nakon položenog pravosudnog ispita ima najmanje dvije godine radnog iskustva kao savjetnik u sudu ili državnom tužilaštvu, odnosno kao advokat, notar, zamjenik notara ili profesor pravnih nauka najmanje dvije godine, ili na drugim pravnim poslovima najmanje četiri godine.

Za sudiju privrednog suda može biti birano lice koje nakon položenog pravosudnog ispita ima najmanje tri godine radnog iskustva kao savjetnik u sudu ili državnom tužilaštvu, odnosno kao advokat, notar, zamjenik notara ili profesor pravnih nauka najmanje tri godine, ili na drugim pravnim poslovima najmanje četiri godine.

Za sudiju Upravnog suda može biti izabrano lice koje ima najmanje osam godina radnog iskustva nakon položenog pravosudnog ispita kao savjetnik u sudu ili državnom tužilaštvu, odnosno kao advokat, notar, zamjenik notara ili profesor pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima.

Za sudiju višeg suda može biti izabrano lice koje radi kao sudija najmanje osam godina.

Za sudiju Apelacionog suda može biti izabrano lice koje radi kao sudija najmanje deset godina.

Za sudiju Vrhovnog suda može biti izabrano lice koje radi kao sudija najmanje 15 godina.

Napomena: zavisno od odluke za prekršaje

Za sudiju suda za prekršaje može biti birano lice koje ima pet godina radnog iskustva od čega najmanje dvije godine poslije položenog pravosudnog ispita.

Za sudiju višeg suda za prekršaje suda može biti birano lice koje radi kao sudija ili kao državni tužilac najmanje osam godina.

Posebni uslovi za predsjednika suda

Član 35

Za predsjednika suda može biti birano lice koje, pored opštih uslova iz člana 33 ovog zakona, ima radno iskustvo i to:

- u osnovnom sudu koje ima ukupno 10 godina radnog iskustva od čega najmanje pet godina kao sudija;

- u Privrednom sudu koje ima ukupno 10 godina radnog iskustva od čega najmanje pet godina kao sudija;

- u višem sudu koje ima ukupno 12 godina radnog iskustva od čega najmanje osam godina kao sudija;

- u Upravnom sudu koje ima ukupno 14 godina radnog iskustva od čega najmanje osam godina kao sudija;

- u Apelacionom sudu ima ukupno 16 godina radnog iskustva od čega najmanje dvanaest godina kao sudija.

Napomena: zavisi od odluke o prekršajima

- u Osnovnom sudu za prekršaje ima ukupno 10 godina radnog iskustva od čega najmanje pet godina kao državni tužilac ili sudija;

Za predsjednika suda može biti birano lice koje je dobilo ocjen rada dobar ili odličan.

3. Postupak izbora predsjednika sudova

Program rada

Član 36

Kandidati za predsjednika suda, uz prijavu na oglas dužni su da podnesu Program rada koji sadrži viziju organizacije posla u sudu za mandat od pet godina.

Sadržaj Program rada iz stava 1 ovog člana urediće Sudski savjet.

Kriterijumi za predsjednika suda

Član 37

Kriterijumi za izbor predsjednika suda su:

- 1) ocjena programa rada;
- 2) ocjena rada kao sudije, odnosno predsjednika suda;
- 3) ocjena intervjua sa kandidatom.

Po osnovu programa rada kandidat može ostvariti najviše 40 bodova, po osnovu ocjene rada dobar 30 bodova, odnosno ocjene rada odličan 40 bodova i po osnovu intervjua 20 bodova.

Izbor predsjednika suda

Član 38

Isto lice može biti birano za predsejdnika istog suda najviše dva puta.

Predsjednik suda ostaje kao sudija u sudu nakon: isteka vremena na koje je biran, razrješenja funkcije predsjednika i prestanka funkcije predsjednika suda.

Shodna primjena

Član 39

Na postupak javnog oglašavanja, prijavljivanja kandidata, obavljanja intervjua, utvrđivanja liste kandidata i donošenja odluke o izboru shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona koje uređuju postupak izbora sudija koji se biraju u osnovni sud.

4. Postupak izbora sudija u osnovnim sudovima

Plan slobodnih mjesta

Član 40

Plan slobodnih mjesta sadrži mjesta sudija u svim sudovima koja će biti slobodna za sljedeće dvije godine.

Plan iz stava 1 ovog člana sačinjava se na osnovu procjene popune mjesta trajnim dobrovoljnim premještanjem i procjene potrebe za određenim brojem mjesta u sudovima, brojem.

Plan iz stava 1 ovog člana donosi Sudski savjet najkasnije do kraja kalendarske godine za sljedeće dvije godine.

Plan iz stava 1 ovog člana izmjeniče se ako se tokom godine činjenice na osnovu kojih je donesen bitno izmjenene.

Javno oglašavanje slobodnih mjesta

Član 41

Slobodna mjesta sudija u osnovnim sudovima popunjavaju se u skladu sa Planom slobodnih mjesta na nivou Crne Gore.

Slobodna sudijska mjesta popunjavaju se u postupku trajnog dobrovoljnog premještanja sudija iz jednog suda u drugi sud istog nivoa, na osnovu internog oglasa.

Ako slobodno sudijsko mjesto nije popunjeno u skladu sa stavom 2 ovog člana sudije u osnovnim sudovima se biraju na osnovu javnog oglasa koji se raspisuje u skladu sa Planom iz stava 1 ovog člana.

Sudski savjet oglašava slobodna mjesta sudija u osnovnim sudovima na nivou Crne Gore u "Službenom listu Crne Gore" i jednom od štampanih medija čije je sjedište u Crnoj Gori.

Napomena: dodat će se postupak za prekršaje u zavisnosti od odluke o sudu za prekršaje

Postupak po prijavama

Član 42

Prijave kandidata se podnose Sudskom savjetu u roku od 15 dana od dana javnog oglašavanja na obrascu koji utvrđuje Sudski savjet.

Sudski savjet će odbaciti neblagovremene i nepotpune prijave.

Protiv odluke o odbacivanju neblagovremene ili nepotpune prijave podnosilac prijave ima pravo voditi upravni spor.

Kriterijumi za izbor sudija osnovnih sudova

Član 43

Kriterijumi za izbor sudija osnovnih sudova su:

- Ocjena na pisanom testu iz člana 44 ovog zakona, odnosno ocjena na pravosudnom ispitu u skladu sa zakonom kojim se uređuje polaganje pravosudnog ispita.
- Ocjena intervjua sa kandidatom.

Pisano testiranje

Član 44

Sudski savjet, prije obavljanja intervjua, sprovodi pisano testiranje kandidata koji se prvi put bira za sudiju, koji nijesu ocjenjeni na pravosudnom ispitu preko komisije koju čine tri člana Sudskog savjeta, od kojih su najmanje dva iz reda sudija.

Komisija iz stava 1 ovog člana sačinjava i ocjenjuje test.

Pisano testiranje sprovodi se anonimno.

Pisano testiranje sastoji se od dva dijela i to:

- izrade krivične i građanske odluke.

Primjerak ocijenjenog testa dostavlja se svim članovima Sudskog savjeta.

Sprovođenje pisanog testiranja utvrđuje se Poslovníkom Sudskog savjeta.

Kandidat koji je na pravosudnom ispitu dobio ocjenu ne polaže test iz stava 1 ovog člana.

Intervju sa kandidatima

Član 45

Sudski savjet obavlja intervju sa prijavljenim kandidatom koji je ostvario više od 60 bodova na pisanom testu odnosno pravosudnom ispitu.

Na intervjuu se cijeni:

- motivisanost kandidata za rad u sudu;
- komunikativnost;
- sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba;
- socijalno razumijevanje uloge sudije u društvu i ekonomskih i društvenih prilika.

Svaki član Sudskog savjeta na osnovu intervjua kao kriterijuma utvrđuje broj bodova za svakog kandidata.

Konačan broj bodova koje je kandidat ostvario po ovom kriterijumu je prosječni broj bodova, koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Bodovanje

Član 46

Kandidat koji se bira za sudiju može ostvariti ukupno 100 bodova I to:

- na osnovu ocjene na pisanom testu, odnosno pravosudnom ispitu 80 bodova,
- na osnovu ocjene intervjua do 20 bodova.

Kandidat koji na osnovu ocjene na pisanom testu ostvari manje od 60 bodova ne može biti biran za sudiju.

Kandidat koji na osnovu ocjene intervjua, ostvari manje od 15 bodova ne može biti biran za sudiju.

Prava kandidata

Član 47

Kandidat ima pravo da izvrši uvid u dokumentaciju i pisani test kandidata koji su testirani i konačnu ocjenu svih kandidata koji su se prijavili na javni oglas za izbor sudija, u roku od 15 dana od dana donošenja odluke o izboru kandidata za sudiju.

Lista kandidata

Član 48

Na osnovu zbira bodova ostvarenog po osnovu kriterijuma iz člana 43 ovog zakona sačinjava se rang lista prema broju bodova.

Ako dva kandidata imaju isti broj bodova prednost na listi ima kandidat koji ima više bodova na pisanom testu, ukoliko i po ovom kriterijumu nije moguće utvrditi prednost kandidata, prednost ima kandidat koji je pripadnik manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, a ukoliko ni po ovom kriterijumu ne može se utvrditi prednost kandidata Sudski savjet vrši žrijebanje.

Sudski savjet vrši izbor onolikog broja kandidata za sudiju koliko je raspisanih slobodnih mjesta prema redosljedu sa rang liste.

Kandidat za sudiju bira osnovni sud u kojem će biti raspoređen prema redosljedu sa rang liste odabranih kandidata.

Nakon izbora osnovnog suda od strane kandidata za sudiju Sudski savjet donosi odluku o rasporedu tog kandidata u izabrani osnovni sud.

Kandidat za sudiju koji odbije raspored iz stava 5 ovog zakona ne može više biti kandidat za sudiju.

Prava i obaveze kandidata za sudiju

Član 49

Kandidat za sudiju zasniva radni odnos u sudu u kojem je raspoređen na određeno vrijeme do donošenja odluke o izboru.

Kandidatu za sudiju koji dobije ocjenu nezadovoljava na inicijalnoj obuci prestaje radni odnos po sili zakona danom konačnosti odluke o ocjenjivanju.

Kandidat za sudiju ima pravo na zaradu u iznosu od 70% zarade sudije osnovnog suda odnosno privrednog suda.

Na kandidata za sudiju u pogledu prava i obaveza iz rada i po osnovu rada primjenjuju se propisi koji se primjenjuju na državne službenike i ako ovim zakonom nije drukčije propisano.

Inicijalna obuka

Član 50

Kandidati za sudiju izabrani u skladu sa članom 48 ovog zakona obavezni su da završe inicijalu obuku koja se sastoji od teorijskog i praktičnog dijela i traje najmanje godinu dana.

Teorijski dio inicijalne obuke sprovodi Centar za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije.

Praktični dio inicijalne obuke se sprovodi pod nadzorom mentora u osnovnom sudu od najmanje 10 sudija i u osnovnom sudu u kojem je kandidat za sudiju raspoređen prema programu obuke.

Mentor se određuje na sjednici sudija u kojem je kandidat za sudiju raspoređen iz reda sudija koji vrše sudijsku funkciju najmanje pet godina u osnovnom sudu.

Ocjenu inicijalne obuke utvrđuje Sudski savjet na osnovu izvještaja o sprovođenju obuke od strane mentora i Centra za edukaciju i ocjena je opisna.

Ocjena može biti zadovoljava ili nezadovolja.

Sprovođenje inicijalne obuke za kandidate za sudije u osnovnim sudovima, postupak i način ocjenjivanja uređiće se zakonom kojim se uređuje edukacija nosilaca pravosudne funkcije.

Odluka o izboru

Član 51

Sudski savjet donosi odluku o izboru sudije koji je dobio ocjenu zadovoljava na inicijalnoj obuci prema utvrđenom rasporedu iz člana 48 ovog zakona.

Zakletva i stupanje na dužnost sudije

Član 52

Sudija stupa na dužnost danom polaganja zakletve.

Sudije polažu zakletvu pred Sudskim savjetom, najkasnije u roku od 15 dana od dana izbora.

Sudija - porotnik polaže zakletvu pred predsjednikom Sudskog savjeta ili drugim licem koje odredi Sudski savjet.

Tekst zakletve

Član 53

Tekst zakletve glasi: "Zaklinjem se da ću sudijsku funkciju vršiti savjesno, samostalno, nepristrasno i odgovorno po Ustavu i zakonu".

Zakletva se polaže izgovaranjem i potpisivanjem teksta zakletve.

Ako sudija ili sudija porotnik ne položi, odnosno odbije da položi zakletvu, smatra se da nije izabran.

6. Izbor sudija Upravnog suda i privrednog sudca

Javno oglašavanje

Član 54

Sudski savjet u skladu sa Planom popunjavanja slobodnih mjesta raspisuje javni oglas za mjesto sudije u Upravnom sudu odnosno privrednom sudu.

Na postupak javnog oglašavanja, prijavljivanja kandidata, obavljanja intervjua bodovanja i utvrđivanja liste kandidata shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona koje uređuju postupak izbora sudija koji se biraju u osnovnom sudu.

Kriterijumi za izbor

Član 55

Kriterijumi za izbor sudije u Upravnom sudu odnosno privrednom sudu su:

- ocjena pisanog testa
- ocjena intervjua sa kandidatom.

Pisani test se sastoji od izrade odluke iz nadležnosti Upravnog suda odnosno privrednog suda i sprovodi ga Komisija iz člana 42 ovog zakona u skladu sa pravilima testiranja kandidata za osnovni sud iz člana 42 ovog zakona.

Odluka o izboru kandidata za sudiju

Član 56

Na osnovu zbira bodova ostvarenog po osnovu kriterijuma iz člana 55 ovog zakona sačinjava se rang lista prema broju bodova.

Ako dva kandidata imaju isti broj bodova prednost na listi ima kandidat koji ima više bodova na pisanom testu, ukoliko i po ovom kriterijumu nije moguće utvrditi prednost kandidata, prednost ima kandidat koji je pripadnik manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, a ukoliko ni po ovim kriterijumima ne može se utvrditi prednost kandidata Sudski savjet vrši žrijebanje.

Sudski savjet vrši izbor onolikog broja kandidata za sudiju Upravnog suda odnosno privrednog suda koliko je raspisanih slobodnih mjesta prema redosljedu sa rang liste.

Sudski savjet donosi odluku o raspoređivanju kandidata za sudiju u Upravni sud odnosno privredni sud u kojem će obavljati inicijalnu obuku.

Kandidat za sudiju u Upravnom sudu odnosno privrednom sudu ima prava i obaveze iz člana 48 ovog zakona.

Inicijalna obuka

Član 57

Kandidati za sudiju izabrani u skladu sa članom 56 ovog zakona obavezni su da završe inicijalnu obuku koja se sastoji od teorijskog i praktičnog dijela i traje najmanje tri mjeseca za Upravni sud odnosno šest mjeseci za privredni sud.

Ocjenu inicijalne obuke utvrđuje Sudski savjet na osnovu izvještaja o sprovođenju obuke od strane mentora i Centra za edukaciju i ocjena je opisna.

Ocjena može biti zadovoljava ili nezadovolja.

Sprovođenje, postupka i način ocjenjivanja inicijalne obuke za Upravni sud i privredni sud uređiće se zakonom kojim se uređuje edukacija nosilaca pravosudne funkcije.

Odluka o izboru

Član 58

Sudski savjet donosi odluku o izboru sudije koji je dobio ocjenu zadovoljava na inicijalnoj obuci.

6. Napredovanje sudija

Uslovi za napredovanje

Član 59

Sudija ima pravo da napreduje ako je ocijenjen sa ocjenom odličan ili dobar i ako ispunjava uslove propisane ovim zakonom za izbor u hijerarhijski viši sud.

Sudija ima pravo da napreduje u Vrhovni sud ako je dva puta ocijenjen ocjenom odličan prije izbora i ako ispunjava uslove za izbor u Vrhovni sud propisane ovim zakonom.

Kriterijumi za sudiju koji napreduje

Član 60

Kriterijumi za sudiju koji napreduje su:

- ocjena rada,
- ocjena intervju sa kandidatom.

Ocjena rada dobar je 60 bodova, a ocjena rada odličan 80 bodova.

Shodna primjena

Član 61

Na postupak javnog oglašavanja, prijavljivanja kandidata, obavljanja intervjua bodovanja, utvrđivanja liste kandidata i donošenja odluke o izboru shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona koje uređuju postupak izbora sudija koji se biraju u osnovni sud ili privredni sud.

7. Izbor sudija -porotnika

Postupak izbora sudija - porotnika

Član 62

Predsjednik suda oglašava slobodna mjesta sudija - porotnika u sudu u jednom od štampanih medija.

Predsjednik suda obavlja razgovor sa prijavljenim kandidatima koji ispunjavaju uslove i, na osnovu obavljenih razgovora, sačinjava listu kandidata, koju dostavlja Sudskom savjetu sa mišljenjem sjednice sudija o svakom kandidatu.

Sudski savjet bira sudije - porotnike na osnovu liste i mišljenja iz stava 2 ovog člana.

Objavljivanje odluke o izboru

Član 63

Sudski savjet obavještava izabranog kandidata i druge kandidate sa liste za izbor, sud u koji se bira sudija - porotnik i Ministarstvo pravde o svojoj odluci o izboru.

Odluka o izboru sudije - porotnika objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore".

V. UPUĆIVANJE I PREMJEŠTAJ SUDIJA

Upućivanje u drugi sud uz pristanak sudije

Član 64

Sudija vrši sudijsku funkciju u sudu u koji je izabran.

Sudski savjet može sudiju, uz njegov pristanak, na vrijeme do jedne godine uputiti u drugi sud istog ili nižeg stepena, ako zbog izuzeća ili spriječenosti sudije tog suda da obavlja sudijsku funkciju ili kad postoji veliki broj neriješenih predmeta koji se sa postojećim brojem sudija ne može riješiti ili iz drugih opravdanih razloga bude dovedeno u pitanje redovno vršenje poslova u sudu u koji se sudija upućuje.

U slučajevima iz stava 2 ovog člana sudija ostvaruje zaradu u sudu u koji je upućen. Naknadu troškova nastalih usljed upućivanja sudije u drugi sud snosi sud u koji je sudija upućen u skladu sa propisima kojima se uređuje naknada troškova državnim službenicima namještenicima.

Postupak za privremeno upućivanje u drugi sud

Član 65

Sudski savjet donosi odluku o privremenom upućivanju sudije u drugi sud na zahtjev predsjednika suda u koji se sudija upućuje.

Prije donošenja odluke o privremenom upućivanju sudije u drugi sud, Sudski savjet obavlja konsultacije sa predsjednikom suda koji je podnio zahtjev, sudijom koji se privremeno upućuje i predsjednikom suda u kojem sudija vrši sudijsku funkciju.

Upućivanje u drugi organ

Član 66

Sudski savjet može sudiju, uz njegov pristanak, na vrijeme do tri godine, uputiti u Ministarstvo pravde, Centar za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije ili Sekretarijat Sudskog savjeta radi učešća u poslovima tih organa koji se odnose na unaprjeđenje rada sudova, a naročito na uvođenje međunarodnih standarda u rad sudova.

Upućivanje iz stava 1 ovog člana vrši se na predlog starješine organa u koji se sudija upućuje, po prethodno pribavljenom mišljenju predsjednika suda u kojem sudija vrši sudijsku funkciju i saglasnosti sudije.

Za vrijeme rada u organu u koji je upućen sudija ne vrši sudijsku funkciju.

Sudija, u slučaju iz stava 1 ovog člana, zadržava zaradu sudije, a troškove nastale usljed upućivanja sudije snosi organ u koji se sudija upućuje.

Upućivanje na rad u drugi sud bez pristanka sudije

Član 67

U slučaju reorganizacije sudova kojom se smanjuje ili ukida broj sudijskih mjesta, Sudski savjet može premjestiti ili uputiti u drugi sud sudiju bez njegovog pristanka.

Troškove nastale usljed premještanja ili upućivanja sudije u drugi sud bez pristanka sudije snosi sud u koji se sudija premješta ili upućuje, osim zarade koju sudija ostvaruje u

sudu iz kojeg je premješten, odnosno upućen.

Trajno dobrovoljno premještanje sudija

Član 68

Sudski savjet objavljuje interni oglas za popunu slobodnih sudijskih mjesta na internet stranici.

Pravo da se prijave na interni oglas imaju sudije koje žele da se trajno premjeste u drugi sud istog ili nižeg stepena.

Sudski savjet sačinjava listu kandidata za premještaj prema rezultatima rada u poslednje tri godine odnosno prema ocjeni rada sudija, u skladu sa ovim zakonom.

Sudski savjet na osnovu liste kandidata iz stava 3 ovog člana donosi odluku o premještanju sudije u drugi sud vodeći računa o potrebama suda iz kojeg je sudija kandidata za premještanje i suda u koji se premješta.

VI. OCJENJIVANJE SUDIJA

Cilj ocjenjivanja

Član 69

Sudije, izuzev sudija Vrhovnog suda, ocjenjuju se u cilju procjene njihove stručnosti i etičnosti, potrebe za obukom i radi napredovanja u hijerarhijski viši sud, svake tri godine.

Ocjenjivanje sudije koji je dobio ocjenu nezadovoljava sprovedeće se nakon proteka roka od godinu dana od dana utvrđivanja pravosnažne ocjene.

Vanredno ocjenjivanje će se sprovesti i kad sudija konkuriše za hijerarhijski viši sud, ako nema ocjenu ili ako je od predhodno utvrđene ocjene proteklo više od dvije godine.

Ocjenjivanje se neće sprovoditi ako je sudija u periodu za koji se vrši ocjenjivanje bio odsustan najmanje jednu godinu.

Sudski savjet će, u skladu sa ovim zakonom, postupak ocjenjivanja i indikatore za ocjenjivanje kriterijuma za ocjenu sudija, kao i kriterijume i indikatore za ocjenjivanje predsjednika sudova, bliže urediti posebnim pravilma.

Komisija za ocjenjivanje

Član 70

Ocjenjivanje sudija vrši Komisija za ocjenjivanje Sudskog savjeta.

Komisiju za ocjenjivanje čini predsjednik Vrhovnog suda i četiri člana Sudskog savjeta iz reda sudija.

Odluku o ocjenini sudije Komisija za ocjenjivanje donosi na predlog vijeća sudija za ocjenjivanje.

Pravila o izuzeću člana Komisije za ocjenjivanje i vijeća sudija za ocjenjivanje primjenjuju se u njihovom radu shodnom primjenom odredaba Poslovnika Sudskog savjeta o izuzeću člana Sudskog savjeta.

Poslovníkom Sudskog savjeta uredíće se način rada Komisije za ocjenjivanje i vijeća za ocjenjivanje.

Vijeća sudija za ocjenjivanje

Član 71

Sudski savjet obrazuje vijeća sudija za ocjenjivanje i čine ih predsjednik suda u kojem se sudije ocjenjuje i četiri sudije iz hijerarhijski višeg suda.

Kriterijumi ocjenjivanja

Član 72

Stručno i etičko ocjenjivanje se zasniva na sljedećim kriterijumima:

- stručno znanje,
- opšte sposobnosti.

Stručno znanje sudije

Član 73

Stručne znanje sudije cijene se na osnovu sledećih podkriterijuma:

- kvantiteta i kvaliteta rada
- priprema za suđenje;
- sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta;
- stručnog usavršavanja.

Kvantitet i kvalitet rada se cijeni na osnovu broja predmeta u radu, završenih predmeta, ukinutih odluka, broja otvorenih pretresa i rasprava od strane drugostepenog suda, usvojenih kontrolnih zahtjeva, donošenje odluka u zakonskom roku i kvaliteta obrazloženja.

Sudija će biti ocijenjen negativno za kvantitet rada ukoliko mu rezultati rada budu preko 20% ispod prosječnih mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta koje utvrđuje Sudski savjet prema veličini suda, ukoliko sudija ne da opravdane razloge za to.

Priprema za suđenje sastoji se u tačnom definisanju predmeta i dokaza koje treba izvesti uz njihovu koncentraciju.

Sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji sastoji se u sposobnosti sudije u organizovanju i djelotvornom izvršavanju procesnih i upravnih radnji koje treba izvršiti u skladu sa načelom efikasnosti i ekonomičnosti postupka, a vještina vođenja ročišta sastoji se od sposobnosti sudije da na jasan i razumljiv način rukovodi ročištem uz poštovanje procesne uloge stranaka u postupku.

Stručno usavršavanje cijeni se na osnovu svih aktivnosti sudije koje će mu pomoći u unaprijeđenju i primjeni sopstvenog znanja i metoda u toku daljeg rada.

Opšte sposobnosti

Član 74

Opšte sposobnosti cijeni se na osnovu sledećih podkriterijuma:

- sposobnosti komunikacije,
- sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima.
- učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima.
- sposobnost organizacije i koordinacije sudskog osoblja.

Sposobnost komunikacije cijeni se na osnovu poštovanja stranaka, kolega, službenog i administrativnog osoblja u obavljanju sudijskog posla.

Sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima cijeni se na osnovu sposobnosti prilagođavanja strukturalnim i organizacionim promjenama u okviru suda u kojem obavlja dužnost, zakonodavnim i proceduralnim promjenama, kao i primjeni nove tehnologije i pravila rada.

Učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima sastoji se od sposobnosti sudije da učestvuje u stručnim aktivnostima i obukama koji se organizuju u okviru suda ili u skladu sa programima obuke.

Sposobnost organizacije i koordinacije sudskog osoblja sastoji se u sposobnosti sudije da saraduje, organizuje i nadzire rad savjetnika, pripravnika i zaposlenih koji rade sa njim.

Izvori ocjenjivanja

Član 75

Ocjenjivanje sudije se zasniva na sljedećim izvorima:

- 5 prvosnažno završenih predmeta koji se biraju metodom slučajnog uzorka,
- 5 pravosnažno završenih predmeta koje sam sudija izabere;

- 5 presuda koje su ukinute odlukom o žalbi koje se biraju metodom slučajnog uzorka,
- statistički izvještaj o radu sudije, koji mora sadržati podatke o radu sudije, podatke iz personalnog dosijea, podatke o broju pritužni i odlukama po njima, broju kontrolinih zahtjeva u pedmetima sudije i odluke po istima, broju predmeta u kojima sudska odluka nije izrađena u zakonskom roku;

- zapisinici dobijeni kotrolom rada suda.

- izvještaj o obukama Centra za edukaciju nosilava pravosudne funkcije.

Pravila postupka o izvlačenja sudskih odluka

Član 76

Predmeti sudije koji su predmet ocjenjivanja biraju se od pravosnažno završenih predmeta nasumično u toku perioda za koji se vrši ocjenjivanje.

Izvlačenje se obavlja nakon početka ocjenjivanja.

Prisustvo sudije je obavezno tokom postupka izvlačenja.

Postupak izvlačenja predmeta bliže će se urediti Posovnikom Sudkog savjeta.

Prilikom odabira presuda u obzir se uzimaju ne samo one presude donijete u sudovima u kojima sudije vrši svoju dužnost, već i presude donijete u onim sudovima u kojima je sudija upućen u skladu sa zakonom, i to samo presude u kojima je sudija pojedinac, sudija izvjestilac ili predsjednik vijeća mogu biti predmet izvlačenja.

Postupak ocjenjivanja

Član 77

Postupak ocjenjivanja se sastoji iz dvije faze:

- izvještaj sudije koji se ocjenjuje,

- izvještaj vijeća za ocjenjivanje.

Izvještaj sudije

Član 78

Sudija na propisanom obrascu popunjava sačinjava izvještaj o svojoj ocjeni tako da mora opisati svoju sudijsku aktivnost prema kriterijumima za ocjenjivanje, a nakon toga dati i opštu ocjenu na osnovu objašnjenih vještina i navesti presude koje je sam odabrao za ocjenjivanje.

Izvještaj sudije koji se ocjenjuje mora se sačiniti u roku od 8 dana od dana kad je započelo ocjenjivanje i dostaviti predsjedniku suda.

Dostajanje izvještaja vijeću za ocjenjivanje

Član 79

Predsjednik suda dostavlja izvještaj sudije o ocjeni i svu dokumentaciju potrebnu za ocjenjivanje sudije iz člana 75 ovog zakona, vijeću za ocjenjivanje, u roku od 5 dana od dana dostavljanja izvještaja sudije.

Izvještaj vijeća za ocjenjivanje

Član 80

Vijeće sudija za ocjenjivanje mora sačiniti izvještaj o ocjenjivanju sudije po svim kriterijumima za ocjenjivanje u roku od 30 dana od dostavljanja dokumentacije.

Vijeće sudija za ocjenjivanje na osnovu izvještaja sudije o ocjeni i svog izvještaja o ocjenjivanju sudije sačinjava predlog ocjene sudije koji upućuje Komisiji za ocjenjivanje.

Predlog ocjene

Član 81

Komisija za ocjenjivanje dostavlja predlog ocjene sudije na izjašnjenje koji ima pravo da se izjasni u roku od 5 dana od dana dostavljanja predloga ocjene.

Komisija za ocjenjivanje može tražiti dodatne podatke i objašnjenja od vijeća za ocjenjivanje u odnosu na dostavljeni predlog ocjene.

Komisija za ocjenjivanje može pozvati na razgovor sudiju prije utvrđivanja konačne ocjene radi razjašnjenja određenih pitanja.

Utvrđivanje ocjene

Član 82

Ocjene su odličan, dobar, zadovoljava i nezadovoljava.

Sudija koji je dobio ocjenu zadovoljava i ocjenu nezadovoljava upućuje se na program obavezne kontinuirane obuke.

Sudija koji je ocijenjen ocjenom odličan ili dobar ima pravo da napreduje.

Ukoliko sudija koji je dobio ocjenu odličan ne napreduje u roku od godinu dana od dana kad je ocijenjen ocjenom odličan ima pravo na zaradu iz platnog razreda predsjednika suda njegovog nivoa suda.

Sudija se ocjenjuje ocjenom odličan ako je odličan po svim podkriterijumima odnosno po dva podkriterijuma dobar a po ostalim odličan.

Sudija se ocjenjuje ocjenom dobar ako je po najmanje četiri podkriterijuma ocijenjen ocjenom dobar.

Sudija se ocjenjuje ocjenom zadovoljava ako je po najmanje četiri podkriterijuma ocijenjen ocjenom zadovoljava.

Sudija se ocjenjuje ocjenom nezadovoljava ako je po najmanje dva podkriterijumu ocijenjen ocjenom nezadovoljava.

Ocjena

Član 83

Odluka Komisije za ocjenjivanje je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor.

Pravonažna odluka o ocjeni sudije upisuje se u personalni dosije sudije.

Ocjenjivanje predsjednika sudova

Član 84

Ocjenjivanje predsjednika sudova vrši Komisija za ocjenjivanje.

Ocjenjivanje predsjednika sudova se vrši na osnovu predloga ocjene predsjednika višeg suda za predsejdnike osnovnih sudova sa područja tog suda, predsjednika privrednih i viših sudova predsjednika Apelacionog suda, a predsjednika Upravnog suda i Apelacionog suda predsjednika Vrhovnog suda.

Predsjednik suda se ocjenjuje nakon dvije godine od izbora za predsjednika suda, i po isteku mandata od pet godine, a nakon toga poslije pet godina.

Predsjednik suda se ocjenjuje ocjenom dobar i nezadovoljava.

Ako predsjednik suda dobije ocjenu nezadovoljava razrješava se funkcije predsjednika suda, a ako neko lice kao predsjednik suda dobije ocjenu nezadovoljava ne može biti više biran za predsjednika.

Ocjenjivanje predsjednika sudova kao sudija sastoji se od ocjene kriterijuma iz člana 72 ovog zakona, shodnom primjenom odredaba ovog zakona koje uređuju ocjenjivanje sudija.

VII. NESPOJIVOST, IMUNITET I PRESTANAK SUDIJSKE FUNKCIJE

Mišljenje o drugim aktivnostima

Član 85

Predsjednik suda i sudija može od Sudskog savjeta tražiti mišljenje o tome da li su određene aktivnosti nespojive sa vršenjem sudijske funkcije, o čemu Sudski savjet daje mišljenje.

Odlučivanje o imunitetu

Član 86

Kada nadležni sud ocijeni da postoje razlozi da se protiv sudije odredi pritvor, dužan je da odmah zatraži od Sudskog savjeta da odluči da li odobrava određivanje pritvora.

Odluku iz stava 1 ovog člana Sudski savjet je dužan da donese u roku od 24 časa od prijema zahtjeva.

Odgovornost za štetu

Član 87

Crna Gora odgovara za štetu koju stranci u postupku nanese sudija svojim nezakonitim ili nestručnim ili nesavjesnim radom u vršenju sudijske funkcije.

Crna Gora ima pravo da zahtjeva od sudije naknadu iznosa koji je isplatila po osnovu stava 1 ovog člana ako je sudija prouzrokovao štetu namjerno.

Crna Gora ima pravo da zahtjeva od sudije naknadu koju je isplatila ako je sudija prouzrokovao štetu krajnjom nepažnjom najviše do 1/3 godišnje neto zarade sudije.

Prestanak sudijske funkcije

Član 88

Kad nastupi neki od razloga za prestanak sudijske funkcije, o tome će odmah obavijestiti Sudski savjet: predsjednik suda za sudiju, predsjednik neposredno višeg suda za predsjednika suda, a Opšta sjednica Vrhovnog suda za predsjednika Vrhovnog suda.

Odluku o prestanku funkcije predsjednika Vrhovnog suda, predsjednika suda odnosno sudije Sudski savjet donosi, najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja.

Funkcija lica iz stava 2 ovog člana prestaje na dan donošenja odluke Sudskog savjeta, osim u slučaju prestanka funkcije istekom mandata kad funkcija prestaje danom isteka mandata.

Odluku o prestanku funkcije Sudski savjet dostavlja licu čija je funkcija prestala i sudu u kojem je vršilo funkciju i objavljuje u „Službenom listu Crne Gore”.

Prestanak funkcije predsjedika suda

Član 89

Predsjedniku suda prestaje funkcija:

- kad istekne vrijeme na koje je izabran,
- kada mu prestane sudijska funkcija,
- kada sam to zatraži,
- u slučaju ukidanja ili spajanja sudova.

Poništenje odluke o izboru

Član 90

Sudski savjet će poništiti odluku o izboru sudije, ako se dokaže da sudija u vrijeme izbora nije ispunjavao uslove za izbor, odnosno ako dobije podatke koji bi, da su bili poznati u vrijeme kad ga je Sudski savjet izabrao, predstavljali razlog da Sudski savjet ne donese odluku o izboru.

Sudski savjet može odložiti datum početka obavljanja sudijske funkcije radi provjere podataka iz stava 1 ovog člana.

Ako Sudski savjet poništi odluku o izboru, na tu dužnost će izabrati prvog sljedećeg kandidata sa rang liste ili će ponoviti postupak izbora ako nema više kandidata.

VIII. DISCIPLINSKA ODGOVORNOST

Disciplinski prekršaji i disciplinske mjere

Član 91

Sudija i predsjednik suda kao sudija disciplinski odgovara za lakše, teže i najteže disciplinske prekršaje.

Disciplinske sankcije su opomena, novčana kazna, zabrana napredovanja i razrješenje.

Disciplinske sankcije opomena i novčana kazna izriču se za lakše disciplinske prekršaje. Novčana kazna i zabrana napredovanja izriče se za teže disciplinske prekršaje i razrješenje za najteže disciplinske prekršaje.

Novčana kazna za lakše disciplinske prekršaje može se izreći u visini od 20% od zarade sudije u trajanju do tri mjeseca.

Novčana kazna za teže disciplinske prekršaje može se izreći u visini od 20% do 40% od zarade sudije u trajanju od tri do šest mjeseci.

Zabrana napredovanja je disciplinska sankcija da sudija ne može biti imenovan u sud višeg stepena prije isteka vremena od dvije godine od dana pravosnažnosti odluke kojom mu je izrečena disciplinska sankcija.

Disciplinski prekršaji

Član 92

Lakši disciplinski prekršaji sudija su:

- 1) ako bez opravdanog razloga ne uzima predmete u rad redom kojim su primljeni u skladu sa zakonom i Sudskim poslovníkom;
- 2) neopravdano ne dolazi ili kasni na rasprave, pretrese ili sjednice vijeća;
- 3) ne pohađa obavezne programe obuke bez opravdanog razloga;
- 4) ne ispunjava mentorska zaduženja i obaveze stručnog usavršavanja pripravnika;
- 5) ne preuzima zakonom propisane mjera za poštovanje suda i učesnika u postupku;

Teži disciplinski prekršaji sudija su:

- 1) ako bez opravdanog razloga ne zakazuje ročišta ili pretrese u predmetima koji su mu dodijeljeni u rad ili na drugi način odugovlači postupak;
- 2) bez opravdanih razloga odugovlači postupak ili ne uzima predmet u rad, usljed čega nastupi zastarjelost krivičnog gonjenja ili zastarjelost izvršenja krivičnih sankcija, za krivično djelo za koje propisana najmanja kazna zatvora u trajanju od 1 godine;
- 3) bez opravdanog razloga prekorači trostruki zakonom propisani rok za izradu odluke u najmanje tri predmeta;
- 4) propusti da traži izuzeće u predmetima u kojima postoji razlog za njegovo izuzeće;
- 5) ako bez opravdanog razloga ne poštuje program za rješavanje zaostalih predmeta ili ne postupa po odluci po kontrolnom zahtjevu;
- 6) onemogućava vršenje nadzora u skladu sa zakonom;
- 7) u vršenju sudijske funkcije ili na javnom mjestu dovodi sebe u stanje ili se ponaša na način koji nije primjeren vršenju sudijske funkcije;
- 8) se neprimjerenom odnosi prema učesnicima u sudskim postupcima i zaposlenima u sudu; iznosi informacije koje je saznao postupajući u predmetima ili vršeći sudijsku funkciju
- 9) koristi sudijsku funkciju za ostvarivanje svojih privatnih interesa i interesa svoje porodice ili sebi bliskih lica;
- 10) prihvata poklone ili ne dostavlja podatke o imovini i prihodima u skladu sa propisima kojima se uređuje sprječavanje sukoba interesa.
- 11) neopravdano odsustvuje sa posla pet dana uzastopno;
- 12) iznošenje povjerljive informacije iz predmeta do kojih je došao vršenjem sudijske funkcije, kao i javno iznošenje mišljenja o predmetu koji nije postao pravosnažan.
- 11) ponavlja lakše disciplinske prekršaje.

Najteži disciplinski prekršaji sudija su:

- 1) osuda za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje sudijske funkcije;
- 2) nestručno ili nesavjesno obavljanje sudijske funkcije.

Pod nestručnim ili nesavjesnim obavljanjem sudijske funkcije smatra se, ako sudija:

- 1) bez opravdanih razloga ne ostvaruje najmanje 50% rezultata u pogledu kvantiteta rada u odnosu na prosječna mjerila kvantiteta u određenoj vrsti predmeta koje utvrđuje Sudski savjet;
- 2) protivno Ustavu započne vršenje poslaničke ili druge javne funkcije ili profesionalno obavljanje druge djelatnosti;

- 3) bude ocijenjen dvaputa uzastopno ocjenom nezadovoljava;
- 4) ako mu je dva puta izrečena disciplinska sankcija za teže disciplinske prekršaje.

Trajni gubitak sposobnosti za vršenje sudijske funkcije

Član 93

Sudija se razrješava ako trajno izgubi sposobnost za vršenje sudijske funkcije.

Predlog za razrješenje u slučaju trajnog gubitka sposobnosti za vršenje sudijske funkcije podnosi se na osnovu pravosnažne odluke suda o oduzimanju poslovne sposobnosti ili odluke nadležnog organa kojim je utvrđeno da su fizička i psihička svojstva takva da onemogućavaju vršenje sudijske funkcije.

Ako iz ponašanja sudije ili njegovog odnosa prema radu proizilazi sumnja na trajni gubitak sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, Sudski savjet može samostalno ili na predlog predsjednika suda odrediti da se sudija podvrgne ljekarskom pregledu njegovih fizičkih i psihičkih sposobnosti.

Predlog za razrješenje sudije zbog trajnog gubitka sposobnosti za sudiju podnosi predsjednik suda, a za predsjednika suda predsjednik neposredno višeg suda i predsjednik Vrhovnog suda, a za predsejdnika Vrhovnog suda Opšta sjednica Vrhovnog suda.

U postupku razrješenja zbog trajnog gubitka sposobnosti za vršenje sudijske funkcije sudija ima pravo izjašnjenja o predlogu za razrješenje.

Odluku o razrješenju zbog trajnog gubitka sposobnosti za vršenje sudijske funkcije donosi Sudski savjet i protiv nje se može voditi upravni spor.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti

Član 94

Ako postoji osnovana sumnja da je sudija izvrši disciplinnski prekršaj predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije mogu podnijeti predsjednik suda, predsjednik neposredno višeg suda i predsjednik Vrhovnog suda, ministar pravde i Komisija za praćenje primjene Etičkog kodeksa sudija.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti predsjednika Vrhovnog suda može podnijeti Opšta sjednica Vrhovnog suda, ministar pravde i Komisija za praćenje primjene Etičkog kodeksa sudija.

Predlog za razrješenje predsjednika suda može podnijeti predsjednik neposredno višeg suda, predsjednik Vrhovnog suda, ministar pravde i Komisija za praćenje primjene Etičkog kodeksa sudija.

Podnosioci predloga iz st. 1 i 2 ovog člana mogu se obratiti Komisiji za praćenje primjene Etičkog kodeksa sudija zahtjevom za davanje mišljenja da li je određeno ponašanje sudije u skladu sa Etičkim kodeksom sudija.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije odnosno predlog za razrješenje predsjednika suda mora se podnijeti bez odlaganja odmah po saznanju za izvršeni disciplinnski prekršaj.

Predlog

Član 95

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti podnosi se Sudskom savjet u pisanom obliku i sadrži lične podatke o sudiji, činjenični i pravni opis disciplinskog prekršaja, prijedlog za izricanje određene disciplinske sankcije i obrazloženje iz kojega proizlazi osnovanost sumnje.

Sudski savjet predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti dostavlja disciplinskom tužiocu najkasnije u roku od pet dana od prijema istog.

Disciplinski tužilac

Član 96

Disciplinski tužilac sprovodi istragu po podnijetom predlogu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti i zastupa optužni akt u postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti sudije shodnom primjenom Zakonika o krivičnom postupku.

Disciplinski tužilac istragu mora završiti u roku od tri mjeseca od dana od kad mu je dostavljen prelog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti.

Sudski savjet bira disciplinskog tužioca iz reda sudija u Vrhovnom sudu, uz prethodno mišljenje Opšte sjednice Vrhovnog suda.

Disciplinski tužilac se bira na vrijeme od dvije godine.

Okončanje istrage disciplinskog tužioca

Član 97

Disciplinski tužilac je vežan činjeničnim opisom disciplinskog prekršaja iz predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti.

Disciplinski tužilac nakon sprovedene istrage po podnijetom predlogu može predložiti Disciplinskom vijeću odnosno Sudskom savjetu:

- 1) odbacivanje predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti zbog toga što je:
 - predlog podniet za radnju koja nije propisana kao disciplinski prekršaj,
 - nastupila zastarjelost,
 - predlog podniet od neovlašćenog lica.
- 2) odbijanje predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti kao neosnovanog zbog ne postojanja dokaza da je sudija učinio disciplinski prekršaj
- 3) podnijeti optužni predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije.

Disciplinsko vijeće odnosno Sudski savjet ako se ne složi sa predlogom disciplinskog tužioca iz tačke 1 i 2 stav 1 ovog člana 3) može obavezati disciplinskog tužioca na sprovođenje istrage i podnošenje optužnog akta.

Nadležni organi za utvrđivanje odgovornosti

Član 98

Postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti za lakše i teže disciplinske prekršaje sprovodi se pred Disciplinskim vijećem Sudskog savjeta po optužnom predlogu disciplinskog tužioca.

Postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti za najteže disciplinske prekršaje sprovodi se pred Sudski savjetom.

Disciplinsko vijeće ima tri člana, i to dva iz reda sudija članova Sudskog savjeta, i jedan iz reda uglednih pravnika članova Sudskog savjeta.

Članovi Disciplinskog vijeća imenuje Sudski savjet na predlog predsjednika Sudskog savjeta i imaju zamjenike.

Obrana

Član 99

Sudiji čija se odgovornost ispituje tokom postupka ima pravo na branioca.

Na raspravi mora mu se omogućiti da iznese svoju odbranu lično, u pisanom obliku ili preko branioca kojeg sam izabere.

Rasprava

Član 100

U postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti, disciplinsko vijeće odnosno Sudski savjet održava raspravu.

Na raspravu će se pozvati disciplinski tužilac, državni tužilac i njegov branilac.

Disciplinsko vijeće odnosno Sudski savjet će sprovesti dokaze za koje ocijeni da su neophodni za pravilno i potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja.

Ako po pozivu Disciplinskog vijeća odnosno Sudskog savjeta ne odazove sudija čija se disciplinska odgovornost ispituje, sprovede se postupak u njegovom odsustvu.

Odluka

Član 101

U postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti sudije, disciplinsko vijeće odnosno Sudski savjet može odlučiti da :

- 1) odbije optužni predlog kao neosnovan;
- 2) usvoji optužni predlog i izrekne disciplinsku sankciju.

Kod donošenja odluke o disciplinskoj odgovornosti i izricanju disciplinske sankcije disciplinsko vijeće odnosno Sudsk savjet nije vezan predlogom disciplinskog tužioca.

Rok za izradu odluke

Član 102

Odluka kojom se utvrđuje disciplinska odgovornost sudije i kojom mu se izriče disciplinska sankcija mora biti izrađena i dostavljena strankama u roku od 15 od dana njenog donošenja.

Protiv odluke o disciplinskoj odgovornosti Disciplinskog vijeća odnosno Sudskog savjeta disciplinski tužilac i sudija čija se odgovornost utvrđuje imaju pravo žalbe vijeću od troje sudija Vrhovnog suda.

Shodna primjena zakona

Član 103

Na disciplinski postupak shodno se primjenju odredbe Zakonika o krivičnom postupku, ako ovim zakonom nije drukčije određeno.

U disciplinskom postupku ne plaćaju se takse, a troškove postupka snosi sud u kojem sudija obavlja dužnost.

Zastara

Član 104

Vođenje postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije zastarijeva kad protekne jedna godina od dana izvršenog lakšeg disciplinskog prekršaja, odnosno dvije godine od dana izvršenog težeg disciplinskog prekršaja i tri godine od dana izvršenja najtežeg disciplinskog prekršaja.

Izuzetno od stava 1 ovog člana rok zastarjelosti za vođenje postupka utvrđivanja disciplinske odgovornosti u slučaju osude za krivično djelo koje je sudiju učinilo nedostojnim za vršenje sudijske funkcije počinje teći od dana pravosnažnosti presude kojom je sudija osuđen.

Izvršenje disciplinske sankcija zastarijeva u roku od godinu dana od dana pravosnažnosti disciplinske sankcije.

Rok zastarjelosti za vođenje postupka utvrđivanja disciplinske odgovornosti u slučaju pravosudne osude za krivično djelo počinje teći od dana pravosnažnosti presude kojom je sudija osuđen.

Izrečena disciplinska sankcija briše se iz evidencija podataka o sudiji nakon isteka vremena od četiri godine od dana pravosnažnosti disciplinske kazne.

Sudski savjet po službenoj dužnosti briše podatke o izrečenim disciplinskim sankcijama nakon proteka roka iz stava 4 ovog zakona.

Izuzeće

Član 105

U Disciplinskom vijeću i Sudskom savjetu, kad odlučuje o odgovornosti sudije, ne mogu učestovati članovi za koje postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u njihovu nepristrasnost.

O izuzeću iz stava 1 ovog člana odlučuje predsjednik Sudskog savjeta, a o njegovom izuzeću Sudski savjet.

Privremeno udaljenje

Član 106

Odluku o privremenom udaljenju od dužnosti sudije donosi Sudski savjet.

Sudija će biti privremeno udaljen od dužnosti, ako se:

- 1) protiv njega odredi pritvor, dok pritvor traje;
- 2) protiv njega pokrene krivični postupak za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje sudijske funkcije.

Sudija može biti privremeno udaljen od dužnosti nakon podnošenja predloga za pokretanje disciplinskog postupka zbog najtežeg disciplinskog prekršaja.

Zahtjev za privremeno udaljenje podnosi disciplinski tužilac.

Dejstvo odluke

Član 107

Radnje koje je sudija preduzeo povodom suđenja u pravnim stvarima poslije dana kada je udaljen, razriješen ili mu je prestala sudijska funkcija, ne proizvode pravno dejstvo.

Razrješenje predsjednika suda

Član 108

Predsjednik suda se razrješava dužnosti predsjednika suda ako:

- 1) suprotno zakonu mijenja godišnji raspored poslova u sudu;
- 2) onemogućava vršenje nadzora u skladu sa zakonom;
- 3) se neprimjereno odnosi prema strankama i zaposlenima u sudu;
- 4) ne dostavlja ili dostavlja nepotpune ili netačne izvještaje o radu i druge podatke u skladu sa zakonom.
- 5) ne postupa po pritužbama i kontrolnim zahtjevima;
- 6) ne poštuje princip slučajne dodjele predmeta;
- 7) suprotno zakonu oduzima dodijeljene predmete;
- 8) ako se u postupku nadzora nad obavljanjem poslova sudske uprave utvrde nezakovitosti i nepravilnosti u obavljanju poslova sudske uprave koje štete urednom i blagovremenom obavljanju poslova i funkcija suda;
- 9) ne podnese predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti i razrješenje sudije u zakonom predviđenim slučajevima, a zna ili je morao znati da postoje razlozi za razrješenje.
- 10) ako je privremeno udaljen sa sudijske funkcije
- 11) bude ocijenjen ocjenom nezadovoljava.

Shodna primjena na sudiju - porotnika i predsjednika suda

Član 109

Odredbe ovog zakona koje se odnose na postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti sudija shodno se primjenjuju na postupak razrješenja predsjednika suda i postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti sudije porotnika.

IX. EVIDENCIJA

Sadržina evidencije

Član 110

Sekretarijat Sudskog savjeta vodi evidenciju podataka o sudijama koja sadrži, naročito, podatke o:

- 1) ličnom imenu, nacionalnosti i maternjem jeziku, adresi, jedinstvenom matičnom broju lica - JMB i druge lične podatke;
- 2) datumu izbora na funkciju;
- 3) radnom iskustvu;
- 4) naučnom zvanju (master, magistar, doktorat);
- 5) stručnom usavršavanju;
- 6) znanju stranog jezika;
- 7) objavljenim naučnim i stručnim radovima i drugim aktivnostima u struci;
- 8) disciplinskoj odgovornosti;
- 9) prestanku funkcije;
- 10) razrješenju;
- 11) dozvoli za pristup tajnim podacima.

Sudija ima pravo da predloži da se unesu i drugi podaci u evidenciju iz stava 1 ovog člana i pravo uvida u evidenciju i dokumenta na osnovu kojih se vodi evidencija. Bliži sadržaj i način vođenja evidencije iz stava 1 ovog člana utvrđuje se Poslovníkom Sudskog savjeta.

X. FINANSIJSKA SREDSTVA

Finansijska sredstva za rad Sudskog savjeta

Član 111

Finansijska sredstva za rad Sudskog savjeta se obezbjeđuju u posebnom razdjelu budžeta Crne Gore.

Sudski savjet predlaže razdio godišnjeg budžeta za rad Sudskog savjeta.

Sudski savjet dostavlja predlog godišnjeg budžeta Vladi.

Predsjednik Sudskog savjeta ima pravo da učestvuje u radu sjednice Skupštine na kojoj se raspravlja o predlogu budžeta Sudskog savjeta.

Finansijski nalogodavac

Član 112

Predsjednik Sudskog savjeta je finansijski nalogodavac u Sudskom savjetu. Ovlašćenje može prenijeti na direktora Sekretarijata Sudskog savjeta.

XI. SEKRETARIJAT SUDSKOG SAVJETA

Sekretarijat

Član 113

Sekretarijat Sudskog savjeta (u daljem tekstu: Sekretarijat) se obrazuje radi profesionalnog obavljanja stručnih, finansijskih, administrativnih, informatičkih, analitičkih i drugih poslova Sudskog savjeta i poslova od zajedničkog interesa za sudove.

Direktor Sekretarijata

Član 114

Sekretarijatom rukovodi direktor.

Direktora Sekretarijata imenuje i razrješava Sudski savjet, na predlog predsjednika Sudskog savjeta, na osnovu javnog oglasa.

Direktor Sekretarijata imenuje se na period od pet godina.

Predlog za imenovanje direktora Sekretarijata sadrži: ime i prezime kandidata, kraću biografiju i obrazloženje.

Za direktora Sekretarijata može biti imenovano lice koje pored opštih uslova za rad u državnim organima, ispunjava i sljedeće posebne uslove, i to da:

- 1) je diplomirani pravnik,
- 2) je položilo pravosudni ispit,
- 3) ima najmanje deset godina radnog iskustva,
- 4) ima organizacione sposobnosti.

Zamjenik direktora

Član 115

Direktor Sekretarijata ima zamjenika koji mu pomaže u radu i zamjenjuje ga u slučaju odsustva.

Zamjenika direktora imenuje i razrješava Sudski savjet, na predlog direktora Sekretarijata, na osnovu javnog oglasa.

Zamjenik direktora imenuje se na period od pet godina.

Odgovornost

Član 116

Za svoj rad direktor Sekretarijata i zamjenik direktora odgovorni su Sudskom savjetu.

Direktoru Sekretarijata i zamjeniku direktora prestaje funkcija prije isteka vremena na koje su imenovani ostavkom ili razrješenjem.

Direktor Sekretarijata i zamjenik direktora mogu se razriješiti na obrazloženi predlog predsjednika, odnosno člana Sudskog savjeta.

Prava i dužnosti

Član 117

Direktor Sekretarijata i zamjenik direktora imaju pravo na zaradu u visini zarade koja je određena za generalnog sekretara Skupštine i njegovog zamjenika.

Direktor Sekretarijata i zamjenik direktora ostvaruju druga prava iz radnog odnosa u skladu sa propisima kojima su ova pitanja uređena za lica iz stava 1 ovog člana.

Na ostale zaposlene u Sekretarijatu shodno se primjenjuju propisi koji se odnose na državne službenike i namještenike.

Akt o unutrašnjoj organizacija Sekretarijata

Član 118

Izvršavanje poslova i zadataka Sekretarijata, njegova unutrašnja organizacija, broj službenika i namještenika i druga pitanja uređuju se aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, u skladu sa ovim zakonom i propisima o državnoj upravi.

Akt iz stava 1 ovog člana donosi Sudski savjet, na predlog direktora Sekretarijata.

XII.PRELAZNE I ZAVRŠENE ODREDBE

Član 119

Danom primjene ovog zakona prestaje da važi Zakon o Sudskom savjetu ("Službeni list CG", br. 13/08, 39/11, 46/11 I 51/13).

Član 120

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjivaće se od 1. januara 2015. godine.

O B R A Z L O Ž E N J E

I USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija je član 16 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je određeno da se, zakonom u skladu sa Ustavom uređuje način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

II RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Osnovni razlog zbog kojeg se pristupilo izradi novog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija proizilazi iz Akcionog plana za pregovaračko poglavlje 23-pravosuđe i temeljna prava, kao strateškog i reformskog dokumenta koji sadrži ciljeve i pregled aktivnosti u oblasti pravosuđa koje je potrebno ispuniti na putu evropskih integracija. Akcionim planom za pregovaračko poglavlje 23, kao jedna od mjera za jačanje nezavisnosti pravosuđa, predviđena je izmjena Zakona o Sudskom savjetu u pogledu uspostavljanja jedinstvenog sistema izbora sudija na nivou države na osnovu postupka koji je transparentan i zasnovan na zaslugama, uspostavljanja periodičnog ocjenjivanja rada sudija, uvođenja sistema napredovanja na osnovu rezultata rada i uređenja postupka trajnog upućivanja sudija iz jednog u drugi sud na dobrovoljnoj osnovi, disciplinske odgovornosti sudija.

Takođe, Strategijom reforme pravosuđa 2014-2018 kao strateškim dokumentom za oblast pravosuđa, kojim se određuju dalji pravci i ciljevi koji se žele postići reformom pravosudnog sistema, kao jedan od najvažnijih ciljeva predviđeno je jačanje nezavisnosti, nepristrasnosti i odgovornosti pravosuđa. Strateškim smjericama jasno je definisan način ostvarivanja ovog cilja kroz uspostavljanje jedinstvenog sistema izbora nosilaca pravosudne funkcije na državnom nivou i sistema trajnog dobrovoljnog horizontalnog premještanja zasnovanom na podsticajima, zatim kroz, unaprijeđivanje kriterijuma za napredovanje nosilaca pravosudnih funkcija, uvođenje periodičnog ocjenjivanja nosilaca pravosudnih funkcija i revidiranje postupka disciplinske odgovornosti i sistema disciplinskih prekršaja.

Jedan od razloga za izradu novog Zakona o Sudskom savjetu pravima i dužnostima sudija sadržan je i u Izvještaju o napretku za 2013. godinu, gdje su date preporuke da se uvede jedinstveni sistem izbora sudija na nivou države i objektivni sistem napredovanja na osnovu zasluga i da se preduzmu mjere za jačanje odgovornosti i garanciji integriteta u pravosudnom sistemu.

Novim Zakonom o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija, imalo se za cilj da se u jednom zakonskom tekstu skoncentrišu sve odredbe koje se tiču prava i dužnosti sudija i Sudskog savjeta, kao samostalanog i nezavisnog organa čija je osnovna nadležnost da bira i razrješava sudije i obezbjeđuje nezavisnost i samostalnost sudova i sudija.

Predlog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija pružiće garancije za najviši nivo institucionalne i personalne nezavisnosti sudstva, s obzirom da je nezavisno pravosuđe od strateške važnosti za ostvarivanje interesa Crne Gore u daljem procesu evropskih integracija i opšte društvene demokratizacije.

III USAGLAŠENOST SA EVROPSKIM ZAKONODAVSTVOM I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Predlog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija usaglašen je dokumentima Savjeta Evrope i to: Preporukom Savjeta Evrope (12) 2010 o nezavisnosti, efikasnosti i odgovornosti pravosuđa i Velikom poveljom za sudije (Magna carta) Konsultativnog savjeta evropskih sudija 3 (2010).

Takođe, prilikom izrade predloga zakona vodilo se računa o međunarodnim standardima o nezavisnosti sudstva, i to:

Ujedinjenih nacija koji su sadžani u nizu dokumenata među kojima su najznačajni:

- Univerzalna deklaracija o ljudskim pravima,
- Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima,
- Osnovna načela nezavisnosti sudstva usvojena od strane Sedmog kongresa UN i prihvaćena od strane Generalne Skupštine i standarda predviđenih Evropskom konvencijom o zaštiti osnovnih ljudskih prava i sloboda;

kao i Savjeta Evrope među kojima su najznačajniji:

- Evropska konvencija o ljudskih pravima i osnovnim slobodama,
- Evropska povelja o zakonu za sudije,
- Mišljenja Konsultativnog savjeta evropskih sudija, i to posebno: Mišljenje 1 (2001) , Mišljenje 3 (2002) i Mišljenje 10 (2007).

Standardi Evropske unije sadržani su osnivačkim ugovorima Povelji Evropske unije o ljudskim pravima i slobodama. Nema sekundarnog zakonodavstva koje detaljno uređuje principe uređenja nacionalnog pravosuđa država članica EU što je i razumljivo kada se uzmu u obzir principi na osnovu kojih je osnovana EU i njeno funkcionisanje. Tako, može se slobodno reći da se države članice EU u pogledu nezavisnosti pravosudnih sistema u tom dijelu oslanjaju na međunarodne standarde izgrađene u okviru UN i SE.

Od posebnog značaja za usaglašavanje sa evropskim standardima bile su ekspertske misije, organizovane uz podršku TAIEX programa, sa ekspertima Evropske komisije g-dinom Lukom Perilijem i g-đom Mašom Grgurevič Alčin, kao i sa g-dinom Mihaelom Hausnerom, pravni savjetnikom.

IV OBJAŠNJENJE POJEDINIH RJEŠENJA

Opšte odredbe – ovim odredbama je propisan predmet uređena zakona- način izbora i prestanka mandata članova Sudskog savjeta, organizacija i način rada Sudskog savjeta, postupak izbora sudija i sudija - porotnika, način utvrđivanja prestanka sudijske funkcije, disciplinska odgovornost i razrješenje sudija. Ovim odredbama određena su i osnovna načela rada Sudskog savjeta na kojima treba biti zasnovano ostvarivanje njegove nadležnosti. Tako su kao osnovna načela propisna samostalnost i nezavisnost, rodna balansiranost, javnost rada. Nadalje, Sudski savjet se u svom radu rukovodi načelom sprečavanja političkog uticaja na nosioce sudske funkcije. Rad Sudskog savjet je javan. Sredstva i uslove za rad Sudskog savjeta obezbjeđuje država, a sjedište Savjeta je u Podgorici.

Način izbora i prestanak mandata članova Sudskog savjeta- Predlog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija, u ovoj glavi ne donosi novine, već su zadržana dosadašnja rješenja kada je u pitanju način izbora i prestanak mandata Sudskog savjeta.

Organizacija i način rada- obuhvata dio koji se odnosi na način rada Sudskog savjeta, predsjednika Sudskog savjeta i daje mogućnost Sudskom savjetu da obrazuje komisije radi efikasnijeg obavljanja poslova. U ovom dijelu propisane su nadležnosti Sudskog savjeta. Novina zakona je da su odluke koje donosi Sudski savjet konačne i protiv njih se može voditi upravni spor, kao i to da od sada Sudski savjet izdaje legitimacije sudija. Takođe, unijeto je i to da je Sudski savjet dužan da prilikom donošenja odluke o izboru sudija i predsjednika sudova mora voditi računa o srazmjernoj zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica i o rodno balansiranoj zastupljenosti.

Izbor sudija i predsjednika sudova - Predlog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija predviđa novine u pogledu izbora sudija i predsjednika sudova. Zakonom su predviđeni uslovi i izbor predsjednika Vrhovnog suda, i predviđeni su posebni uslovi i kriterijumi za izbor predsjednika sudova. Kriterijumi za izbor predsjednika sudova su: program rada koji sadrži njihovu viziju organizacije posla u sudu za mandat od pet godina, ocjena njihovog rada kao sudije ili državnog tužioca i ocjena sa intervjuua. Posebni uslovi koje kandidat za predsjednika suda mora imati odnose se na njegovo ukupno radno iskustvo i radno iskustvo koje je imao kao sudija, u zavisnosti od instance suda za koji konkuriše. Predsjednik suda može biti biran za predsjednika istog suda najviše dva puta uzastopno.

Kada je u pitanju izbor sudija, zakon pored opštih uslova za sudiju, propisuje i posebne uslove kojima se određuje radno iskustvo potrebno za rad u sudu određene instance. Posebni uslovi su postavljeni tako da se za sudiju osnovnog i privrednog suda može birati lice koje nakon položenog pravosudnog ispita ima radno iskustvo kao savjetnik u sudu ili državnom tužilaštvu, kao advokat, notar, zamjenik notara, ili profesor pravnih nauka, u trajanju najmanje dvije godine, odnosno tri godine za sudiju privrednog suda, ili koja na drugim pravnim poslovima imaju najmanje četiri godine. Kada su u pitanju sudijska mjesta u višem i Apelacionom sudu, mogu biti birana samo lica koja rade kao sudije, i to najmanje osam godina za viši sud, odnosno najmanje deset godina za Apelacioni sud. To znači da se pozicije u višem i Apelacionom sudu tako popunjavaju se na osnovu sistema napredovanja sudija, zanosvanog na rezultatima rada koji će biti objektivno i transparentno procjenjivani u okviru sistema periodičnog ocjenjivanja sudija.

Novina zakona je Plan slobodnih mjesta, koji donosi Sudski savjet i koji sadrži mjesta sudija u svim sudovima koja će biti slobodna za sledeće dvije godine. Kada je u pitanju postupak izbora sudija osnovnih sudova, slobodna sudijska mjesta popunjavaju na osnovu Plana slobodnih mjesta na nivou Crne Gore. Zakon propisuje kriterijume za izbor sudija u osnovnim sudovima, Upravnom sudu i privrednom sudu i to su: ocjena na pravosudnom ispitu, odnosno ocjena na pisanom testu za kandidate koji nisu ocjenjeni na pravosudnom ispitu, i ocjena intervjuua sa kandidatom. Pisani test sprovodi komisija koju čine tri člana Sudskog savjeta, od kojih najmanje dva iz reda sudija. Kandidat koji se bira za sudiju može ostvariti ukupno 100 bodova, na osnovu ocjene pravosudnog, odnosno pisanog testa, i intervjuua. Kandidat koji ostvari više od 60 bodova na pisanom testu, odnosno na pravosudnom ispitu, upućuje se na intervju koji obavlja sa članovima Sudskog savjeta. Svaki član Sudskog savjeta na osnovu intervjuua utvrđuje broj bodova za svakog kandidata, a konačan broj bodova koje kandidat ostvaruje na osnovu intervjuua je prosječan broj bodova svakog člana Sudskog savjeta. Na osnovu zbira bodova ostvarenog po kriterijumima sačinjava se rang lista. Sudski

savjet vrši izbor kandidata za sudiju prema broju raspisanih slobodnih mjesta i prema redosljedu sa rang liste. Kandidati za sudiju biraju osnovni sud u kojem će biti raspoređeni prema redosljedu sa rang liste. Nakon što Sudski savjet donese odluku o raspoređivanju i zasnuje radni odnos na određeno vrijeme do odluke o izboru, kandidat je dužan da završi inicijalnu obuku koja se sastoji iz teorijskog i praktičnog djela i traje najmanje godinu dana. Kandidatu koji dobije ocjenu nezadovoljava na inicijalnoj obuci prestaje radni odnos po sili zakona.

U ovoj glavi zakona propisani su uslovi i kriterijumi za napredovanje sudija. Sudija čiji rad je ocijenjen ocjenom odličan ili dobar i ako ispunjava i druge uslove propisane zakonom, ima pravo da napreduje u hijerarhijski viši sud. Takođe, data je mogućnost da sudija koji je dva puta ocijenjen ocjenom odličan može da napreduje u Vrhovni sud prije izbora, ako ispunjava sve uslove za izbor za sudiju Vrhovnog suda. Kriterijumi za sudiju koji napreduje su: ocjena rada i ocjena intervju sa kandidatom. Ocjena rada dobar je 60 bodova, a ocjena rada odličan 80 bodova.

Upućivanje i premještaj sudija- Predlog zakona u ovom dijelu propisuje upućivanje sudije u drugi sud uz njegov pristanak na vrijeme do jedne godine, zatim postupak za privremeno upućivanje u drugi sud na zahtjev predsjednika suda u koji se sudija upućuje i upućivanje sudije na rad u drugi organ, uz njegov pristanak na vrijeme do tri godine. Organi u koje se sudija može uputiti su Ministarstvo pravde, Centar za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije ili Sekretarijat Sudskog savjeta, radi učešća u poslovima tih organa koji se tiču unaprijeđivanja rada sudova. Sudija može biti upućen na rad u drugi sud i bez pristanka, kada je u pitanju reorganizacija sudova, kada se smanjuje ili ukida broj sudijskih mjesta. Novina zakona je uvođenje trajnog dobrovoljnog premještanja sudija na osnovu internog oglasa, a pravo da se prijave na interni oglas imaju sudije koje žele da se trajno premjeste u drugi sud istog ili nižeg stepena. Sudski savjet sačinjava listu kandidata za premještaj prema rezultatima rada u poslednje tri godine ili prema ocjeni rada sudija, i donosi odluku o premještanju sudije u drugi sud vodeći računa o potrebama suda iz kojeg je sudija kandidat za premještanje i suda u koji se premješta.

Ocjenjivanje sudija- Značajnu novinu predloga zakona predstavlja uvođenje sistema periodičnog ocjenjivanja sudija. Uvođenjem transparentnog postupka periodičnog ocjenjivanja, u koji učestvuje i sam sudija, a na osnovu više izvora za ocjenu, omogućeno je da se na objektivnan način vrši procjena njihove stručnosti i etičnosti radi napredovanja u hijerarhijski viši sud ili radi potreba za dodatnom edukacijom. Stručnost i etičnost se ocjenjuje na osnovu kriterijuma i to na osnovu stručnog znanja i opšte sposobnosti sudija. Stručno znanje sudije cijeni se na osnovu: kvanititeta i kvaliteta rada, pripreme za suđenje, sposobnosti planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta i stručnog usavršavanja. Opšte sposobnosti cijeni se na osnovu: sposobnosti komunikacije, sposobnosti prilagođavanja promijenjenim okolnostima, učestvovanja u različitim stručnim aktivnostima, sposobnosti organizacije i koordinacije sudskog osoblja. Sve sudije, osim sudija Vrhovnog suda, ocjenjuju se na period od tri godine.

Ocjenjivanje sudija vrši Komsija za ocjenjivanje koju obrazuje Sudski savjet i koju čine predsjednik Vrhovnog suda i četiri člana Sudskog savjeta iz reda sudija. Kada je u pitanju sastav komisije, vodilo se računa o principu nezavisnosti sudija i o tome da će struka, ipak najbolje moći da ocjeni struku. Komisija za ocjenjivanje donosi odluku o ocjeni sudije, na predlog vijeća sudija za ocjenjivanje. Vijeća sudija za ocjenjivanje obrazuje Sudski savjet i njih čine predsjednik suda u kojem se sudije ocjenjuju i četiri sudije iz hijerarhijski višeg suda.

Postupak ocjenjivanja se sastoji iz dvije faze- izvještaja sudije koji se ocjenjuje i izvještaja vijeća za ocjenjivanje.

Predlogom zakona po prvi put su propisani i izvori za ocjenjivanje na osnovu kojih će Vijeće za ocjenjivanje sačiniti izvještaj o ocjenjivanju sudije po svim kriterijumima za ocjenjivanje. Sudija koji se ocjenjuje, takođe, sačinjava izvještaj o svojoj ocjeni, tako da mora opisati svoju sudijsku aktivnost prema kriterijumima za ocjenjivanje, a nakon toga dati i opštu ocjenu i navesti presude koje je sam odabrao za ocjenjivanje. Vijeće sudija za ocjenjivanje na osnovu izvještaja sudije o ocjeni i svog izvještaja o ocjenjivanju sudije, sačinjava predlog ocjene sudije koji upućuje Komisiji za ocjenjivanje. Komisija za ocjenjivanje dostavlja predlog ocjene sudije na izjašnjenje sudiji, a, može tražiti i dodatne podatke i objašnjenja od vijeća za ocjenjivanje u odnosu na dostavljeni predlog ocjene i može pozvati na razgovor sudiju prije utvrđivanja konačne ocjene radi razjašnjenja određenih pitanja. Protiv odluke o ocjeni može se pokrenuti upravni spor, a pravonažna odluka o ocjeni sudije upisuje se u personalni dosije sudije.

Nadalje, u ovoj glavi, su razrađene odredbe koje se odnose na ocjenjivanje predsjednika sudova. Predsjedinike sudova, takođe ocjenjuje Komisija za ocjenjivanje, na predlog ocjene koju daju predsjednici hijerarhijski višeg suda. Predsjednik suda se ocjenjuje ocjenom dobar i nezadovoljava. Ukoliko predsjednik suda dobije ocjenu nezadovoljava biće razriješen funkcije predsjednika suda, a ako neko lice kao predsjednik suda dobije ocjenu nezadovoljava ne može biti više biran za predsjednika.

Nespojivost, imunitet i prestanak sudijske funkcije- Predlog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija u ovom dijelu propisuje da mišljenje o poslovima koji su nespojivi sa vršenjem sudijske funkcije daje Sudski savjet i donosi odluku o nespojivosti vršenja sudijske funkcije sa drugim poslovima.

Novina u ovom djelu zakona odnosi se na odgovornost za štetu koju sudija svojim nezakonitim, nesavjesnim i nestručnim radom nanese stranci, za koju odgovornost snosi Crna Gora. Ukoliko je sudija namjerno pričinio štetu, država može od njega tražiti povrat isplaćene naknade, a ako je štetu pričinio krajnjom nepažnjom najviše do 1/3 godišnje neto zarade sudije.

Nadalje, u ovom djelu date su odredbe koje se odnose na prestanak sudijske funkcije i propisano da predsjedniku suda funkcija prestaje kad istekne vrijeme na koje je izabran, kad mu prestane sudijska funkcija, kada sam to zatraži i u slučaju ukidanja ili spajanja sudova.

Disciplinska odgovornost- Predlogom Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija zantno je unaprijeđen sistem disciplinske odgovornosti sudija tako što su jasno precizirani razlozi za disciplinsku odgovornost, a proporcionalno njima određene su i sankcije koje se mogu izreći za učinjene prekršaje. Naime, disciplinski prekršaji podijeljeni su na lakše, teže i najteže prekršaje u okviru kojih su precizno definisane radnje kojima se oni vrše. Proporcionalno disciplinskim prekršajima, postavljene su disciplinske sankcije i to tako da se za lakše disciplinske prekršaje izriču opomena i novčana kazna, zatim za teže disciplinske prekršaje izriču se novčana kazna i zabrana napredovanja i za najteže, razrješenje. U ovom dijelu razrađen je i postupak razrješenja sudije koji trajno izgubi sposobnost za vršenje sudijske funkcije.

Kao jedan od nedostataka dosadašnjeg sistema disciplinske odgovornosti prepoznata je uloga Disciplinske komisije koja je istovremeno sprovodila istragu i donosila odluke u disciplinskom postupku, a imajući u vidu da postupak treba da se vodi u skladu sa načelom

pravičnog suđenja, ovim zakonom ustanovljen je disciplinski tužilac. Disciplinski tužilac je nadležan da sprovodi istragu po podnijetom predlogu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije i podnosi optužni akt. Sudski savjet bira disciplinskog tužioca iz reda sudija u Vrhovnog suda, uz prethodno mišljenje Opšte sjednice Vrhovnog suda, na vrijeme od dvije godine. Nakon sprovedene istrage disciplinski tužilac može predložiti odbacivanje predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti, odbijanje predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti ili podnijeti optužni predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije i predložiti utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije. Postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti za lakše i teže disciplinske prekršaje sprovodi se pred Disciplinskim vijećem Sudskog savjeta, dok se postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti za najteže disciplinske prekršaje sprovodi pred Sudski savjetom. Disciplinsko vijeće ima tri člana, i to dva iz reda sudija članova Sudskog savjeta, i jedan iz reda uglednih pravnika članova Sudskog savjeta. Sudiji čija se odgovornost ispituje tokom postupka ima pravo da iznese svoju odbranu lično, u pisanom obliku ili preko branioca kojeg sam izabere. U postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti, disciplinsko vijeće odnosno Sudski savjet održava raspravu. Disciplinsko vijeće, odnosno, Sudski savjet može odlučiti da odbije predlog kao neosnovan, usvoji predlog i izrekne disciplinsku sankciju ili obaveže disciplinskog tužioca na podnošenje optužnog akta. Protiv odluke o disciplinskoj odgovornosti Disciplinskog vijeća, odnosno, Sudskog savjeta disciplinski tužilac i sudija čija se odgovornost utvrđuje imaju pravo žalbe vijeću od troje sudija Vrhovnog suda. Disciplinski postupak sprovodi se shodnom primjenom Zakona o krivičnom postupku.

U ovom dijelu nalaze se i odredbe o privremenom udaljenju od dužnosti sudije, tako da zahtjev za privremeno udaljenje podnosi disciplinski tužilac, a odluku o privremenom udaljenju od dužnosti sudije donosi Sudski savjet. Sudija će biti privremeno udaljen od dužnosti, ako se protiv njega odredi pritvor i dok pritvor traje i ako se protiv njega pokrene krivični postupak za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje sudijske funkcije, i nakon podnošenja predloga za pokretanje disciplinskog postupka zbog najtežeg disciplinskog prekršaja. Takođe, kada je u pitanju odgovornost predsjednika sudova, u ovom djelu precizirani su razlozi za njegovo razrješenje.

Finansijska sredstva- propisano je da se finansijska sredstva za rad Sudskog savjeta obezbjeđuju u posebnom razdjelu budžeta Crne Gore. Sudski savjet priprema predlog razdjela budžeta za Sudski savjet i predsjednik Savjeta ima pravo da učestvuje u raspravi u Skupštini o predlogu budžeta Sudskog savjeta i da obrazlaže planirane prihode i rashode.

Sekretarijat Sudskog savjeta - predlogom zakona je propisano da je Sekretarijat Sudskog savjeta služba za obavljanje stručnih, administrativnih, finansijskih, informatičkih i drugih poslova za potrebe Sudskog savjeta i svih sudova. Sekretarijat je od posebne važnosti za ostavriavanje nadležnosti Sudskog savjeta i njegov efikasan rad. Obzirom na to, ovim predlogom zakona propisana je organizacija Sekretarijata i postupak imenovanja direktora Sekretarijata i uslovi za njegov izbor.

V FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija nisu potrebna dodatna sredstva u Budžetu.