

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Odjeljenje za drugostepeni postupak
Broj: UP II 17-042/24-1226/3
Podgorica, 26.09.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Bojana Džogaz iz Pljevalja, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora broj: UPI 09-042/24-955/2, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 04/23) i čl. 18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23, 102/23, 113/23, 071/24, 072/24 i 090/24), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređuje se žalitelju rušenje objekta koji se nalazi na katastarskoj parceli 1124/12 KO Borje II, Opština Žabljak, jer se isti gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored izrečene mjere zabrane građenja-rješenja UPI 09-042/24-955/2 od 02.08.2024. godine a koje je uručeno na adresu subjekta nadzora licu 21.06.2024. godine i isto postalo pravosnažno uručanjem stranci. Stavom II (drugim), određeno je da je rok postupanje po navedenom rješenju 8 (osam) dana od dana prijema istog, dok je stavom III (trećim), utvrđeno da je investitor obavezan da u roku od tri (3) dana od dana isteka roka za izvršenje naređenih mjera pismenim putem obavijesti inspektora, da li su naređene mjere izvršene.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (12.08.2024.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da urbanističko-građevinski inspektor donošenjem rješenja nije uzeo u obzir sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. Ukazuje, da kada je kupio parcelu i započeo gradnju tu nije bilo planske dokumentacije i zbog toga nije mogao podnijeti prijavu građenja kao ni ostalu potrebnu dokumentaciju. Ističe, da su mu ovim rješenjem urbanističko-građevinskog inspektora povrijeđena prava i pravni interesi pa je neutvrđivanjem i neuzimanjem u obzir svih činjenica i okolnosti omalovaženo njegovo pravo kao punopravne stranke u postupku a njegova prava su toliko grubo povrijeđena i prekršena da mu se ruši i imovina.

Predlaže da Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine svojim rješenjem ospori rješenje urbanističko-građevinskog inspektora u dijelu koji je sporan i donese novo na zakonu zasnovano rješenje ili predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Ordredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijском organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinskog inspektora ovog ministarstva, broj:UPI 09-042/24-955/1 od 18.06.2024.godine, žalitelju, zabranjeno svako dalje građenje na objektu, na kat.parceli broj: 1124/12 KO Borje II, opština Žabljak, jer je građenje započeto bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Kontrolnim inspekcijskim pregledom od 17.07.2024.godine, konstatovan je nastavak građevinskih radova, na način da su izidani zidovi prizemlja od giter blokova visine cca1,20m, izliveni horizontalni i vertikalni serklaži. Relevantno činjenično stanje konstatovano je u zapisniku broj: 09-7-ŽB -112/3 od 25.07.2024.godine.

Prvostepenim rješenjem broj: UPI 09-042/24-955/2 od 02.08.2024.godine, urbanističko građevinskog inspektora, naređeno je žalitelju rušenje objekta koji se nalazi na katastarskoj parceli 1124/12 KO Borje II, Opština Žabljak, jer isti gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, jer je nastavio sa radovima na izgradnji objekta i nakon izrečene upravne mjere zabrane građenja iz člana 201 stav 1 tačka 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata uz prijetnju administrativnog izvršenja o trošku žalitelja. U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žalitelj gradio objekat na kat.parceli 1124/12 KO Borje II, Opština Žabljak, bez prijave građenja, odnosno bez posjedovanja zakonom propisane dokumentacije i da su na ovom objektu, nastavljeni građevinski radovi konstatovani u zapisniku broj 09-7-ŽB-112/2 od 17.07.2024.godine, iako je na istom objektu rješenjem br.UPI 09-042/24-955/1 od 18.06.2024.godine, bilo zabranjeno izvođenje svih daljih radova na izgradnji objekta, bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora i člana 201 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žalitelju zabranio dalje izvođenje građevinskih radova na predmetnom objektu na opisanoj lokaciji, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden i zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašćen da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1).

Pritom, ovo ministarstvo je cijeneći cjelishodnost izrečene mjere, našlo da je ova mjera srazmjerna učinjenim nepravilnostima, jer je očigledno da se blažim mjerama (zabrana gradnje), nije mogla obezbijediti svrha i cilj zabrane građenja, suprotno imperativnim zakonskim odredbama.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da navod žalitelja da urbanističko-građevinski inspektor donošenjem rješenja nije uzeo u obzir sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, nije osnovan. Prednje iz razloga jer je u ovoj upravnoj stvari nesporno utvrđeno da je žalitelj gradio predmetni objekat na naznačenoj lokaciji bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Ovo ministarstvo je cijenio i ostale žalbene navode ali isti nijesu uticali na drugačije presuđenje ove stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

