

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine  
Odjeljenje za licence i drugostepeni postupak  
Broj: UPII 17-042/24-546/9  
Podgorica, 20.12.2025. godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od INVESTMENT GROUP PODGORICA DOO iz Podgorice, koga zastupa AOD „Advokatska kancelarija Kalezić & Miranović“ iz Podgorice, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-042/24-526/1 od 03.04.2024. godine, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore, U.broj 4912/24 od 17.12.2024. godine, shodno odredbi člana 57 Zakona o upravnom sporu, a na osnovu čl.46 stav 1 i 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-042/24-526/1 od 03.04.2024. godine, i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

## Obrazloženje

Rješenjem Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine odbijena je žalba žalitelja izjavljena protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora broj UPI 09-042/24-526/1 od 03.04.2024. godine, kojim se zabranjuje tužiocu građenje poslovnog objekta- hotel sa 5 zvjezdica, projektovanog na urbanistikim parcelama broj 27 i 28 na katstarskim parcelama broj: 468, 467, 470/2 i 470/3, zona "A", podzona 3, u zahvatu DUP-a "Centar" KO Kolašin, jer je glavni projekat izrađen odnosno revidovan suprotno osnovnim urbanističkim parametrima u smislu ostvarenog indeksa izgrađenosti i spratnosti-visina objekta.

Protiv citiranog rješenja, žalitelj je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je presudom, U. Br. 4912/24 od 17.12.2024.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da se tužba usvaja navodeći:

"Iz spisa predmeta proizilazi da je postupajući po službenoj dužnosti urbanističko-građevinski inspektor izvršio inspekcijsku kontrolu prijave građenja br. 121-745/23-10996/1 od 29.12.2023. godine investitora "Investment group Podgorica" do.o. za izgradnju poslovnog objekta Hotel 5\*\*\*\*, projektovanog na urbanističkim parcelama 27 i 28 kat. Parcela 468, 467, 470/2 i 470/3 zona "A", podzona 3, u zahvatu DUP-a "CENTAR" KO Kolašin. Prvostepenim rješenjem u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru, zabranjuje se tužiocu izgradnja pšredmetnog objekta, jer je utvrđeno da predmetna prijava građenja ne ispunjava uslove propisane Zakonom o inspekcijskom nadzoru, zabranjuje se tužiocu izgradnja predmetnog objekta, jer je utvrđeno da predmetna prijava građenja ne ispunjava uslove propisane Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata i kao takva se ne može prihvatiti, iz razloga što je nakon dopune dokumentacije utvrđena nepravilnost da je revidovanim glavnim projektom za izgradnju predmetnog objekta prekoračena dozvoljena spratnost, BRGP površina i visina objekta. Tuženi organ je prihvatio razloge osporenog rješenja i odbio žalbu kao neosnovanu.

Imajući u vidu da tuženi, suprotno odredbi člana 27 stav 3 Zakona o upravnom spru ("Sl. List CG". Br. 54/16 i 11/24), uz odgovor na tužbu nije dostavio cjelokupne spise predmeta, odnosno nije dostavio glavni projekat, to Sud nije bio u mogućnosti da preispita činjenično stanje i pravilnost primjene materijalnog prava u konkretnoj pravnoj stvari, koje je, podnošenjem tužbe ovom sudu, tužilac doveo u pitanje.

Naime, odredbom člana 33 stav 4 Zakona o upravnom sporu propisano je da sud kada odlučuje na nejavnoj sjednici donosi odluku na osnovu činejničnog stanja utvrđenog u upravnom postupku, dok je obaveza tuženog, u smislu navedene odredbe člana 27 stav 3 Zakona o upravnom sporu, da sudu dostavi sve spise koji se odnose na predmet.

Kako je propuštanjem tuženog da izvrši svoju zakonsku obavezu, odnosno dostavi cjelokupne spise predmeta sud je onemogućen da ispita zakonitost osporenog rješenja sa stanovišta razloga kojima se isto pobija, sud je tužbu uvažio i osporeno rješenje poništi.

U ponovnom postupku tuženi će u skladu sa presudom (član 56 Zakona o upravnom sporu) donijeti novo, zakonito rješenje."

Polazeći od izloženog pravnog shvatanja Suda, ovo ministarstvo, odlučilo je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**NAČELNIK**

**Petar Vučinić**