

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 072-39/21-2  
Podgorica, 18.05.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Kaluđerović Veselina iz Golubovaca, na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma – Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje - Odsjeka za inspekcijski nadzor za južni region, broj:UP I 071/8-93/1 od 23.03.2021.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

### Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem odbijena je prijava žalitelja, broj:071/4-231/1 od 25.01.2021.godine, za uklanjanje dijela stambenog objekta na katastarskoj parceli, broj 269/2 KO Perast, Opština Kotor, kao neuredna.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, u kojoj u bitnome navodi da prvostepeni organ nije uvažio činjenicu da je podnio elaborat koji se sastojao od kako navodi: „potvrde geodetske agencije, odgovora komunalne inspekcije-Kotor, koja konstatuje da je na mojoj parceli 269/2 K.O. Perast, uzurpacijom dozidan na divlje, objekat CC 10m2, fotografije sagrađenog objekta, skica parcele, koordinate i list nepokretnosti 1/1.“ Navodi da je prvi sastanak u Ministarstvu imao sa ženskom osobom za legalizaciju koja mu je pored ostaloga, navela da je kupca doveo u zabludu. Napominje da je apartman prodao za kako navodi „14.850 dinara“, a da se isti sada prodaje za 190.000.eura, kako stoji u oglasu. Primjećuje da kako navodi: „ovlašćeno lice pokušava da nađe nekakav razlog za negativan odgovor na žalbu.“ Traži da mu se vrate originalna dokumenta od prvostepenog organa. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 60 Zakona o upravnom postupku propisano je da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Ako stranka otkloni nedostatke u određenom roku, smatraće se da je podnesak bio uredan od njegovog podnošenja. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka roka iz stava 2 ovog člana, rješenjem odbiti podnesak.

Odredbom člana 113 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da vlasnik objekta može da ukloni objekat na osnovu prijave koja se podnosi nadležnom inspekcijskom organu. U slučaju iz stava 1 ovog člana, vlasnik je dužan da priloži dokaz o svojini nad objektom i elaborat o uklanjanju. Troškove uklanjanja objekta, u smislu stava 1

ovog člana, snosi vlasnik objekta, a objekat uklanja privredno društvo koje ispunjava uslove iz člana 122 ovog zakona.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, urbanističko građevinska inspektorica je postupajući po citiranoj prijavi žalitelja, za uklanjanje dijela stambenog objekta na katastarskoj parceli, broj 269/2 KO Perast, Opština Kotor, utvrdila da ista ne sadrži dokumentaciju propisanu odredbom člana 133 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, odnosno ne sadrži elaborat o uklanjanju dijela objekta i dokaz o vlasništvu nad tim dijelom objekta, jer isti nije evidentiran u katastarskom operatu, odnosno listu nepokretnosti broj 272 Prepis, broj:106-919-5472/2020 od 13.08.2020.godine, koji je izdat od Uprave za nekretnine PJ Kotor, za k.p.broj 269/2 KO Perats, Opština Kotor.

S tim u vezi, postupila je shodno članu 60 stav 1 ZUP, dostavljajući dopis, broj:071/4-231/2 od 03.03.2021.godine, za dopunu podneska, po kojem žalitelj nije postupio.

Ocjenjujući navode žalbe i dopune žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocjenilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Naime, nepobitna je činjenica da žalitelj nije postupio po prednje citiranom dopisu prvostepenog organa, zbog čega je isti donio ožalbeno rješenje shodno članu 60 stav 3 ZUP. Navodi žalitelja da je podnio elaborat o uklanjanju objekta, nije uticao na drugačiju odluku u ovoj stvari, jer se u spisima predmeta nalazi potvrda d.o.o.“GEO – ZENO“ iz Podgorice od 05.09.2020.godine, u kojoj se navodi da je na usmeni zahtjev žalitelja i dostavljenih koordinata detaljnih tačaka, graničnih linija predmetne parcele izdate od Uprave za nekretnine PJ Kotor, na licu mjesta obilježio granicu k.p.broj 269/2 putem GPS metode uz korišćenje zvaničnih parametara Uprave za nekretnine, a što ne predstavlja elaborat o uklanjanju dijela objekta na predmetnoj parceli, shodno članu 133 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
**Dubravka Pešić**